



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

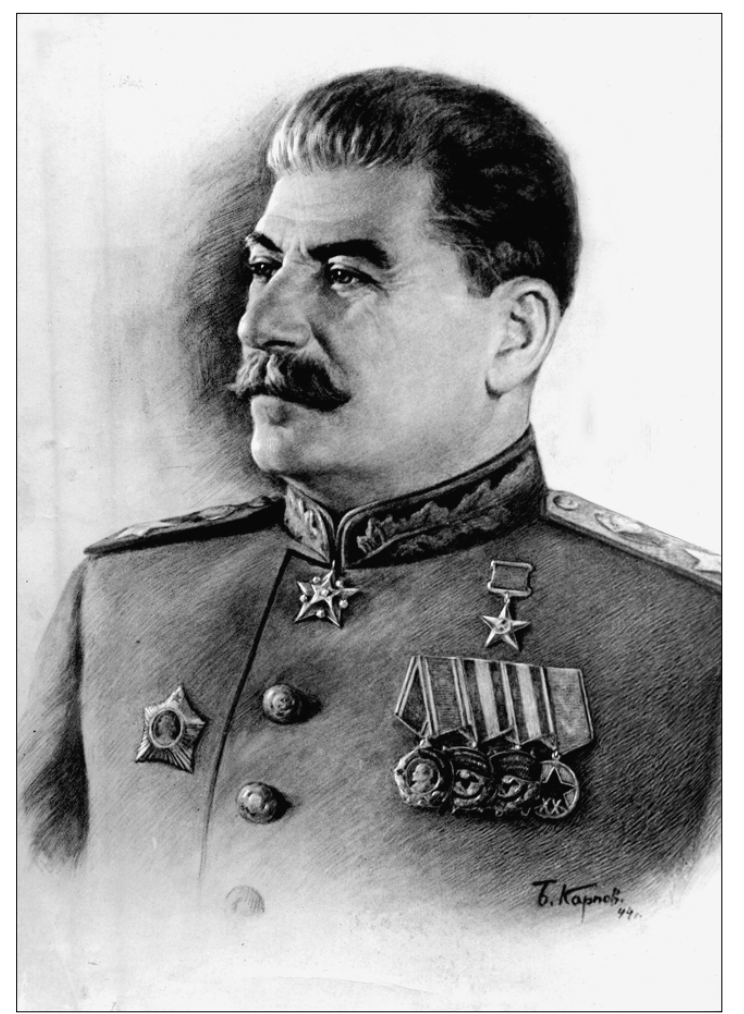
Орган Центрального Комитета КПРФ

№142 (30929)

16+

20—23 декабря 2019 года

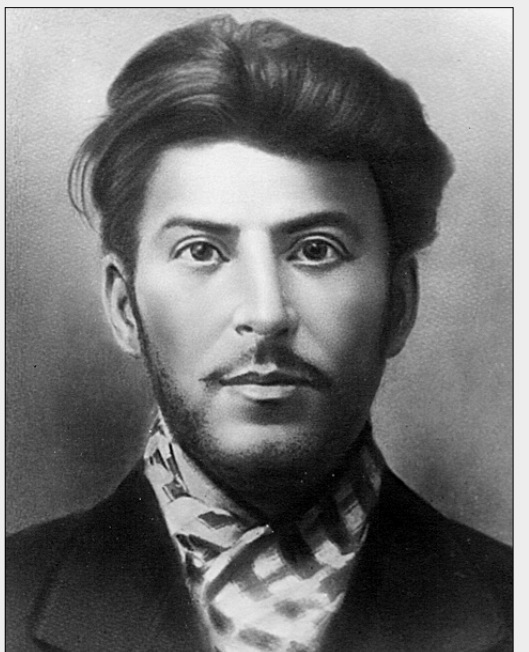
Цена свободная



К 140-летию со дня рождения И.В. Сталина

Первый из учеников Ленина

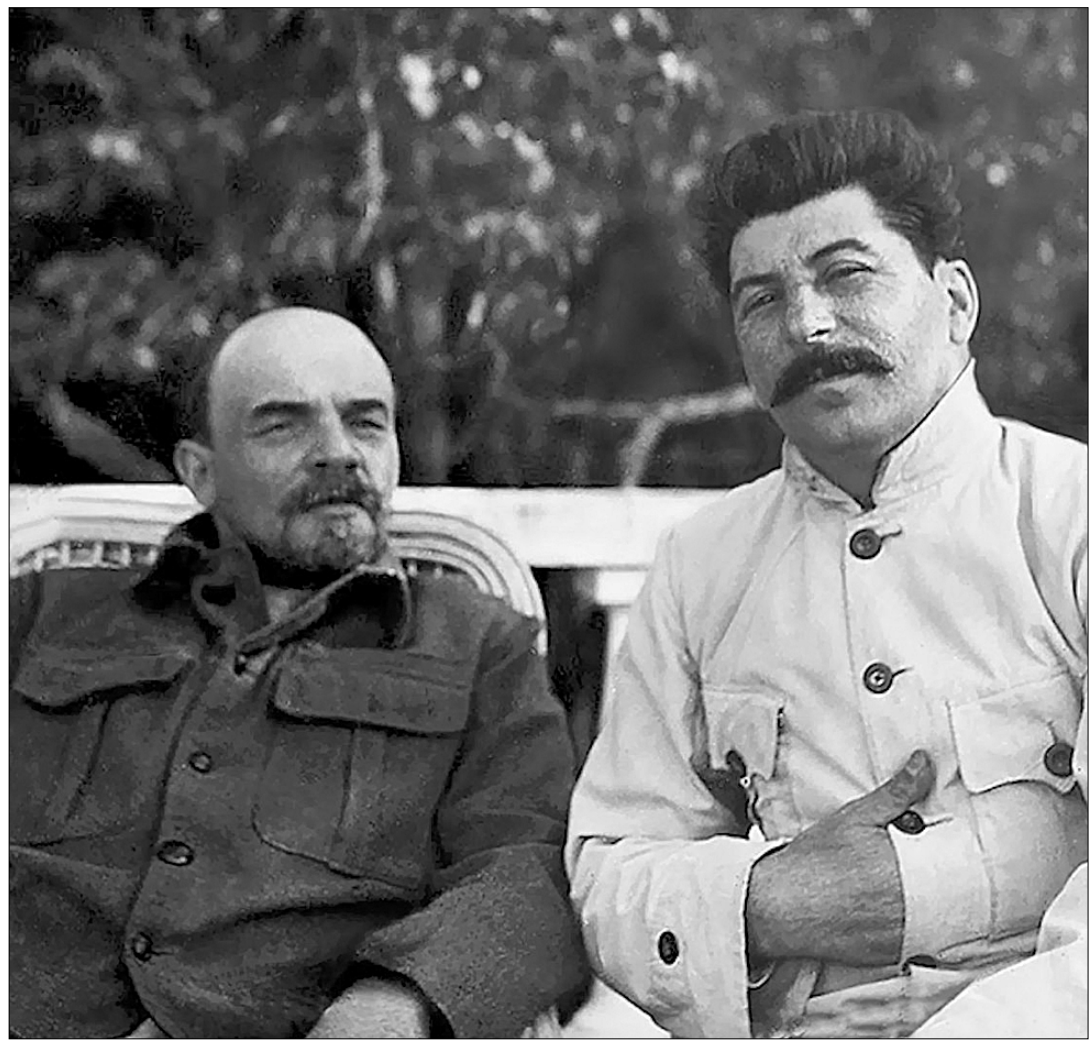
В истории нет никого, кроме людей, которые в своей деятельности, вступая в отношения друг с другом, стремятся удовлетворять свои потребности и защищать свои интересы. Поэтому, когда мы сегодня решительно заявляем, что Иосиф Виссарионович Сталин вернулся в актуальную политику, то это значит: он нужен в сегодняшней борьбе пролетариата, то есть наёмных, эксплуатируемых работников как физического, так и умственного труда. Он нужен как символ классовой борьбы за Советскую власть, как последовательный и принципиальный ленинец.



Ленина

А через день было ещё одно выступление — перед кремлёвскими курсантами. Речь 28 января 1924 года была вполне продолжительной. Но главное её отличие: она выражала личное отношение Сталина к Владимиру Ильичу. При этом оратор всё время опирался только на конкретные факты. Сталин начал рассказ с воспоминаний о первом письме, полученном от Ленина: «Впервые я познакомился с Лениным в 1903 году. Правда, это знакомство было не личное, а заочное, в порядке переписки. Но оно оставило во мне неизгладимое впечатление, которое не покидало меня за всё время моей работы в партии. Я находился тогда в Сибири в ссылке. Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры», привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного... Письмо Ленина было сравнительно небольшое, но оно давало смелую, бесстрашную критику практики нашей партии и замечательно ясное и сжатое изложение всего плана работы партии на ближайший период. Только Ленин умел писать о самых запутанных вещах так просто и ясно, сжато и смело, — когда каждая фраза не говорит, а стреляет. Это простое и смелое письмо ещё больше укрепило меня в том, что мы имеем в лице Ленина горного орла нашей партии».

Сталинское сравнение Ленина с горным орлом заслуживает особого внимания. Ленинское письмо в сибирскую ссылку не сохранилось, так как подпольщики в России привыкли всю корреспонденцию уничтожать. Но сохранились два письма Сталина, написанные им в сентябре-октябре 1904 года своему товарищу по революционной борьбе в Закавказье М. Давиташвили, находившемуся в то время в Лейпциге. Они интересны тем, что в них ярко выражено отношение 25-летнего Иосифа Джугашвили к руководителю русских большевиков. В первом из них читаем: «Человек, стоящий на нашей позиции, должен говорить голосом твёрдым и непреклонным. В этом отношении, впервые опубликованные в 1-м томе Сочинений И.В. Сталина в 1946 году, привлекают серьёзным анализом ленинских политических позиций молодым большевиком. В частности, Сталин анализирует работу «Что делать?» и критически оценивает, данную ей Г.В. Плехановым. Он пишет единомыш-



таиси, впервые опубликованные в 1-м томе Сочинений И.В. Сталина в 1946 году, привлекают серьёзным анализом ленинских политических позиций молодым большевиком. В частности, Сталин анализирует работу «Что делать?» и критически оценивает, данную ей Г.В. Плехановым. Он пишет единомыш-

борона Царицына (не случайно именно этот город в 1925 году получил название Сталинград, остальные города, которые носили имя Сталина, получили его позже). Практически ежедневно член РВС РСФСР докладывал Председателю Совнаркома с места событий о положении дел в южном Поволжье и на Северном Кавказе: города Промышленного Центра ждали хлеб. В этих письмах и телеграммах обра-

и 25 октября 1917 года в Петрограде», посвящённой первой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и опубликованной в «Правде» 6 ноября 1918 года, мы находим первое публичное заявление Сталина о решающей роли в Октябрьской победе Владимира Ильича Ленина.

Актуальны и злободневны положения сталинской работы «Партия до и после взятия власти», напечатанной в «Правде» 23 августа 1921 года. В ней очень по-сегодняшнему звучат задачи периода завоевания широкими рабочими и крестьянскими массами сторону партии, на сторону авангарда пролетариата и обобщение этого периода (1905—1917 годы) деятельности большевистской партии. Сталин обращает внимание на то, что «движение пролетариата обобщается такими мощными формами, как всеобщая политическая забастовка и вооружённое восстание... Деятельность партии и других революционных организаций оживилась завоеванием таких форм работы, как внепарламентская, легальная, открытая форма».

Особенно актуально звучит обобщённая сталинская формулировка задач партии в период подготовки взятия и удержания пролетариатом политической власти:

«Основная задача партии в этот период — завоевание миллионов масс на сторону пролетарского авангарда, на сторону партии, на предмет свержения диктатуры буржуазии, на предмет овладения властью. Центр внимания партии уже не сама партия, а миллионные массы населения. Тов. Ленин эту задачу формулирует так: «размешение миллионов масс» на социальном фронте так, чтобы была обеспечена победа «в предстоящих решительных боях».

В осмыслении многолетнего опыта большевистской партии Сталин постоянно опирался на мощь ленинского анализа.

Владимир ЕГОРЬЧЕВ,
кандидат исторических наук,
г. Гродно, Республика Беларусь.

СТАЛИН И ТЕПЕРЬ интереснее, современнее, ближе к жизненным проблемам не только России, но и всего мира, чем группы и кланы толкующие у власти политические негодяев, нехачи и неумехи. О Сталине нынче выходят книги, брошюры, тома воспоминаний, статьи. Не все восторжены с точки зрения правдивости, а некоторые откровенно лживы. История знает примеры, когда та или иная личность воплощала в себе позитивные или негативные явления в масштабе страны и даже более. Следует сразу же отметить, что такая личность, бесспорно, может быть только исключительно сильной и незаурядной. Вопрос, однако, в том, как очистить сознание людей от отравляющих его потоков грязи, лжи, клеветы, которые обрушены на эту личность её бессовестными недоброжелателями, как неопровержимыми фактами, научными аргументами, достоверными свидетельствами опровергнуть её. Ведь подлая ложь преподносится психологически расчётливо, так, чтобы обывательный обыватель в неё поверил. Не зря же лучший гитлеровский пропагандист Й. Геббельс сказал: «Для того, чтобы в ложь поверил обыватель, она должна быть чудовищно неправдоподобной, доведённой до абсурда». Значит, если эту ложь выявить, то, очевидно, основная масса людей рано или поздно

не может не задуматься: а для чего и кому она была нужна? Коллективный разум коммунистических партий мира ныне признаёт, что почти сразу после смерти Сталина Хрущёв предал его, начал его шельмование по всей планете и тем самым породил процесс, который привёл к развалу СССР, поражению социализма, ослаблению мирового коммунистического движения. Проницательный Черчилль первым оценил взрыв «хрущёвской бомбы», сказав: «Разоблачение Сталина будет концом Советской власти».

Именно И.В. Сталин, как никто после В.И. Ленина, сумел противостоять давлению внутреннего и международного капитала. Он являл собой пример пролетарской стойкости, чего не могут ему простить противники идеи социалистического развития человеческого общества. Нет необходимости обелять Сталина, равно как и очернять его. Оба метода неверны при серьёзном изучении любого исторического процесса, любой исторической личности. У него были просчёты. У него были нежелательные для руководителя черты характера. Он сам прямо сказал на объединённом Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 2 августа 1927 года: «Я никогда не считал себя и не считал безгрешным. Я никогда не скрывал не только своих ошибок, но и мимолётных колебаний. Но нельзя скрывать также и того, что ни-

когда я не настаивал на своих ошибках и никогда из моих мимолётных колебаний не содвигал платформу, особую группу и т.д.». Сталин был и остаётся великим, какой бы краской ни пытались противники его мазать. Он, как глыба, всё высится на пути тех, кто хочет сокрушить социализм. Но при этом Сталин всегда подчёркивал, что является учеником Ленина. На траурном заседании II съезда Советов СССР 26 января 1924 года выступили многие политические деятели: Председатель ЦИК СССР и ВЦИК М.И. Калинин, заместитель Председателя Совнаркома и СТО СССР Л.Б. Каменев, Председатель Исполкома Коминтерна Г.Е. Зиновьев, председатель ВЦСПС М.П. Томский, главный редактор газеты «Правда» Н.И. Бухарин, командующий Московским военным округом К.Е. Ворошилов, Н.К. Крупская, К. Цеткин и другие. Генеральный секретарь ЦК РКП(б) И.В. Сталин был одним из ораторов, и речь его была краткой. Но он был единственный, кто выступил у гроба Ленина с клятвой хранить в чистоте великое звание члена партии, беречь как зеницу ока единство партии, укреплять диктатуру пролетариата, союз рабочих и крестьян, Красную Армию и Красный Флот, укреплять и расширять Союз ССР, хранить верность принципам Коммунистического Интернационала.

таци, впервые опубликованные в 1-м томе Сочинений И.В. Сталина в 1946 году, привлекают серьёзным анализом ленинских политических позиций молодым большевиком. В частности, Сталин анализирует работу «Что делать?» и критически оценивает, данную ей Г.В. Плехановым. Он пишет единомыш-

таиси, впервые опубликованные в 1-м томе Сочинений И.В. Сталина в 1946 году, привлекают серьёзным анализом ленинских политических позиций молодым большевиком. В частности, Сталин анализирует работу «Что делать?» и критически оценивает, данную ей Г.В. Плехановым. Он пишет единомыш-

таци, впервые опубликованные в 1-м томе Сочинений И.В. Сталина в 1946 году, привлекают серьёзным анализом ленинских политических позиций молодым большевиком. В частности, Сталин анализирует работу «Что делать?» и критически оценивает, данную ей Г.В. Плехановым. Он пишет единомыш-

18 декабря на завершающей осеннюю сессию 2019 года заседании Государственной думы выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов. Публикуем текст его выступления.

Геннадий ЗЮГАНОВ

Этот год вынес приговор либеральному экономическому курсу

Уважаемые коллеги! Я внимательно выслушал выступление председателя Госдумы В.В. Володина. В этом году Дума работала более организованно. На мой взгляд, министры стали качественнее готовиться к своим выступлениям. Орешкин (министр экономического развития РФ. — Ред.) впервые услышал реальную оценку происходящего. Впервые в этом большом зале прозвучала не только озабоченность, но и конкретные предложения, как можно решать проблемы дольщиков. Шёл вдумчивый разговор о том, как обеспечить комплексное развитие села и целенаправленно распределить доходы бюджета. По моему мнению, это можно засчитать всем нам в плюс. Я также удовлетворён тем, как работала наша фракция. Даже когда нет возможности присутствовать в зале, я постоянно слежу за трансляцией, за тем, как идёт обсуждение. Я благодарю Мельникова, Кашину, Харитонову, Коломейцеву, Калашникову, Плетнёву, Гаврилову, Смолину (депутаты Госдумы, члены фракции КПРФ. — Ред.), которые были инициаторами важнейших законопроектов и предложений. Завтра состоится большая ежегодная пресс-конференция президента В.В. Путина. Я её жду с надеждой, потому что недавно мы с ним долго общались сложившейся ситуацией. Мы также обсудили её с премьером, с ключевыми учеными и специалистами. На мой взгляд, ситуация сложилась парадоксальная. С одной стороны, у нас есть гигантские ресурсы —

это 120 триллионов замороженных средств. С другой — народ продолжает нищать, производство не развивается, а основные фонды стареют. В стране то тонет, то горит, то взрывается. Поэтому нам с вами надо принимать исчерпывающие меры. Исполнение Послания президента оказалось под вопросом. Если он завтра не даст точную оценку, не проявит волю и характер, как сумел это сделать в критических ситуациях, связанных с Крымом, с Сирией, в ходе борьбы с международным терроризмом, то в следующем году реализация его Послания будет полностью провалена. Вслед за этим наступит не только финансово-экономический, но и политический кризис. В канун Нового года я хотел бы вас не только поздравить, но и перечислить десять ключевых оценок по итогам года уходящего. Первое и главное. По сути дела, минувший год вынес приговор тому финансово-экономическому курсу, который не позволяет России войти в пятерку наиболее развитых стран мира. Если темпы развития останутся на нынешнем уровне, мы будем не пятыми, а пятнадцатыми. Надо принимать экстренные меры. Второе. На меня произвёл жуткое впечатление вчерашний телесюжет об очереди за инсулином, когда полумёртвому человеку, стоящему в очереди под номером 234, лекарства так и не досталось. Нас все тыкали носом в колбасные очереди, которые были в советское время. И вот теперь, когда человек приходит за лекарством, без которого на следующий день может умереть, он не получает его. За это надо ставить к стенке! Извините, я не

злой человек, но нужно в экстренном порядке разобраться, как это случается, тем более в Санкт-Петербурге. Мы не смогли остановить вымирание страны. В минувшем году потери населения составили 300 тысяч человек. Считайте, что с лица нашей Родины исчез такой город, как Орёл. А ведь никаких оснований для массового вымирания людей нет. Всё это является прямым результатом проводимой в стране политики. ТРУ оценило главные угрозы и вызовы. И на первое место они поставили вымирание русского народа. Поэтому я обращаюсь к русским: если в 1990 году нас в Российской Федерации было 120 миллионов, то в 2020-м будет уже меньше 100 миллионов. 20 миллионов русских погибло в ходе Великой Отечественной войны, и те же 20 миллионов уничтожила эта либеральная модель американизированного капитализма, у которого нет ни совести, ни ума, ни ответственности. Для меня крайне болезненным является вопрос сплочённости и справедливости. Правильно президент говорит, что без сплочения мы не можем решить ни одной проблемы. Я согласен с этим. Но как может быть сплочённость, когда миллиардеров становится всё больше, а бедных не становится меньше? В результате раскол в обществе только усиливается. Возьмите данные последнего социологического опроса о настроении наших избирателей. 93% из них требуют справедливости. И они абсолютно правы! Посмотрите, что творится во Франции. Думаете, у нас так не бу-

дет? Ошибаетесь! Если у нас граждане выйдут на улицы, то, пока они не поесте того, кто довёл их до такого состояния, они не разойдутся. Надо хорошо знать и помнить свою историю. Ещё одна вопиющая проблема — это технологическое отставание России. Я недавно вернулся из Китая, где побывал с официальным визитом во главе делегации КПРФ. Так вот, нам дарили там хороший телефон и говорили: «Зачем вам американский шипин в кармане?» Мы могли бы и сами сделать такой телефон, но не справились даже с этим. Неведомо в России с официальным визитом побывала председатель парламента Вьетнама, обаятельная женщина, и подарила нам свой вьетнамский телефон. Это аппарат с тремя камерами, со всеми основными функциями. А мы до сих пор не в состоянии решить проблему выпуска собственного мобильного телефона! Наши технологические цепочки, включая оборонные, на 90% завязаны на иностранных комплектующих. У нас в стране 2—3 робота на 10 тысяч работающих, в Китае их уже 40. Вот почему они развиваются такими высочайшими темпами. Посмотрите статьи бюджета и то, как мы обеспечиваем финансами машиностроение, станкостроение, самолётостроение, роботизацию, биотехнологии. Там пусто-пусто! Председатель Госдумы Володин блестяще провёл парламентские слушания по теме поддержки инвестиций. Я выступил на них и задал вопрос: почему мы не инвестируем в своё хозяйство? И как вы будете инвестировать, если в цене товара 64% — это налоги, а 10% — зарплата? При

таких налогах вы не можете производить, а при такой зарплате — не можете покупать. И что бы вы не говорили, задача не имеет решения в области действительных средств. На самом деле, меры по её решению совершенно очевидны. Для этого необходимо удвоить зарплату и вложить средства в реальное производство. Стала ли плодородней земля? В.И. Кашин внёс по этому поводу несколько программ. С ним согласно министерство сельского хозяйства. Его поддерживает вице-премьер А.В. Гордаев. Но плодородие земель у нас продолжает истощаться, в том числе и на Кубани. У нас как было 40 миллионов гектаров пашни, заросших бурьяном, так и осталось. Наш губернатор Иркутской области С.Г. Левченко подлил 90 тысяч гектаров целины и получил урожай в 1 миллион тонн зерна. Но его сняли за то, что он удвоил бюджет региона с 97 до 212 миллиардов рублей и заставил олигархов заплатить 120 миллиардов рублей налогов. Дерипаска платил 100 миллионов рублей, а сейчас платит 2,5 миллиарда. «Чёрные лесорубы» платили 1,5 миллиарда рублей, а сейчас платят десять. Кроме того, Левченко развёл народные предприятия, и лучше из них — в Усолье-Сибирском. Вот за это всё его и отравили в отставку! Как мы распорядились своими ресурсами? Мы живём в богатейшей стране, сидим на ворохе денег и не знаем, что делать! Я говорил и Путин, и Медведеву: у правительства Примакова — Маслюкова — Герасенко было всего 8 миллиардов золотовалютных резервов. А у нас сейчас 546 миллиардов! Почему же они

лежат мёртвым грузом? У вас 31 триллион лежит в банках. Почему эти средства заморожены? У вас профицит бюджета 8 триллионов. Почему эти деньги не работают на страну и людей? На полутолом пайке сдают и медицина, и образование, и наука, и село. Я не могу найти 20 миллиардов, чтобы поддержать два лучших сельхозмашиностроительных предприятия — «Ростсельмаш» и Кировский завод. Они производят технику мирового уровня. С ними по кооперации работают ещё 1600 предприятий. Но вы их опять доводите до того, что в январе им нечем будет платить зарплату! Я считаю, что у нас есть уникальные опыт народных предприятий. Съездите в совхоз имени Ленина к Груднину, гляньте на эти поля, фермы, школы, детские сады! Почему вы пытаетесь отдать это уникальное предприятие какому-то мерзавцу? В этом участвуют и суды, и прокуратура, и вороватые чиновники. Мы уже пять раз отбивали совхоз имени Ленина от бандитов, и вот его вновь атакует шайка, какой не было даже при Ельцине. Тогда ещё можно было собрать ребят-работяг и разогнать банду, а сегодня ничего никому не докажешь! Я отправил письма членам Совета безопасности с полным изложением всего маразма, происшедшего вокруг совхоза имени Ленина. Но ещё ни от кого не получил ответа. Поэтому обращаюсь к председателю Государственной думы: вы вместе с Матвиенко являетесь членом Совета безопасности. Поэтому рассмотрите наше коллективное обращение. Я,

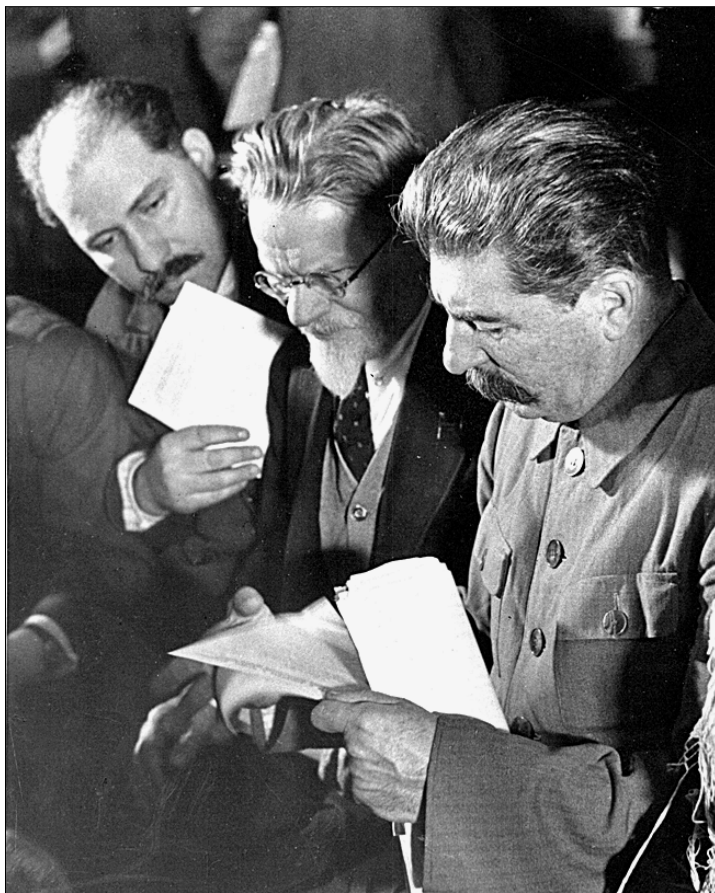
как депутат, имею право в течение тридцати суток получить от вас взвешанный ответ! Политическая система у нас сегодня очень неустойчива, поскольку начали мочить все подряд. Я в этом году судился с Дерипаской за то, что потребовал создать комиссию и разобраться, почему наша алюминиевая промышленность попала в руки англичанам. Пять месяцев я отбивался в судах. Тула хохли и Коломейцев, и Арёфьев, и Калашников. Наши товарищи провели 700 акций протеста. Потом к офису Дерипаски вышли тысяча человек. После этого он испугался и отозвал свой иск. Мы можем решить проблемы, если устойчивость политической системы будет поддерживаться властью, и прежде всего президентом. Она у нас сложилась. Характер заседаний Государственной думы позволяет обстоятельно обсуждать проблемы без драк и потасовок. Но обстановка усложняется, и мы должны слышать голос трудящихся. Впереди — 75-я годовщина Великой Победы. Мы всем миром отмечаем 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина. И я надеюсь, что к этим датам мы подойдём более осознанно и исправим сложившееся трудное положение. Удачи всем в новом году!



К 140-летию со дня рождения И.В. Сталина

Теорию «должны выработать революционные марксисты»

Сталин никогда не был узким эмпириком. Его практическая деятельность опиралась на серьёзные теоретические разработки, которые не утратили значения до сих пор. Убедительным подтверждением этого вывода является его речь на конференции аграрников-марксистов. Кстати, эта работа была по-своему юбилейной. Она была произнесена 27 декабря 1929 года, а 21 декабря широко отмечалось 50-летие со дня рождения Генерального секретаря ВКП(б).



ПРИМЕЧАТЕЛЬНО, что уже в этот же день он написал короткое письмо «Всем организациям и товарищам, приславшим приветствия в связи с 50-летием т. Сталина». 22 декабря оно было опубликовано в «Правде».

«Ваши поздравления и приветствия относятся к великой партии рабочего класса, родившей и воспитавшей меня по образу своему и подобию. И именно потому, что отношу их на счёт нашей славной ленинской партии, беру на себя смелость ответить вам большевистской благодарностью.

Можете не сомневаться, товарищи, что я готов отдать и впредь делу рабочего класса, делу пролетарской революции и мирового коммунизма все свои силы, все свои способности и, если понадобится, всю свою кровь, каплю за каплей.

Слободкин уважением И. Сталин».

Однако, несмотря на подвешенную юбилейную под чертовым черту, поздравления продолжали печататься в «Правде» ещё целую неделю. А 29 декабря центральный орган большевистской партии опубликовал стилизованную речь, которая полностью переклонила на себя внимание с его юбилея. Эти два события — поток поздравлений и глубокая, принципиальная речь, сосредоточившая на себе внимание партии и общества, продемонстрировали, что И.В. Сталин — уже не просто великий политик страны, а признанный вожь ВКП(б) и советского народа.

Во-вторых, Сталин подчёркивал, что задача теоретической разработки выдвигаемых временных проблем не является привилегией только партийных вождей. Это — обязанность всего идеологического корпуса учёных-марксистов-ленинцев. На примере задачи по разработке схемы баланса народного хозяйства СССР Сталин прямо заявил, что теорию «должны разрабатывать революционные марксисты». Более того, он упрекал учёных в том, что они отстают от запросов дня: «Надо признать, что за нашими практическими успехами не успевают теоретическая мысль».

своему положению должен их опровергать. Терпимость к теоретическому хвостизму в рядах партии он считал совершенно недопустимым. Обращаясь к аграрникам-марксистам, он заявил: «Новая практика рождает новый подход к проблемам экономики переходного периода. По-новому теперь ставится вопрос о земле, о классах, о темпах строительства, о смычке, о политике партии. Чтобы не отставать от практики, надо заняться теперь же разработкой всех этих проблем... Без этого невозможно преодоление буржуазных теорий, засоряющих головы наших практиков. Без этого невозможно выкорчевывание этих теорий, приобретающих прочность предрассудков. Ибо только в борьбе с буржуазными предрассудками в теории можно добиться укрепления позиций марксизма-ленинизма».

Социализм, генсек выделял прежде всего проблему совместности с социализмом буржуазных экономических укладов. СРАЗУ ОТМЕТИМ, что названия тех теорий, которые беспощадно критиковал Сталин, давно вышли из обихода. Однако их содержание, обёрнутое в новые упаковки, не только сохраняется, но и находит сторонников среди партийцев. Обращаясь к неформальному кругу, произнесённой 90 лет назад:

«Вы, конечно, знаете, что среди коммунистов всё ещё имеет хождение так называемая теория «равновесия» секторов нашего народного хозяйства... По этой теории предполагается, что мы имеем прежде всего сектор социалистический, — это своего рода ящик, — и мы кроме того имеем сектор неосоциалистический, если хотите — капиталистический, — это другой ящик. Оба эти ящика лежат на различных рельсах и мирно катятся вперёд, не задевая друг друга. По геометрии известно, что параллельные линии не сходятся. Однако авторы этой замечательной те-

оретической мысли, которые Сталин считал приоритетными, то на первом месте были, безусловно, проблемы социализма, его строительства. Из широкого спектра теоретического осмысления такого многогранного явления, как

ничего общего с ленинизмом... Однако она, эта теория, имеет до сих пор хождение в нашей печати. И нельзя сказать, чтобы она встречала серьёзный отпор, а тем более сокрушительный отпор со стороны наших теоретиков. Чем же иначе объяснить эту несообразность, как не отсталостью нашей теоретической мысли?»

Об отставании теории от стоящих перед обществом и партией задач свидетельствовала и так называемая теория «самотёка». Её авторы утверждали, что от капиталистических отношений мелкотоварное крестьянское хозяйство может прийти к социализму стихийно, путём «самотёка», а значит, не надо «горячиться насчёт образования колхозов и совхозов». Идейно-политический смысл этой теории генсек ВКП(б) определил так: «Вот вам ещё одна теория, имеющая объективно своей целью дать новое оружие в руки капиталистических элементов деревни в их борьбе против колхозов».

Антимарксистская сущность этой теории не подлежит никакому сомнению. Но Сталин не ограничиваясь идеологической оценкой этих теорий. Не меньшее внимание он обращает на экономический аспект проблемы. Не забудем, что В.И. Ленин в очерке «Карл Маркс», говоря об объективном характере победы социализма, указывал: «Неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое Маркс выводил всецело и исключительно из экономического закона движения современного труда... — вот главная материальная основа неизбежного наступления социализма». Аграрный сектор не может быть исключением из этого объективного процесса. Поэтому Сталин и говорит: «Выход в том, чтобы укрупнить сельское хозяйство, сделать его способным к накоплению, к расширению воспроизводства и преобразованию таким образом сельскохозяйственную базу народного хозяйства».

Эта задача остаётся актуальной и при возвращении к социалистическому строительству после преодоления реставрации капитализма. В то же время надо иметь в виду и существенные изменения, которые происходят в аграрном секторе в период реставрации капитализма. Сталин говорил, что для концентрации сельскохозяйственного производства «существуют два

пути. Существует путь капиталистический, состоящий в укрупнении сельского хозяйства посредством насаждения в нём капитализма, путь, ведущий к обнищанию крестьянства и к развитию капиталистических предприятий в сельском хозяйстве. Этот путь отвергается нами как путь, несовместимый с советским хозяйством.

Существует другой путь, путь социалистический, состоящий в насаждении колхозов и совхозов в сельском хозяйстве, путь, ведущий к объединению мелкокрестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства, вооружённые техникой и наукой и имеющие возможность развиваться дальше, так как эти хозяйства могут осуществлять расширенное воспроизводство.

Стало быть, вопрос стоит так: либо один путь, либо другой, либо назад — к капитализму, либо вперёд — к социализму. Никакого третьего пути нет и не может быть.

Однако приверженцы «новых социализмов» пытаются проповедовать некий третий путь, утонченный, антимарксистский. Сегодня его утонченность даже очевиднее, чем 90 лет назад. Архитекторы и рабочие реставрации капитализма вместо колхозно-кооперативной «формы производства» колхозно-кооперативного «производственного сектора» (термин И.В. Сталина) с одной стороны, возродили мелкотоварный уклад, с другой насаждают крупнотоварный капиталистический уклад, ставший господствующим производственным отношением. В этих условиях едва ли не ведущей чертой изменений российской деревни становится пролетаризация её населения. А кулака в деревне заменил крупный буржуа.

Чтобы эти выводы не казались голословными, придётся обратиться к данным Всесоюзной сельскохозяйственной переписи 2016 года. Сегодня на долю крупнейших капиталистических аграрных компаний, каждая из которых владеет не менее чем 40 тысячами га земли (это всего 1,2% от всех сельскохозяйственных организаций), приходится 69% земли, находящейся во владении тех, кто занят сельхозпроизводством. В то же время 19% крестьянских хозяйств современной России — безземельные, а ещё 23% таких хозяйств (официально их лишёмерно называют фермерскими) малоземельные. Они владеют в сумме 0,4% всей земли аграриев.

Понятно, что собственники 69% земли являются крупными эксплуататорами. Но не только они эксплуатируют наёмный труд. По данным сельскохозяйственной переписи, в 12,4 тысячи сельскохозяйственных компаний и фирм трудятся по 16 и более наёмных работников. Это значит, что только в

этой части аграрного сектора подтверждаются эксплуатационные более 1,3 миллиона работников. К ним надо добавить 2400 фермеров, на каждого из которых работают тоже не менее чем по 16 наёмных работников.

ДАЖЕ ЭТОТ МИНИМУМ приведённый цифр свидетельствует о том, что «юбилейная» речь И.В. Сталина на конференции аграрников-марксистов сохраняет свою актуальность. Конкретное решение судьбы каждого из нынешних типов аграрных хозяйств будет зависеть от многих конкретных условий перехода от реставрации капитализма к социалистическому строительству. Но есть одна проблема, на которую уже сегодня нельзя закрывать глаза. Это — отмена частной собственности на землю. Уже сегодня целесообразно разрабатывать и вносить в Государственную думу законопроекты, предусматривающие национализацию первоначально хотя бы земель сельскохозяйственного назначения. В речи, произнесённой 27 декабря 1929 года, Сталин обращал особое внимание на то, что «одной из причин сравнительной лёгкости и быстроты, с которой у нас в последнее время развивается колхозное движение, является национализация земли, облегчающая дело перехода индивидуального крестьянина на рельсы коллективизма».

Так что же строил Сталин?

Суть сталинского проекта развития страны вызывает споры даже среди поклонников вождя

Все специалисты, кроме вконец завравшихся патологических антикоммунистов, признают, что Советский Союз в период правления И.В. Сталина добился невероятных успехов в экономическом развитии, в укреплении мощи государства и стал сверхдержавой. Однако некоторые утверждают, будто он в действительности был не столько коммунистом, строившим подлинно социалистическое общество, сколько «державником», возмечавшим Россию, и ставя в один ряд с Иваном Грозным, Петром Первым и Екатериной Второй. Некоторые полагают, будто он был прагматиком, который без оглядки на «измы» решал конкретные труднейшие задачи, вставшие перед нашей страной...

ОТВЕТ можно найти у самого Сталина. На VII пленуме Исполкома Коминтерна Сталин говорил: «Кулацкое дело по хозяйственному строительству, в каком направлении строить, каковы должны быть перспективы нашего строительства, — все эти вопросы, без разрешения которых честные и вдумчивые хозяйственники не могут сделать ни шагу». И в декабре 1926 года он прямо поставил вопрос «о строительстве социализма теперь, когда мы ликвидировали хозяйственную разруху, восстановили промышленность и вступили в полосу перестройки всего нашего хозяйства».

А пять лет спустя, когда немецкий писатель Эмиль Людвиг спросил его в беседе с Петром Великим, Сталин сказал: «Петр Великий много сделал для возвышения класса помещиков и развития нарождающегося купеческого класса. Петр сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев... Задача, которой я посвящаю свою жизнь, — укрепление каково-либо «национального» государства, а укрепление государства — это укрепление социализма».

Хотя немалая часть противников обвиняют его в «изражении» марксизма, Сталин в основу своего проекта строительства нового общества положил именно те важнейшие принципы, которые вывел Маркс. «На высшей фазе коммунистического общества, после того, как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всеобщим развитием индивидуумов вырастут и производительные силы, и все источники общественного богатства польются полным потоком, — лишь тогда... общество сможет написать на своём знамени: «Каждый — по способностям, каждому — по потребностям», — писал Маркс в «Критике Готской программы».

«Каждый — по способностям, каждому — по потребностям» — это формула коммунистического общества. Соответственно основные задачи социализма («первой фазы коммунистического общества», используя термин Маркса из названной работы) — устранение подчинения человека разделению труда; превращение труда из средства заработка на жизнь в первую потребность жизни людей; всестороннее развитие личности каждого человека.

Обязательное условие создания такой социально-экономической системы — ликвидация частной собственности. Это вопрос отнюдь не только экономической системы. Маркс показал, что частная собственность порождает чувство обладания как отчуждение всех других чувств, и потому необходимо «положительное упразднение частной собственности — это самоотчуждение человека... как подлинное присвоение человеческой сущности человеком».



Одно из важных условий, обеспечивающих всестороннее развитие личности каждого человека, — увеличение свободного времени людей, поскольку, как указывал Маркс, оно есть пространство человеческого развития».

Всё это, а также решение целого ряда других задач, стоящих перед обществом, — это формулы «Каждый — по способностям, каждому — по потребностям», невозможно осуществить при сохранении капиталистического способа производства, поскольку, как обоснованно утверждал Маркс, «способ про-

изводства материальной жизни обуславливает социальный, политический, духовный процессы жизни». А ориентированный на погоню за прибылью капиталистический способ производства производит как свою постоянную действительность духовное

11 дней календаря

21 декабря — 140 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. — 100 лет со дня рождения Д.М. Гармаш (1919—1988) — инициатора и участника соревнования женских тракторных бригад во время Великой Отечественной войны. Заслуженный механик РСФСР, Герой Социалистического Труда. Лауреат Сталинской премии. 22 декабря — День энергетика. В этот день в 1920 году открылся VIII Всероссийский съезд Советов, утвердивший Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО). — 1942 г. — учреждены медали «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя» и «За оборону Сталинграда». — 100 лет назад родился И.В. Ракобельская (1919—2016) — учёный-физик. Создатель и первый руководитель лаборатории космических излучений сверхвысоких энергий НИИЯФ МГУ (1968—1991). В годы Великой Отечественной войны была начальником штаба женского 46-го авиаполка ночных бомбардировщиц. — 80 лет со дня рождения Т.М. Глушковой (1939—2001) — советского поэта, публициста, литературного критика. Сборники её сти-

хов «Белая улица» (1971), «Снежная гроза», «Разлуки нет» (1987) и другие проникнуты любовью к родине и гражданскими чувствами. Татьяна Глушкова — единственный поэт, откликнувшийся на трагические события октября 1993 г. сборником «Всю смерть по праву» (1997). Многие годы была автором «Правды». 23 декабря — 100 лет назад в Москве была учреждена постоянная выставка-музей «Жизнь Красных армии и флота». Ныне — Центральный музей Вооружённых сил Российской Федерации. — 220 лет назад родился К.П. Брюллов (1799—1852) — знаменитый русский живописец, автор картин «Последний день Помпеи», «Итальянский полдень», «Всадница» и др. 24 декабря — День взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием А.В. Суворова (1790). День воинской славы России. — 95 лет назад в Ленинграде началось регулярное радиовещание. В эфире впервые прозвучали слова: «Говорит Ленинград! Говорит город Ленина!» — 100 лет назад, в декабре 1919 года, были зверски убиты контрреволюционерами член ЦК Коммунистической партии Латвии Янис

Зиедонис-Озол и 10 латышских комсомольцев (герои Валмери). 25 декабря — 1905 г. — в Таммерфорсе (Швеция) состоялась Первая конференция РСДРП (25—30 декабря). В её работе принял участие В.И. Ленин. На ней был принят ряд решений: о восстановлении единства партии, о бойкотке I-й Государственной думы, по аграрному вопросу и др. В связи с началом Московского вооружённого восстания конференция спешно закончила работу, чтобы делегаты быстрее разъехались на места. — 1917 г. — провозглашение Советской власти на Украине. — 40 лет назад был основан Государственный музей обороны Москвы. — 160 лет со дня рождения Н.А. Касаткина (1859—1930) — советского живописца, народного художника Республики (1923), одного из первых русских художников, изображавших жизнь и революционную борьбу пролетариата в картинах «Шахтёрка», «Углекопы. Смена» (1895), «Рабочий-боевик» (1905) и др. 26 декабря — 100 лет со дня принятия Декрета Совнаркомом о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР. — 160 лет назад родился Сэн Катаяма

(1859—1933) — выдающийся деятель японского и международного рабочего и коммунистического движения. Один из инициаторов создания Коммунистической партии Японии (1922). С 1920-х годов жил в СССР. Похоронен на Красной площади у Кремлёвской стены. — 150 лет со дня рождения Г.О. Графтио (1869—1949) — советского учёного и инженера, академика АН СССР. Один из пионеров отечественного гидроэнергостроительства. Член Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО). Руководитель сооружения Волховской и Нижнесвирской ГЭС, восстановлением станций после войны. 27 декабря — 1917 г. — принят Декрет о национализации банков. — 1938 г. — учреждено почётное звание «Герой Социалистического Труда». — 120 лет назад родился Г.Н. Леонидзе (1899—1966) — народный поэт Грузинской ССР, академик АН Грузинской ССР. Автор историко-патриотических поэм «Самгори», «Портюхала», эпопеи «Сталин. Детство и отрочество». Директор Государственного литературного музея Грузинской ССР (1939—1951). Ныне его имени. Лауреат Сталинских премий.

— 110 лет со дня рождения Е.Н. Андриканиса (1909—1993) — советского оператора и режиссёра, народного артиста РСФСР. Снял фильмы «Машенька», «Пржевальский», «Рассказы о Ленине», поставил ленты «Серверная повесть», «Казнены на рассвете». Лауреат Ленинской премии и Государственной премии РСФСР. 28 декабря — 45 лет назад была введена в эксплуатацию Усть-Илимская ГЭС на реке Ангаре, вблизи г. Усть-Илимска (Иркутская обл.). — День памяти Сергея Есенина. 94-я годовщина со дня трагической гибели поэта. 29 декабря — 115 лет назад родился В.М. Тучкевич (1904—1997) — советский физик, академик АН СССР и РАН, Герой Социалистического Труда. Автор трудов по физике полупроводников. Участвовал в создании систем для защиты кораблей от магнитных мин. Директор Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе АН СССР (1967—1986). Лауреат Ленинской и Сталинской премий. 30 декабря — 1922 г. — I Всесоюзный съезд Советов принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. — 320 лет указу Петра I «О праздновании Нового года», по которому начало года было перенесено с 1 сентября на 1 января. — 115 лет назад родился Д.В. Кабалевский (1904—1987) — советский композитор, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда. Автор оперы «Коля Брюньон», оперетты «Весна поёт», множества симфонических, фортепианных, вокальных сочинений, музыки к кинофильмам и др. Профессор Московской консерватории (с 1939 г.). Лауреат Ленинской, Сталинских премий и Государственных премий СССР и РСФСР. 31 декабря — 65 лет назад Минский радиозавод (ныне ОАО «Горизонт») выпустил первый телевизор марки «Беларусь». — 75 лет со дня гибели Анны Морозовой (1921—1944) — советской партизанки, Герое Советского Союза (посмертно). В ходе Великой Отечественной войны руководила подпольной советско-польско-чехословацкой организацией в Польше, подорвала себя гранатой, чтобы не попасть в плен. Её посвящена повесть «Вызываем огонь на себя», а также экранизация этой повести в одноимённом телефильме.

Виктор ТРУШКОВ.

(Окончание на 7-й стр.)

К 140-летию со дня рождения И.В. Сталина

Мой путь к Сталину



Удар по самому дорожному в моей юности

Сталин вошёл в мою детскую душу в годы Великой Отечественной войны. Не будет преувеличением сказать, что он был тогда родным человеком всем, а его имя было синонимом веры в Победу нашей Советской Родины.

Из блокадного Ленинграда моя семья была эвакуирована в город Молотов (ныне Пермь), где моя мама работала мастером в пошивочной мастерской, в которой обмундирование, доставленное с фронта от раненых, приводило в порядок и отправляли обратно на фронт. Я помню, как однажды поздно вечером мама пришла с работы с портретом Сталина. Его поместили между двумя окнами небольшой комнатки, в которой проживало нас шесть человек: мама и пятеро её детей. Каждое утро я, просыпаясь, смотрел на сталинский полупортрет с прищуром добрых и мудрых глаз. Сталин был тогда для нас, как Пушкин: наше всё.

Слов таких, конечно же, мы не знали и не произносили, но чувствовали что-то большое и сильное в слове «Сталин».

Стремительно пролетели подростковые послевоенные годы. Не заметили, как оказались в юности. К Сталину отнеслись как к отцу, строгому, требовательному и всегда подобному справедливому. Ни у меня, ни у кого из моих товарищей и друзей никогда не возникало мысли, что когда-то Сталина не будет с нами.

А жизнь шла своим мирным чередом, становилась всё светлее и радостнее. Всё реже вспоминались голодные военные и полуголодные послевоенные годы. Дети победителей, мы твёрдо верили в наше счастливое завтра. Одевались более чем скромно. Новая рубашка, брюки или юбка были радостным событием в нашей жизни. И такие события случались всё чаще и чаще. Мы могли каждый день есть булку с маслом! Тяжкие утраты войны — смерть отцов и родных на фронте — не забывались, но приглушались. Мы верили в себя — с нами был Сталин, несгибаемый, непоколебимый. Русская, советская литературная и музыкальная классика наполняла радиоэфир. В ней сливались страна, народ, партия и Сталин. Всё это было для нас в органичном единстве. И вдруг оно, это единство, дрогнуло: в первые дни марта 1953 года из радиоэфира пришла тревожная весть о болезни Иосифа Виссарионовича Сталина, а 5 марта радио сообщило о его смерти. Меня эта весть застала в местечке Калиновка Винницкой области. В первые дни после смерти Сталина я узнал, что такое народная скорбь: плакали старики и женщины; еле сдерживали слёзы фронтовики. Много позже, в 1961 году, А. Твардовский лучше, чем кто-либо, выразил отношение советского народа к Сталину. Только ненавистники Советской власти, всего советского могут опспорить вот эти строки поэта:

Мы звали — станем ли
лукавить? —
Его отцом в стране-семье.
Тут ни убавить,
Ни прибавить,
Так это было на земле.

Большевистский урок З.Н. Немцовой

Моё отношение к Сталину в юности могу выразить кратко: я любил его. Любил как очень дорогого мне человека.

Это чувство любви оказалось оглушённым ударом злой силы в 1956 году — докладом Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях», прочтённым им на закрытом заседании XX съезда КПСС. Ни вопросов к докладчику, ни обсуждения доклада не было. Эта же циничная процедура по отношению к великому успешному вождю повторялась в каждой партийной организации.

Будучи секретарём комитета ВЛКСМ школы №139 Ленинграда, я был приглашён на заслушивание хрущёвского доклада. Все присутствовавшие там испытывали чувство оцепенения и тревоги. По прочтении доклада мы сидели в мёртвой тишине, не глядя в глаза друг другу, не проронив ни одного слова.

Прошло две-три минуты. Секретарь нашей партийной организации встал, сказал: «Всё, товарищи» — и пошёл к выходу из класса, где состоялось наше молчаливое собрание. Все его участники тут же встали и последовали за ним... Я не спал всю ночь. Переживал всю свою жизнь, а она была пронизана чувством любви к Сталину.

Мои попытки задать вопрос: «Как же так?» — прерывались старшими товарищами — членами партии однотипным ответом: «Так решил съезд партии». Никто из нас не знал тогда, что Постановление XX съезда КПСС «О культе личности Сталина и его последствиях» было принято единогласно без обсуждения доклада Хрущёва (?). Ничего по этому вопросу не решал и Президиум ЦК КПСС. Против того, чтобы предложить чтение хрущёвского доклада съезду партии, высказались Молотов, Каганович, Ворошилов. Но их «против» не было поставлено на голосование. Хрущёв выступил с упомянутым докладом от имени Президиума ЦК КПСС, полагаясь на молчаливое большинство членов Президиума.

Шли годы и вопрос: «Как же так?» — оставался без ответа. Терял свою остроту, в конечном итоге был поглощён текущей жизнью.

Но однажды данный вопрос неожиданно для меня, можно сказать, воскрес в моём сознании. Я уже отслужил в армии и был комсомольским работником в ленинградской школе №139, которую окончил в 1957 году. Было мне 26 лет, когда я познакомился с Зинаидой Николаевной Немцовой, ветераном партии, репрессированной в 1937 году и отбывавшей длительный срок заключения в тюремном лагере ГУЛАГа. Она работала в отделе пропаганды и агитации партийного комитета Ленинградского металлургического завода. А завод этот долгие годы шефствовал над нашей школой, и мои встречи с Зинаидой Николаевной не были случайными. В одну из таких встреч я позволил себе затронуть вопрос о «сталинских репрессиях», будучи уверен, что она осуждала высказается о них.

То, что я услышал от неё, повергло меня в смутнение. Как

говорят в таких случаях, словно током ударило. Не дословно, но по содержанию точно воспроизвела сказанное ею. «Вы думаете, молодой человек, — сказала она, чеканя каждое слово, — что я буду говорить о Сталине, как Хрущёв? Да никогда не позволю сказать об Иосифе Виссарионовиче хоть одно дурное слово. Да, мы сидели долгие годы, и все эти годы верили ему. Мы там, в заключении, были разные. Большинство в лагере, где я отбывала свой срок, понимало, какую ношу ответственности за судьбу страны и партии взвалил на себя Сталин. Мы догадывались, что оказались в неволе не без помощи тех, кто ненавидел его. Их среди нас, политических, было меньшинство. Но какой бешеной активностью они отличаются теперь!»

От себя добавлю: о невинных жертвах острой идеологической борьбы, которая шла в партии в конце 1920-х и в 1930-е годы, Сталин и ВКП(б) прямо и честно сказали в Постановлении Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года. Оно несравнимо глубже и принципиальнее по содержанию, чем идеологическое рыхлое Постановление ЦК КПСС «О культе личности и его последствиях» от 30 июня 1956 года.

Особо отметим, что против-



ники Сталина были не просто оппозиционерами, а его ненавистниками. В «Бюллетене оппозиции», который издавал Троцкий за рубежом, в тридцатые годы был выдвинут лозунг «Убрать Сталина!». Нетрудно догадаться, каков был политический смысл этого лозунга. В 1937 году НКВД руководил Г. Ягода — сторонник Троцкого и Бухарина. Именно он начал репрессии, прежде всего против сталинских кадров.

Обозревая теперь то время, которое принято называть оттепелью, я всё больше убеждаюсь в том, что это была оттепель в большей степени для бывших тогда ещё скрытыми антисоветчиков, нежели для жёсткого и перестраховочного усердия советской и партийной бюрократии. Из-за этого усердия люди, преданные Родине и партии, поплаченные жизнью. Скрытые же антисоветчики в горбачёвскую перестройку открыли своё лицо — лицо врагов Советской власти, врагов народа.

Получив полную свободу для

Я из последнего сталинского поколения. Когда в 1961 году Никита Хрущёв «развенчивал культ личности» великого советского вождя, о чём ещё пойдёт речь впереди, мне шёл восемнадцатый год. Казалось бы, дух сталинского воспитания должен остаться непоколебимым во

мне, как и в моих сверстниках. Увы, сомнения в исторической правоте Сталина не раз посещали меня, и, как оказалось, не только меня. Стydно, но необходимо признаться, что особо сильно это происходило в годы проклятой горбачёвской перестройки.

антисоветских действий, они не заставили себя долго ждать. Их действия отличались ухищрённым примитивизмом, той простотой, что хуже воровства. Вот, к примеру, как в журнале «Огонёк» была представлена широкому читателю Зинаида Николаевна Немцова: «Ветеран партии З.Н. Немцова, прошедшая через ужасы сталинских лагерей, в своём интервью журналу «Огонёк» убеждает нас в том, что репрессии 1937—1938 годов организовали белогвардейцы и жандармы, пробравшиеся в органы НКВД в Москве и Ленинграде». Что ж, были и такие, но как исключительная редкость.

Обратите внимание на сочетание нравственно-приговорной оценки сталинской эпохи («прошедшая ужасы сталинских лагерей») и политически-примитивной оценки З.Н. Немцовой («репрессии 1937—1938 годов организовали белогвардейцы и жандармы»). Это сделано для того, чтобы создать у читателей и слушателей, находящихся в годы горбачёвской перестройки под гипнозом антисталинской истерии, видимость объективности редакции тогда уже антисоветского «Огонёка» и неспособности к этой «объективности» жертвы того времени — Зинаиды Николаевны Немцовой. В её уста вложили слова от редакции. Данный приём использовали для того, чтобы прикрыть и обелить идеальных наследников Троцкого, Каменева, Зиновьева, Бухарина, оживших и расплодившихся, подобно клопам, в первую очередь среди интеллигенции — вузовской и академической. Для этого белогвардейцы и жандармы оказались очень кстати.

Урок, преподанный мне Зинаидой Николаевной, запомнился на всю мою оставшуюся жизнь. Но, к великому сожалению, он возымел на меня своё действие, когда я уже перешагнул своё пятидесятилетие. В годы моей молодости среди моих товарищей и друзей были дети отцов, расстрелянных в 1937 году. Немного их оказалось, но всё же, всё же, всё же... Боль за родных, павших не в бою за Родину, а от предательства близких, жестокости равнодушных к судьбе людей, не проходит никогда. Даже у тех, кто сумел подняться над трагедией своей семьи. Эхо этой боли отозвалось и в душе моей. Хотя у меня, как и у громадного большинства моих сверстников, не было родных, невинно пострадавших. А что, они были у меньшинства, трагедия не меньшинства только, а общая трагедия.

Понимал ли это Сталин? Безусловно, понимал и пере-

дливо под знаком обожаемого имени их творца. Что такое диалектическая логика ленинских мысли? — этот вопрос не ставился перед нами. Классовый подход как диалектико-материалистический метод познания и оценки социальных фактов и явлений вообще не был предметом изучения в системе партучёбы и политпросвета. На основе противопоставления Сталина Ленину произошла идеологическая примитивизация Ленина.

Социализм, построенный под руководством Сталина, онемился как нетворческий, донельзя упрощённый, не отвечающий основным принципам марксистско-ленинской теории. Увы, и я не устоял перед такой оценкой сталинского социализма. Среди интеллигенции получил популярный социальный идеал будущего, который Ленин в своё время определил как «интеллектуальный социализм». Его-то и называли позже социализмом с человеческим лицом. Как нам не хватало углублённого изучения ленинских и сталинских работ, обучения диалектической логике мышления! Осознание этого пришло ко мне с большим опозданием, когда перевалило за пятьдесят.

Интерес к Сталину и его времени резко стал возрастать после опубликования мемуа-

ров Маршалов Советского Союза, начиная с «Воспоминаний и размышлений» Г.К. Жукова. Этот интерес заметно усилился после выхода на экраны киноленты Юрия Озерова «Освобождение» (1968—1972 годы). Очевидным стало возрождение в народе духа сталинской эпохи. Не потому ли так поторопился с перестройкой «пятая колонна», уже сформированная на самом вершине партийной власти — в Политбюро ЦК КПСС (Горбачёв, Яковлев, Шеварднадзе, Медведев).

В то же время идеологическая жизнь так была задоматрирована, что никакого прозрения в ней не имелось для свежей мысли. Это и стало причиной образования феномена, который условно можно определить как внутреннее диссидентство в обществе и в партии (да, и в партии). К внутренним диссидентам в большинстве своём относились люди, верные Советской власти и идеалам коммунизма, но жёстко критически настроен-

ные в отношении к идеологическому руководству КПСС. Никаких оргструктур никто не создавал: в мыслях этого не было. Критическое отношение к идеологической жизни партии в полной мере было присуще и мне. Этим отношением спекулятивно распорядились перестройщики.

Догматизм в партии был воспринят большинством партийной молодёжи как наследие Сталина. Немало старший для этого приложили либералы-антисоветчики. Как показала перестройка, они после смерти вождя укоренились не только в литературе и искусстве, но и в социальных науках. В роли советников и консультантов вошли в доверие к высшему партийному руководству Л.И. Брежнев милостиво говорил о них: «Мои социал-демократы». Здесь, в аппарате ЦК партии, они сомкнулись с догматиками. Совместными усилиями они представляли обществу Сталина как антипода Ленина.

Что касается сталинских произведений, то до них наши руки не достигали. Они априори считались догматическими. Что же до ленинских работ, то их изучение прохо-

дилось в молчании советского народа. На его глазах совершалось предательство, политическое преступление в отношении его вождя. За исключением Грузии, где люди встали на защиту Сталина, в остальных республиках СССР всё было по Пушкину: народ безмолвствовал. Думаю, что сказала трагичный парадокс истории: строгая партийная дисциплина, в духе которой Сталин воспитал партию и выковал веру в неё советского народа, в час беды обернулась против него.

Но никогда не уйти нам, коммунистам, от вопроса о личной смелости и мужестве в защите честного имени великого революционера, отдавшего всю свою жизнь служению трудовому народу, формированию величайшего явления в мировой истории — советского социализма.

Именно против советского социализма направил доклад Хрущёва на XX съезде КПСС, что читается между строк: построен-де этот сталинский социализм на крови и преступлении. На критике, точнее — на отвержении советского социализма вращён западноевропейский оппортунизм второй

половины минувшего века. Идеиное предательство началось с отказа социал-согласителей от выдуманного ими сталинизма (читайте: советского социализма), а окончилось отказом от ленинизма. В этом и состоит суть еврокоммунизма — новой формы оппортунизма.

Понимание сказанного выше пришло ко мне, как уже говорилось, с большим опозданием. Лишь в 1990 году, когда антисталинизм дошёл до отвержения советского социализма, для меня стало ясно, что означала горбачёвская фраза-приказка: «Большая демократия — больше социализма». До этого я принял на веру, что система управления советским обществом была административно-командной, то есть не демократической. Верил, что стоит только осудить это наследие сталинской эпохи, и мы — партия и общество — выйдем на широкую дорогу демократии. Подходил к пониманию советского социализма не из анализа конкретно-исторических условий его построения (при неизбежности истребительной войны против СССР) и национальной исторической особенностью России (с её русским революционным размахом и ведущей ролью русского народа), а из идеалистического идеала абстрактного интеллектуального социализма, о котором говорилось ранее.

Осознание исторического величия Сталина и того, что Россия повело — рядом с гением был гений (Ленин и Сталин) и что, говоря об одном из них, нельзя не сказать о другом, — осознание всего этого (нелегко признать, да нано) происходило у меня мучительно долго.

Идя к концу настоящей публикации, не могу, да просто не имею права обойти стороной факт всеобщего молчания в партии и обществе, когда в годы треклятой перестройки вновь поднималась либеральная волна против Сталина. В неформальном общении многие были «за Сталина», но никто на партсобрании, партакфе, пленуме райкома, обкома, не говоря уже о пленумах республиканских ЦК и ЦК КПСС, не высказал это своё «за». Если такое и случалось, то оно до сих пор мне не известно.

Но в многомиллионной молчаливой партии нашлись всё-таки два коммуниста, которые смело подняли свой голос «за Сталина» и советский социализм — так, что их услышала вся страна! Их имена остались в истории борьбы с предательством — либераль-

но-наглым и равнодушно безразличным. Назовём их имена: **Нина Александровна Андреева** (Ленинград), написавшая статью «Не могу поступать по принципам», и главный редактор «Советской России» **Валентин Васильевич Чикин**, изменивший мужество опубликовать её 13 марта 1988 года. А ведь статья Н.А. Андреевой была послана ещё в две газеты — «Правду» и «Советскую культуру», но их главные редакторы трусливо промолчали.

Скажем также и о том, что из всех членов Политбюро ЦК КПСС и секретарей ЦК лишь **Егор Кузьмич Лигачёв** на совещании главных редакторов ведущих СМИ СССР решительно поддержал статью Н.А. Андреевой. Два дня по факту её опубликования заседало Политбюро ЦК КПСС. Оно разделилось почти надвое и приняло «соломоново» решение: никакого постановления по данному факту не принимать, но дать отповедь в «Правде». И поиселось: антисталинская истерия заполонила печать, радио и телевизор.

Сталин побеждает

Я не поэт, однако рискну накануне юбилейной даты — 140-летия со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина — выразить не только свои мысли, но и чувства, которые, как мне кажется, разделяют люди разных поколений.

Если совесть в тебе
не умрёт,
И наступит твой судный
черёд,
Ты себя не прощай,
не жальей,
Помни горечь
предательских дней.

Помни, как и страна,
ты промолчал,
Хоть и мучился, и страдал,
Когда Сталина —
помнишь тот год —
Сдал мечанам советский
народ.

Тот народ, что за ним шёл
на смерть,
Чтобы только врага
одолесть,
Победил, веря в мудрость
вождя,
Ему верил, себя не щадя.

Эту веру пригнули к земле,
Правда с ложью смешались
во мгле.
Все молчали —
и ты промолчал,
Долго память свою убивал.

Но осталась та память
жива,
Вся изранена — жива едина,
Но как грянула только беда,
Сталин нам как живая вода.

Ностальгия?
Нет, это не так.
Память в нас
не разменивый пятак.
Она совесть нетленных
тех дней,
Только с ней победим,
только с ней.

Если совесть в тебе
не умрёт,
Ты сегодня — страна
и народ,
Бейся насмерть
не ради наград:
В судный час это твой
Сталинград.

Битва за дело Ленина — Сталина продолжается, и коhen её наступит только с победой их дела. Мир капитала ужаснулся, когда увидел, что два русских революционных гения превращают «Манифест Коммунистической партии» в теоретическую возможность в практику строительства нового общества. Этот ужас преследует буржуазный мир и по сей день. Отсюда дикая ненависть капитала и всех его прислужников к Ленину и Сталину. Любая мерзость пускается в ход, лишь бы опорочить, очернить их в сознании людей. К услугам капитала не только гигантская индустрия лжи, клеветы и фальсификации, но и российское мещанство.

Мещан-обыватель, как писал М. Горький, отличает «стремление не только признать выдающегося человека до уровня понимания своего, но и попытаться свалить его под ноги себе, в ту липкую, ядовитую грязь, которую они, сотворив, наименовали «обывательной жизнью». Вся мещанская рать, от академик-либералов до мещан ближайшей подлесья хрущёвки, с остервенением накинута на народную память о Сталине. И что же в итоге?

Несть числа спеоперациям, предпринятых за последние 66 лет, с 1953 года, против этой памяти. Но, как показывают последние социологические исследования, в сознании поколений и отцов, и детей Сталин побеждает.

Юрий БЕЛОВ.



Сталину высокую оценку: «Он был выдающейся личностью... Что бы ни говорили о Сталине, таких история и народы не забывают», а советское и партийное руководство до сих пор обходит молчанием в оценке исторической роли Сталина?» «Вы заметили, наверное, на лобовом стекле грузовых автомашин часто можно увидеть портреты Сталина? Как вы объясните это явление?»

Интерес к Сталину и его времени резко стал возрастать после опубликования мемуа-



живал, о чём свидетельствует вышеупомянутое Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) 1938 года. Но нужно было готовить народ к неотвратимой войне. Возможно, Сталин один из всего руководства страны знал тогда, сколь великих жертв потребует эта война. И потому он пошёл на жертвенную для крестьян усердную коллективизацию, без которой не состоялась бы индустриализация страны как залог победы над фашистской Германией. С присутствующим ему афористичностью речи он определил предстоящую войну как войну моторов.

Требовалось время — время нелёгких размышлений и переживания для понимания всего сказанного. Так это было у меня.

Замечу, что винить в развале антисталинизма Никиту Хрущёва — для этого сегодня не требуется ни смелости, ни мужества и относится к тому, что называют лежурным номером. Хрущёв знал, что соратники Сталина отступают от него: он был одним из них. Так оно и случилось. Выступление в защиту вождя упомянутых ранее Молотова, Кагановича и Ворошилова было нерешительным. Никто из них не заявил своё твёрдое «против». Как и все члены Президиума ЦК КПСС, они в конечном итоге обобщились безропотным молчанием, когда Хрущёв окончил чтение доклада.

Промолчали все, абсолютно все (!) члены ЦК партии и абсолютно все делегаты съезда. Но самое неожиданное заклю-

К 140-летию со дня рождения И.В. Сталина

Верховный Главнокомандующий глазами лётного военачальника

Окончание.
Начало в номерах
за 6—9 декабря
и 13—16 декабря.

После завершения битвы под Москвой перед дивизией, которой командовал А.Е. Голованов, стали вырисовываться всё новые и новые боевые задачи. Они касались главным образом полётов в глубокий тыл врага для нанесения бомбардировочных ударов по его военно-промышленным объектам, для разбрасывания листовок, оказания помощи партизанам и доставки за линию фронта разведывательно-диверсионных групп. Однако для выполнения этих задач возможности дивизии были явно недостаточны. И.В. Сталин, и у Верховного Главнокомандующего, независимо друг от друга, зрели мысли о создании более мощного бомбардировочного кулака.

«При одном из очередных посещений Ставки я должен был доложить Сталину о проделанной дивизионной работе и, закончив доклад, ожидал, что сейчас будет поставлена новая задача. Сталин не торопясь, ходил по кабинету, покуривая трубку.

— Скажите, — подошёл ко мне, спросил он, — вы больше ничего не надумали о возможности расширения вашей деятельности?

Без всяких обиняков рассказал я Сталину всё, о чём думал. Говорить мне с ним было легко, так как он, как я уже упоминал раньше, никогда не прерывал человека, излагающего свои мысли по интересующему его вопросу.

У Верховного Главнокомандующего была весьма оригинальная манера назначать людей на должности. А.Е. Голованов испытал это на себе. По вопросу создания АДД у И.В. Сталина с ним было несколько бесед. Александр Евгеньевич всё больше и больше убеждался, что идея её создания овладела им давно. Выслушав в ходе нескольких встреч мнение А.Е. Голованова по этому вопросу, И.В. Сталин спросил:

— Ну как, вы не возражаете, если мы немного поправим и расширим ваши же соображения?

— Возразить тут, товарищ Сталин, нечему. Но как практически всё это осуществить, над этим нужно как следует подумать. Так сразу всего не решить, — ответил я.

— Серьёзные вопросы никогда сразу не решаются, — последовал ответ. — Будет издано специальное постановление о создании АДД, в составлении его и вы примете участие. Что же касается специальных авиационных вопросов, то вы по ним и внесёте свои предложения.

— Тогда разрешите мне встретиться с вами, которое встанет в главе этого дела. Я доложу вам все соображения, которые у меня имеются, и, если он будет согласен, внесём вам на утверждение.

— А мы с этим делом и ведём сейчас разговоры, — услышал я в ответ.

— Вы имеете в виду меня, товарищ Сталин?! — изумившись, спросил я.

— Да, именно вас. Вполне естественно, А.Е. Голованов был ошеломлён таким поворотом дела. И.В. Сталин ставил его на полк, через два месяца после начала войны доверил командовать дивизией. Александр Евгеньевич никогда не возражал, осознавая, что с поручениями ему делаемому он в состоянии справиться. Но тут новый род авиации, да ещё подчинённый непосредственно Ставке. Хватит ли знаний, опыта и сил? Было над чем задуматься.

— Разрешите, товарищ Сталин, подумать, — после длительного молчания сказал я.

— Бонитесь? — Сталин как будто читал мои мысли.

Я всхлипуя, почувствовал, как кровь бросилась в лицо. — Я никогда не был трусом, товарищ Сталин!

— Это нам давно известно, — последовал спокойный ответ. Но нужно уметь держать себя в руках. Мы за вас подумали, и время на это вам тратить нечего. Вы лучше подумайте над тем, как всё это практически осуществить. Не таргитесь, посуетитесь, с кем найдёте нужном, и через пару дней дайте свои соображения.

Так А.Е. Голованов стал командующим АДД. Оценив профессиональные и организаторские способности командира дивизии, его исполнителю, И.В. Сталин не предлагал ему новую должность, не спрашивал, согласен он или нет, сумеет ли выполнить новые для него обязанности. «Мы за вас подумали» — в этой фразе и несостоявшееся предложение, и неофициальное назначение.

У Сталина можно было столкнуться с любым вопросом, конечно, входящим в круг ва-

ших обязанностей и вашей компетенции, и вы обязаны были дать исчерпывающий ответ. Если вы оказались не готовы к ответу, вам давали время уточнить необходимые цифры, факты, даты, детали по телефону прямо из приёмной. Если же оказывалось, что вы затрудняетесь ответить по основным вопросам вашей деятельности, касающимся боевой работы подчинённых вам частей и соединений, материальной части, командного состава и так далее, которые вы обязаны знать по занимаемой должности, вам прямо говорили, что вы не занимаетесь своим делом, не знаете его и, если так пойдёт дальше, делать вам на этом посту нечего. Так, незнание обстановки, возможностей своих войск и противника показал Маршал Советского Союза Г.И. Кулик, разжалованный в 1942 году до звания генерал-майора.

«Контроль за исполнением даваемых поручений был абсолютен. Каждый знал, и не раз, о том, как выполняется полученное задание. Выполнение различных постановлений и решений начинали немедленно, не ожидая их оформления. Дорожки каждый час, зная, что никакие скидки на всякие там обстоятельства не будет. Все вопросы обсуждались предварительно, исполнить, как правило, присутствовал здесь же».

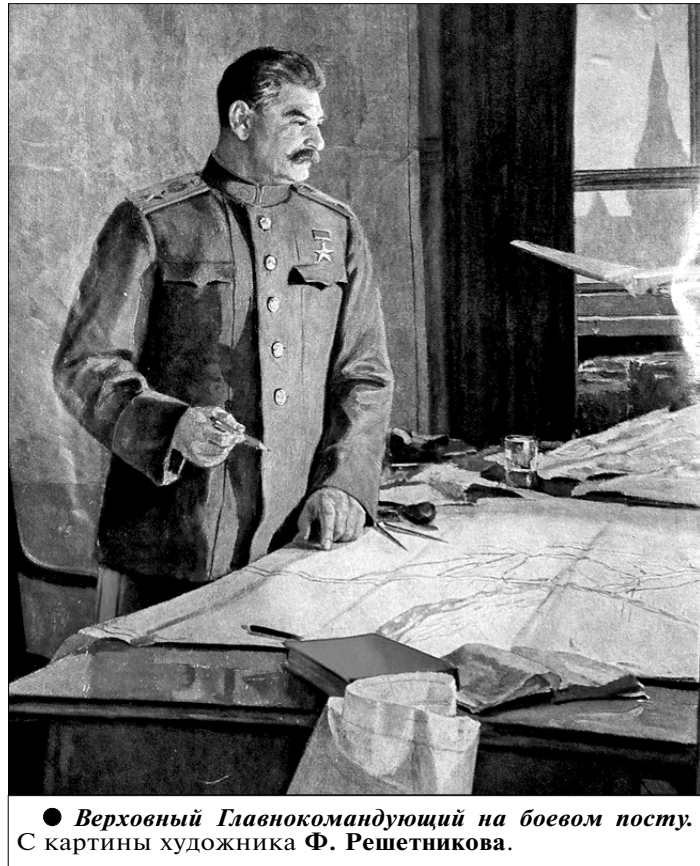
«На мой взгляд, характерной чертой Сталина была его паразитическая требовательность к себе и другим... Каждый также знал, что ответит сполна, несмотря ни на какие заслуги, если он мог что-либо сделать, но не сделал. Всяческие отговорки, которые у нас, к сожалению, всегда находились, для Сталина не имели никакого значения. Если же человек в чём-то ошибся, он пришёл и сам сказал прямо обо всём, как бы тяжёлы ни были последствия ошибки, никогда за этим не следовало наказание. Но горе было тому, кто брался что-то сделать и не делал, а пускался во всякого рода объяснения. Такой человек сразу лишался своего поста. Болтунов Сталин не терпел. Не раз слышал я от него, что человек, который не держит своего слова, не имеет лица. О таких людях он говорил с презрением. И, наоборот, хозяева своего слова пользовались его уважением. Он заботился о них, заботился об их семьях, хотя никогда об этом не говорил и этого не подчёркивал. Он мог работать круглые сутки и требовать работы от других. Кто выдерживал, тот работал. Кто не выдерживал — уходил».

«Работоспособность Сталина во время войны была феноменальная, а ведь он уже был не молодым человеком, ему было за шестьдесят. Память у него была редкостная, познания в любой области, с которой он соприкасался, удивительны. Я, лётчик, во время войны считал себя вполне грамотным человеком во всём, что касается авиации, и должен сказать, что, разговаривая со Сталиным по специальным авиационным вопросам, каждый раз видел перед собой собеседника, который хорошо разбирался в них, не хуже меня. Такое же чувство испытывали и другие товарищи, с которыми приходилось беседовать на эту тему — артиллеристы, танкисты, работники промышленности, конструкторы.

«Так, например, Н.Н. Воронов, впоследствии Главный маршал артиллерии, являлся к Сталину с записной книжкой... Докладывая, он предвительно заглядывая в эту книжку, однажды не раз бывали случаи, когда Верховный Главнокомандующий, зная все эти данные наизусть, поправлял его, и Николаю Николаевичу приходилось извиняться».

«У Сталина была какая-то удивительная способность находить слабые места в любом деле... Я видел Сталина и общался с ним не один день и не один год и должен сказать, что всё его поведение было естественно. Иной раз я спорил с ним, доказывая своё, а спустя некоторое время, пусть через год, через два, убеждался: да, он тогда был прав, а не я. Сталин давал мне возможность самому убедиться в ошибочности своих заключений, и я бы сказал, что такой метод педагогически был весьма эффективным».

«Слово Верховного Главнокомандующего было нерушимо. Обсудив с ним тот или иной вопрос, вы смело выполняли порученное дело. Никому и в голову не могло прийти, что ему потом скажут: мол, ты не так понял. А решались, как известно, вопросы огромной важности. Словесно же, то есть в устной форме, отдавались распоряжения о боевых вылетах, объектах бомбометания, боевых порядках и так далее, которые потом оформлялись боевыми приказами. И я не помню случая, чтобы кто-то что-то перепутал или выполнил не так, как нужно. Ответственность за порученное дело была



● Верховный Главнокомандующий на боевом посту. С картины художника Ф. Решетникова.

столь высока, что чёткость и точность выполнения были обеспечены. Я видел точность Сталина даже в мелочах. Если вы поставили перед ним те или иные вопросы и он сказал, что подумает и позвонит вам, можете не сомневаться: пройдёт час, день, неделя, но звонок последует, и вы получите ответ.

«Как-то на первых порах, ещё не зная стили работы Сталина, я напомнил ему о необходимости рассмотреть вопрос о целесообразности применения дизелей для дальних полётов...

— Вы мне об этом уже говорили, — несколько удивлённо ответил Сталин, — и я обещал вам этот вопрос рассмотреть. Имейте терпение. Есть более важные дела.

Прошло довольно много времени, и я собирался ещё раз напомнить, но при очередном разговоре по телефону Сталин сказал:

— Приезжайте, дошла очередь и до ваших дизелей. «... Я довольно скоро увидел, что Сталин не любит многословия, требует краткого изложения самой сути дела. Длинных речей он терпеть не мог и сам таких речей никогда не произносил. Его замечания или высказывания были предельно краткими, абсолютно ясными. Бумаги он читал с карандашом в руках, исправлял орфографические ошибки, ставил знаки препинания, а бумаги «особо выдающиеся» отправлял назад автору. Мы каждый день представляли в Ставку боевое донесение о нашей деятельности и, прежде чем подписать их, по несколько раз читали, а словарь Ушакова был у нас настольной книгой».

«Письменные документы, подлежащие опубликованию в виде постановлений, решений, отработанных с особой тщательностью, по многу раз обсуждались и лишь после многократных чтений, поправок, критических замечаний отпечатывались начисто и подписывались. Сталин по поводу таких документов говорил: «Думаю, день, мало — неделю, мало — месяц, мало — год. Но, подумав и издав, не вздумай отменить».

Если вы обратите внимание на документы, которые подписывались в то время, увидите, что Сталин, хотя и являлся главой правительства и Генеральным секретарём ЦК нашей партии, в зависимости от содержания документа скромно подсовывался иногда и третьим местом, ставя свою подпись под ним».

«Слово я в деловом лексиконе Сталина отсутствовало. Этим словом он пользовался, лишь рассуждая лично о себе. Таких выражений, как «я дал указание», «я решил» и тому подобное, вообще не существовало, хотя все мы знаем, какой вес имел Сталин и что именно он, а не кто другой, в те времена мог изыскивать от первого лица. Везде и всегда у него было «мы».

«Мне запомнилась характерная особенность в обращении к Верховному Главнокомандующему. Я ни разу не слышал, чтобы кто-нибудь обращался к нему, называя его воинское звание или должность. Обращаясь, все говорили: «Товарищ Сталин».

Эти слова всегда произносились и в ответах на его вопросы. Отвечавшие говорили: «Да, товарищ Сталин», «Могут, товарищ Сталин», «Нет, товарищ Сталин»... Мне пришлось слышать, как один из присутствующих называл Верховного Главнокомандующего по имени и отчеству, подчёркивая тем самым своё стремление быть более близким к нему, нежели другие. Сталин ничего, конечно, не сказал по этому поводу. Но своё явное недовольство весьма убедительно выразил жестом и мимикой. Документы, письма и другие деловые бумаги, направлявшиеся ему, как правило, имели корот-

кую причину: нет экипажей для их перегонки.

«Все присутствующие, в том числе и Сталин, замерли и стояли неподвижно... Никто, даже Шахурин, оказавшийся правым, не посмел продолжить разговор... Случай был беспрецедентным. Что-то сейчас будет? Я взглянул на Сталина. Он был бледен и смотрел широко открытыми глазами на Жигарева, видимо, с трудом осмысливая происшедшее. Чувствовалось, его ошеломило то, почему такое огромное число самолётов находится до сих пор ещё не на фронте, что ему было известно, не установлены были лишь причины, а та объективность и уверенность, с которой генерал говорил неправду. Наконец, лицо Сталина порозовело, было видно, что он взял себя в руки. Обращившись к А.И. Шахурину и Н.П. Селезнёву, он поблагодарил их и распустился. Я хотел последовать их примеру, но Сталин жестом остановил меня. Он медленно подошёл к генералу. Рука его стала подниматься. «Неужели уларит?» — мелькнула у меня мысль.

Подлец! — с выраженным глубочайшим презрением сказал Сталин и опустил руку. — Вот! Выбросьте, с которой увиделись Павел Фёдорович, видимо, соответствовала его состоянию. Мы остались вдвоём. Сталин долго и молчаливо ходил по кабинету. Глядя на него, думал я и я. Какую роль и самообладание надо иметь, как умело держать себя в руках этот изумительный человек, которого с каждым днём узнавал я всё больше и больше. Зачем он позвал меня и заставил присутствовать при том, что происшедшем? Давал мне предметный урок? Может быть? Такие вещи остаются в памяти на всю жизнь...

— Вот и повоюй и поработай с таким человеком. Не знает даже, что творится в его же парашюте! — наконец заговорил Сталин, преврав ход моих мыслей.

Весной 1942 года в Ставке обсуждался вопрос, связанный с обеспечением безопасности проводки морских караванов судов союзников из Англии на северные порты Советского Союза Мурманск и Архангельск. Суть проблемы заключалась в том, что немецкая авиация, базирующаяся на аэродромах Норвегии и Фин-

ляндии (Лаксельвен, Хебтуттен, Луостари, Киркинск) встречала караваны в открытом море и бомбардировала топила суда. Потери были значительными. Красная Армия недополучала необходимую технику и вооружение. Союзники обратились к И.В. Сталину с просьбой организовать противодействие авиации противника.

Вызванный в Кремль А.Е. Голованов застал у Верховного Главнокомандующего нарком ВМФ Н.Г. Кузнецова, командующего ВВС А.И. Новикова, командующего военно-морской авиацией С.Ф. Жаворонкова, В.М. Молотова, Г.М. Маленкова и других членов Ставки. Ввёл Александр Евгеньевич в курс дела, И.В. Сталин сказал, что есть такое мнение: для нанесения ударов по аэродромам противника привлечь тяжёлые самолёты АДЛ. Речь шла о ТБ-3 и ТБ-7. Все подробности этого задания он предложил обсудить с Г.М. Маленковым и В.М. Молотовым тут же, в соседней комнате.

Проанализировав все данные, которые представил Г.М. Маленков, А.Е. Голованов стал возражать против привлечения тяжёлых самолётов к этой операции. Г.М. Маленков заметил, что вопрос практически решён и осталось только подумать, как выполнить это решение. Своё мнение командующий АДЛ доложил И.В. Сталину, когда все они вернулись в его кабинет.

«Войдя к Сталину и встретив его вопрошающий взгляд, я сра-

зу доложил, что названные аэродромы не могут принять тяжёлые самолёты.

— Вы что, шутите? — спросил Сталин. — Товарищи же говорят, что предложение аэродромы годны для этих самолётов!

— Аэродромы, товарищ Сталин, для этих самолётов непригодны, — ответил я.

Все молчали.

— Вы хотите, чтобы караваны судов дошли до нас? — Хочу, товарищ Сталин.

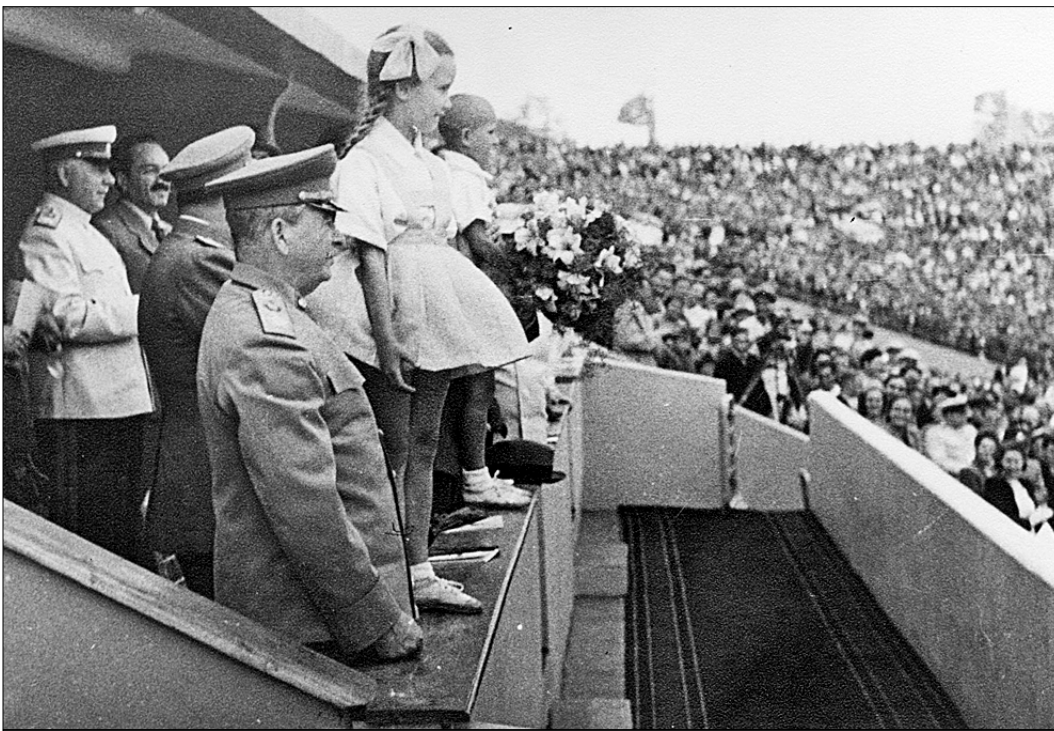
— Так в чём же дело? — Дело в том, что на предложенные аэродромы такие самолёты сесть не могут, не смогут также с них и взлететь...

— Мы видим, вы просто не желаете бить фашистов? — услышал я.

Разговор принимал нехороший оборот. Каким тоном Сталин со мной ещё ни разу не разговаривал.

А.Е. Голованов умел отвязывать свою точку зрения, невзирая на то, перед кем это надо было делать. Он сказал Верховному Главнокомандующему, что готов первым полететь на указанный аэродром сам, разбить при посадке машину, но он не вправе посылать людей на верную гибель. Возникла весьма напряжённая обстановка. Кто-то, не проконсультировавшись с командующим АДЛ, решил, что борьбу с авиацией противника на аэродромах Норвегии и Финляндии могут вести тяжёлые самолёты. Кто-то эту идею преподнёс И.В. Сталину. Вопрос, казалось бы, не вызывающий никаких-либо сомнений, сам по себе уже решён. Но тут А.Е. Голованов со своим мнением.

Что делать? Или оставить командующего привлечь к предстоящей воздушной операции тяжёлые самолёты, или отказаться от этой непродуманной идеи. Или прислушаться к мнению человека, который стоит во главе этого дела, хорошо его знает и за него отвечает. Но тогда будет подмоchen авторитет автора идеи, да и сам Верховный Главнокомандующий, сказавший об этом, как о уже решённом деле, будет выглядеть так, что и он допустил ошибку. Или приказал — и с плеч долой. Не амбиции вождя, а мнение подчинённого взяло верх.



● И.В. Сталин на трибуне во время авиационного парада в Тушине. 20 июля 1946 года.

Сталина мнение П.Ф. Жигарева, он сказал, что это неправда.

«— Вот видите, как получается: Шахурин говорит, что есть самолёты, но нет лётчиков, а Жигарев говорит, что есть лётчики, но нет самолётов. Поинтересуйтесь вы обо, что семь самолётов — это не семь самолётов? Вы же знаете, что фронт нуждается в них, а тут целая армия. Что же мы будем делать, кому из вас верить? — спросил Сталин».

Вспарилось молчание. Я с любопытством и изумлением следил за происходящим разговором: неужели эти правды, что целых семьсот самолётов стоят на аэродромах к бою или из-за отсутствия лётчиков? О таком количестве самолётов, находящихся на аэродромах заводов, мне слышать не приходилось. Я смотрел на Шахурину, то на Жигарева. Кто же из них прав?

Дальнейшие события развивались следующим образом. На новое утверждение П.Ф. Жигарева, что находящиеся на заводах самолёты по дефектам не готовы, А.И. Шахурин предложил немедленно связаться с директорами заводов и уточнить эти сведения. Организация связи в Ставке была отличной. Через небольшой промежуток времени со всех заводов поступили телеграммы. За это время в Кремль был вызван генерал Н.П. Селезнёв, вельшский казакан на заводах. Посчитали все сведения, получились, что на заводах стоит семьсот самолётов. Выясни-

лось, что названные аэродромы не могут принять тяжёлые самолёты.

— Вы что, шутите? — спросил Сталин. — Товарищи же говорят, что предложение аэродромы годны для этих самолётов!

— Аэродромы, товарищ Сталин, для этих самолётов непригодны, — ответил я.

Все молчали.

— Вы хотите, чтобы караваны судов дошли до нас? — Хочу, товарищ Сталин.

— Так в чём же дело? — Дело в том, что на предложенные аэродромы такие самолёты сесть не могут, не смогут также с них и взлететь...

— Мы видим, вы просто не желаете бить фашистов? — услышал я.

Разговор принимал нехороший оборот. Каким тоном Сталин со мной ещё ни разу не разговаривал.

А.Е. Голованов умел отвязывать свою точку зрения, невзирая на то, перед кем это надо было делать. Он сказал Верховному Главнокомандующему, что готов первым полететь на указанный аэродром сам, разбить при посадке машину, но он не вправе посылать людей на верную гибель. Возникла весьма напряжённая обстановка. Кто-то, не проконсультировавшись с командующим АДЛ, решил, что борьбу с авиацией противника на аэродромах Норвегии и Финляндии могут вести тяжёлые самолёты. Кто-то эту идею преподнёс И.В. Сталину. Вопрос, казалось бы, не вызывающий никаких-либо сомнений, сам по себе уже решён. Но тут А.Е. Голованов со своим мнением.

«Ни к кому не обращаясь, Сталин сказал:

— Что же мы будем делать? Ответа не последовало...

— Вы сами можете что-либо предложить? — услышал я голос Сталина, обращённый ко мне.

— Мне не совсем понятно, товарищ Сталин, почему всё упёрлось в тяжёлые самолёты.

— У вас есть другие предложения? — спросил он.

— Я считаю, что поставленную задачу вполне можно решить самолётами Ил-4...

— Вы убеждены, что Ил-4 выполнит поставленную задачу? — Да, убеждён. Они выполнят её лучше, чем тяжёлые самолёты.

— Вы берёте на себя ответственность за это дело? — Да, беру!

— Ну что же, тогда давайте так и решим, — заключил Сталин.

Ни единого возражения присутствующими не было высказано. Так закончился столь неприятный начатый разговор, предостерегающий неоправданные потери».

«Теперь нужно было принимать решение: подтвердить отданное ранее распоряжение или согласиться с внесённым предложением и отложить выполнение поставленной задачи на более позднее время.

Сталин по своему обыкновению прохаживался по кабинету и размышлял. А подумав было над чем. Ясно, что по каким-то ему одному известным причинам нужно было нанести удар по Берлину. Возможно, он дал по этому поводу какое-то обещание союзникам, а свои обещания, как известно, он всегда выполнял. Выслушав же наши доводы, Сталин не торопился с решением.

Общаясь со Сталиным, я уже давно заметил, логичное, короткое и ясное изложение того или иного вопроса производило на него определённое впечатление, я бы даже сказал — влияние. И логики, и ясности в доложенных соображениях было достаточно для того, чтобы отчётливо представить себе создавшееся положение.

— Когда вы считаете возможным возобновить полёты на Берлин? — наконец спросил он. Я назвал месяц и число.

— Это точно? — Совершенно точно, товарищ Сталин, если не помешает погода.

— Походив ещё немного, Сталин сказал:

— Ничего не поделаешь, придётся с нами согласиться. Разговор был окончен.

Чтобы завершить разговор об этом эпизоде, должен сказать, что ровно в полночь названного мною в качестве возможного для бомбардирования Берлина числа позвонил Сталин. Поздоровавшись, он спросил, не забыл ли я, какое сегодня число. И, услышав, что группа самолётов в такое-то время вылетела на выполнение задания, полученного нами в июне, и через несколько минут начнётся бомбёжка Берлина, он пожелал нашим лётчикам удачи.

Контролировать исполнение принятых решений или отдельных распоряжений — было у Сталина правилом. Спрос за их выполнение был всегда строг».

О гряди на могиле вождя и ветре истории

В государственной деятельности И.В. Сталина авиация занимала особое место. На её

хозяйственные и военные возможности он обратил внимание ещё в период Гражданской войны. Развитие этого вида передвижения и общения в годы социалистического строительства стало для него приоритетным делом, а лётчики и авиаконструкторы — людьми героической профессии. Именно благодаря И.В. Сталину в тридцатые годы минувшего столетия наша страна стала одной из ведущих авиационных держав мира. Авиационные рекорды высоты, скорости и дальности, воздушные парады, полные встречи лётчиков, первые Герои Советского Союза, введение праздника Дня авиации — примечательные черты того времени. Без всякого сомнения, можно сказать, что советская авиация — детище И.В. Сталина.

Но вот что интересно на этом фоне: увлекаясь авиационным делом, И.В. Сталин сохранил в качестве пассажира всего один полёт за всю свою жизнь. Это случилось в конце ноября 1943 года, когда на встречу руководителей трёх великих держав — И.В. Сталина, Ф. Рузвельта и У. Черчилля. Она, как известно, проходила в Тегеране, куда «только самолётом можно долететь». Болсясь? Возможно. Однако однозначного ответа на этот вопрос нет. Здесь скорее другое.

В период бурного и массового своего развития авиационная страна преследовала частые аварии и катастрофы. После гибели нескольких высокопоставленных деятелей партии и государства последовало решение Политбюро ЦК ВКП(б) о категорическом запрете руководящим работникам высокого ранга летать на самолётах. Нарушивших этот запрет ожидало партийное наказание. Как известно, его слопотал А.И. Микоян. И.В. Сталин был человеком законнослушным и решение Политбюро исполнял категорически. Но не правил без исключения. Таким исключением стал полёт в столицу Ирана.

Из Баку в Тегеран и обратно И.В. Сталин летел на самолёте, который пилотировал командир авиационной эскадрильи полковник В.Г. Грачёв. За штурвалом второго, транспортного самолёта находился командующий АДЛ. Через несколько дней после возвращения из Тегерана А.Е. Голованов был вызван И.В. Сталиным на дачу. Мысль, высказанная И.В. Сталиным, стала через несколько лет не только пророческой, но и своеобразным водоразделом большой политики — борьбы части общества за чистоту имени И.В. Сталина и его дел от того мусора, который стали таскать на его могилу враги социализма. Александр Евгеньевич писал:

«5 или 6 декабря мне позволил Сталин и попросил приехать к нему на дачу. Явившись туда, я увидел, что ходит он в накиннутой на плечи шинели. Был он один. Поздоровавшись, Верховный сказал, что, видимо, простудился и озабочен, как бы не заболело воспалением лёгких, ибо всегда тяжело переносит это заболевание. Походил немного, но неожиданно заговорил о себе.

— Я знаю, — начал он, — что, когда меня не будет, не один улетит грязь будет вылет на мою голову. — И, походил немного, продолжал: — Но я уверен, что ветер истории всё это развеет...

Нужно сказать прямо, я был удивлён. В то время мне, да, думаю, не только мне, не представлялось вероятным, что кто-либо может сказать о Сталине плохое. Во время войны всё связывалось с его именем, и это имело явно видимые основания. Первоначальные успехи немцев были локализованы. Пилгерские армии были разбиты под Москвой, Сталинградом и на Курской дуге. Мы одержали победы одну за другой, монолитность армии и народа была очевидна, и стремление стереть врага с лица земли было единодушным. Чётко и беспрерывно работала вся машина государства. При игре оркестра без дирижёра, а в понятии управления государством — без твёрдого руководителя, государственная машина так работать, естественно, не могла бы. Чёткая работа этой машины также всегда связывалась с его именем».

Пусть сильнее дует ветер истории! Пусть летит командующий авиации, командующий Авиацией дальнего действия Александра Евгеньевича Голованова помогает и далее правдивому освещению истории Советской страны и деятельности её вождя — Генералиссимуса Советского Союза Иосифа Виссарионовича Сталина.

Анатолий СЕРГИЕНКО, подполковник в отставке, кандидат исторических наук, г. Белгород.

Ввод в эксплуатацию газопровода из России в Китай по восточному маршруту открыл новую эпоху для энергетического сотрудничества двух стран

Официально этот важнейший объект начал работать 2 декабря на станции газопровода в приграничном городе Хэйхэ провинции Хэйлуньцзян, расположенной на северо-востоке Китая. Когда на большом экране в диспетчерской замелькали различные параметры мониторинга, сотрудники проекта ликовали от радости.



● На церемонии ввода в эксплуатацию газопровода «Сила Сибири».

Фото: kremlin.ru



● Российский природный газ начал поступать в КНР по восточному маршруту газопровода Россия — Китай.

Фото: ВАН ЦЯНЬВЭЙ (Синьцзян).

КИТАЙСКАЯ Национальная Нефтегазовая Корпорация (CNPC) и «Газпром» в мае 2014 года подписали договор о поставках российского газа в КНР по восточному маршруту. В июне 2015 года началось строительство этого газопровода на территории КНР. Китайский его участок берёт начало в г. Хэйхэ и заканчивается в Шанхае, проходя через девять административных единиц КНР. Общая протяжённость китайского участка превышает 5,1 тыс. километров, в частности будет построен новый трубопровод протяжённостью свыше 3,3 тыс. километров и использован существующий 1740-километровый объект. Китайский участок газопровода разделён на три части: Хэйхэ — Чанлин, Чанлин — Юннин и Юннин — Шанхай (с севера на юг соответственно). В настоящее время завершилось строительство участка Хэйхэ — Чанлин протяжённостью 1067 километров.

По словам начальника отдела проекта северного участка восточного маршрута Ло Чжили, на первом этапе из России в Китай по газопроводу будет поставляться 5 млрд кубометров газа ежегодно. После ввода в эксплуатацию всего маршрута в 2023 году ежегодный объём поставки достигнет 38 млрд кубометров.

В процессе строительства проекта был преодолён ряд трудностей, вызванных сложными природными условиями. Например, трасса проходит через густой лес и болота, а температура в зимнее время доходит до минус 40 градусов по Цельсию.

По словам Ло Чжили, проект данного газопровода является первым в Китае, когда одновременно используются трубы сверхбольшого — 1422-миллиметрового диаметра из высококачественной стали X80 с рабочим давлением до 12 МПа.

По мнению старшего научного сотрудника Китайского инсти-

тута международных исследований Ши Цзэ, газопровод из РФ в КНР по восточному маршруту, являясь первым сухопутным трубопроводом природного газа между этими странами и крупнейшим проектом двух государств в области энергетики, соединил

преимущества российской энергетики и рыночного потенциала Китая. Реализация этого проекта — важное достижение сотрудничества двух стран в новую эпоху, она способствует укреплению китайско-российского всеобъемлющего партнёрства и

стратегического взаимодействия, а также расширению сотрудничества двух стран в рамках инициативы «Пояс и путь».

(«Жэньминьван»).



● Торговый центр «Великий канал» внутри «крупнейшего в мире казино» «Венецианец» в Аомэне.

Фото: ВАН ЦЫБЖУЙ («Жэньминьван»).

Впечатляющие результаты развития

«20 ЛЕТ со времени возвращения Аомэня (Макао. — Ред.) под юрисдикцию Китая стали самым великодушным его периодом» — такими словами председатель Экономического научного совета Аомэня Лю Чжили оценил успехи нынешнего специального административного района КНР Аомэнь — это 676 тысяч человек и 32,8 квадратных километра. С точки зрения масштаба — небольшой город с ограниченной территорией, человеческими ресурсами и пространством для развития... Однако большие изменения, произошедшие за 20 лет, о которых свидетельствуют приводимые ниже данные, привлекают особое внимание.

нению с 1999 годом — 193 и 6,2 раза соответственно, что значительно укрепило способности Аомэня противостоять внешним рискам. Уверенное развитие экономики на протяжении многих лет способствовало повышению показателей трудоустройства, снижению безработицы и улучшению уровня дохода жителей. Коэффициент по безработице с 6,4% в 1999 году упал до 1,8% в 2018 году, в последние несколько лет постоянно наблюдалось снижение этого уровня. Ежемесячная заработная плата жителей района выросла с 4890 юаней до 16 тыс. юаней в 2018 году.

Полноценная гарантия народного благосостояния

После возвращения Аомэня под юрисдикцию Китая район приложил активные усилия для создания эффективных механизмов социального обеспечения: по жилью, образованию, медицине, подготовке специалистов и смягчению последствий стихийных бедствий, позволяя разным слоям общества пользоваться результатами экономического развития.

По словам Лю Чжили, в Аомэне каждый житель старше 65 лет ежегодно может получать немалые льготы: пенсия — 43 тыс. 560 юаней, премия за возраст в знак уважения — 9000 юаней. В среднем ежегодно пожилые люди получают до 73 тыс. 190 юаней. Можно сказать, что быть пожилым в Аомэне — большое везение и счастье.

(«Жэньминьван»).

Что касается жилья, вплоть до 2018 года администрация специального района построила в общей сложности 51 тыс. единиц государственного жилья, улучшив решение этого очень важного вопроса. Администрация Аомэня уменьшила кредитный коэффициент для молодых покупателей, которые впервые приобретают жильё.

В 2007 году администрация Аомэня ввела по сути бесплатное образование для детей, начиная с детского сада до 15 лет, компенсация составляет 100%. Одновременно с этим ежегодно учащимся выдаются финансовые средства в максимальном размере до 16 тыс. 50 юаней на «учебные принадлежности», «питание» и «расходы на учёбу». С 2011 года в Аомэне осуществляется «план по продолжительному повышению квалификации», жителям, которые принимают участие в подобных программах, предоставляется 6 тыс. юаней в качестве пособия.

Для повышения уровня здравоохранения жителей района администрация Аомэня продолжает увеличивать инвестиции в эту отрасль. Объём расходов Управления здравоохранения Аомэня в 2018 году составил 7,19 млрд юаней, что на 163,3% больше, чем в 2009 году, когда данный коэффициент был на уровне 2,73 млрд юаней. Ситуация со здравоохранением жителей Аомэня значительно улучшилась, средняя продолжительность жизни с 77,9 года в 1999 году увеличилась до 83,7 — в 2018 году.

(«Жэньминьван»).

Стремительный экономический рост

Годы после возвращения Аомэня под юрисдикцию Китая явились самым лучшим, плодотворным периодом в истории развития района, доказательством чему служат макроэкономические показатели.

По данным, опубликованным Статистическим бюро Аомэня, его ВВП с 51,87 млрд на начальном этапе после возвращения под юрисдикцию Китая вырос до 424,9 млрд юаней в 2018 году, составив 83 тыс. американских долларов на человека. Фискальные и валютные резервы администрации района стабильно растут: к концу 2018 года объём фискальных резервов достиг 508,8 млрд юаней, а масштаб валютных резервов — 163,6 млрд юаней, рост по срав-



● Руины собора Святого Павла в центральной части Аомэня.

Фото: ЧЖОУ СУНЛИНЬ («Жэньминьван»).

Двойные стандарты США в борьбе с терроризмом неприемлемы

3 декабря палата представителей конгресса США приняла так называемый законопроект о политике прав уйгуров 2019 года, в котором злонамеренно атакует ситуацию с правами человека в китайском Синьцзяне, искажает и очерняет усилия Китая по дерадикализации и борьбе с терроризмом, безосновательно критикует политику китайского правительства по Синьцзяну, грубо вмешивается во внутренние дела КНР.

СИНЬЦЗЯН-УЙГУРСКИЙ автономный район (СУАР) является основным местом в борьбе Китая с терроризмом и радикализмом. С 90-х годов прошлого века и до начала нынешнего столетия в Синьцзяне часто происходили террористические акты, которые нанесли вред жизни и имуществу людей из разных этнических групп, а также поставили под серьёзную угрозу основные права народа. В таких условиях Синьцзян предпринял меры по борьбе с терроризмом и радикализмом, в том числе проводит профессиональное обучение и тренинги, что соответствует не только законам КНР, но и основному духу и принципам ООН по профилактической борьбе с терроризмом.

Однако конгресс США не только не придаёт значения усилиям китайской стороны,

но и не видит современных благоприятных тенденций в Синьцзяне, которые связаны с экономическим развитием и общественной стабильностью, напротив, США фабрикуют факты, очерняют действия КНР, направленные на борьбу с терроризмом и радикализмом. Это классический пример двойных стандартов.

В действительности с целью защиты собственного доминирования американская сторона уже давно практикует двойные стандарты в борьбе с терроризмом. США под предлогом защиты прав человека и борьбы с терроризмом проводят военные действия в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии, сотни тысяч невинных людей погибают, множество пострадавших остаются без крова, тем не менее Соединённые Штаты обвиняют китайский Синьцзян, где принима-

ются образовательные меры, нацеленные на борьбу с радикализмом. Действия американской стороны вызывают огромное недовольство разумных людей.

Организация образовательных центров в Синьцзяне нацелена на искоренение условий и почвы для зарождения и распространения терроризма и религиозного экстремизма, эффективное предотвращение террористических актов. Многочисленные международные деятели, совершая визиты в Синьцзян, осознают экстренность, необходимость, легитимность и целесообразность образовательной работы в СУАР.

Недавно глобальная телевизионная сеть Китая CGTN показала два документальных фильма о Синьцзяне на английском языке. Фильмы воссоздали события, связанные с беспорядками в Урумчи 5 ию-

ля 2009 года, терактами 28 октября 2013 года в Пекине и 1 марта 2014 года в Куньмине, раскрыли детали террористических мероприятий и экстремистских злодеяний, всеосторонне запечатлели чудовищные преступления террористических сил, а также показали усилия и жертвы Китая в борьбе с «тремя силами зла»: терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

По неполным статистическим данным, с 1990 года до конца 2016 года на территории Синьцзяна произошло несколько тысяч насильственных террористических актов, которые унесли жизни людей и нанесли серьёзный ущерб имуществу, лишь во время событий 5 июля 2009 года погибли 197 человек.

За террористическими актами в Синьцзяне стоят заговоры и злодеяния «трёх сил» в лице «Исламского движения Восточного Туркестана» (запрещено в РФ. — Ред.). С конца 90-х годов прошлого столетия и до начала этого века большинство произошедших в Синьцзяне террористических

актов имеют неразрывную связь с этой организацией. Совет Безопасности ООН включил «Исламское движение Восточного Туркестана» в список террористических организаций, оно совершает страшные преступления по всему миру. Члены этой организации используют религию в качестве предлога, призывая к «джихаду», они пытаются изменить насилие для достижения своих пагубных целей, создают атмосферу террора, чтобы открыть пространство для своих невыразимых заговоров. На протяжении долгих лет они на территории Синьцзяна и всей страны занимались бесчинством, став общим врагом для китайского народа и справедливых сил в мире.

В Синьцзяне уже на протяжении трёх лет нет террористических актов. Управление на основе закона в Синьцзяне даёт свои эффективные результаты и получает одобрение людей, а также вносит важный вклад в международное сотрудничество по борьбе с терроризмом.

(«Жэньминьван»).

Качество жизни в Синьцзян-Уйгурском автономном районе улучшилось

К настоящему времени все обучающиеся, вовлечённые в образовательные и учебные программы по общеупотребительному устному и письменному китайскому языку, юридическим знаниям, профессиональным навыкам и дерадикализации в центрах профессионального образования и подготовки в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР, Северо-Западный Китай), завершили учёбу, сообщили председатели правительства СУАР Шохрант Закир. При оказанной властями помощи они получили стабильную работу, улучшили качество жизни и стали счастливыми жителями, сказал он на пресс-конференции в Пекине.



● Уйгурская девушка играет на бубне для туристов.

Фото: ЧЖАН СЮКЭ («Жэньминьван»).

Перед лицом суровой ситуации, связанной с увеличением насильственных и террористических актов, Синьцзян создал в своё время центры профессионального образования и подготовки для обучения навыкам в соответствии с законом, заявил Шохрант Закир, добавив, что число слушателей постоянно меняется. При этом он подчеркнул: сообщения иностранных СМИ о том, что в центрах обучалось «до миллиона или даже двух миллионов» человек,

являются чистой выдумкой и абсолютно беспочвенны.

«Практика доказала, что создание центров профессионального образования и подготовки представляет собой полезный шаг для изучения мер по борьбе с терроризмом и дерадикализацией», — сказал Шохрант Закир. Чтобы удовлетворить желания низовых кадров и народных масс для самосовершенствования, следующим шагом Синьцзян будет проведение регулярного и открытого образования и подготовки для сельских чи-



● В Синьцзяне провели антитеррористические учения.

Фото: ЦАЙ ЦЭНЛЭ («Жэньминьван»).

новников, членов партии в сельской местности, фермеров и пастухов и не устроившихся на работу выпускников средних школ, у которых есть желание и потребность в получении такого образования, сообщил он.

Образование и подготовка будут проводиться на основе принципов уважения пожеланий и независимого выбора учащихся, отметил Шохрант Закир,

добавив, что участники могут свободно присоединяться к программам или выходить из них в любое время. По его словам, учебные программы будут разработаны для удовлетворения потребностей учащихся, и сроки освоения программ станут варьироваться в зависимости от курсов.

(«Жэньминьван»).



● Мастера народных ремёсел общаются во время Дня культурного наследия Синьцзяна.

Фото: ЦЗИНЬ ВЭЙ («Жэньминьван»).

Вести с Украины

Советское наследие покоя не даёт

Практически любые решения и действия, инициированные киевским режимом за последние пять лет, только усугубляют раскол страны. Прежде всего это касается языка, религии, памятных дат, различных переименований и сноса памятников.

года демонтаж памятников Ленину продолжился в южных и восточных областях Украины, в том числе Донецкой и Луганской, в конце сентября был снесен памятник в Харькове.

Уничтожение памятников Ленину осуществлялось радикалами и националистами вплоть до 2015 года вне правового поля. Но с мая 2015-го на Украине действует закон «Об осуждении коммунистического и националистического режимов», запрещающий пропаганду советской символики, прямо рекомендующий переименование городов и улиц, названных в честь советских государственных деятелей. Институт национальной памяти опубликовал список, в который вошли 520 исторических личностей, чья деятельность подпадает под действие закона «о декоммунизации».

Ломать — не строить, и процесс набрал стремительные обороты. Порой он приобретает характер гротеска. Так, на территории базы отдыха «Скиф» в Запорожье, расположенной на острове Хортица, памятник Ленину, подлежащий сносу в рамках закона «о декоммунизации», перенесли на монумент экс-президента Петра Поро-

шенко. На фото, опубликованном в соцсетях местными жителями, лицо статуи стало максимально похожим на пятого президента Украины. А самого Порошенко обличили в чёрный костюм, на лашке которого пририсовали герб Украины.

НО, ВИДИМО, на современной Украине ни один процесс не может развиваться излуче, если из него нельзя извлечь прибыль. И торговля снесенными памятниками вождю мирового пролетариата была поставлена на поток, за счёт чего местным властям удавалось даже лезть дыры в местных бюджетах. Куда уходят эти памятники — тайна местных администраций.

Первую сделку по конвертации бронзовой фигуры вождя весом 3,7 тонны в наличные деньги осуществили в Закарпатье, где в пограничном Чопе состоялся первый «ленинский» аукцион. По его завершении памятник, снятый с постамента в рамках закона «о декоммунизации», городской бюджет пополнился на 254 тысячи гривен (679 тыс. руб.). Опыт Закарпатья перенесли в Днепропетровскую область, где на аукцион выставили памятник Ленину уже в 6 тонн при стартовой цене лота — 514,5 тысячи гривен (почти 1 млн 374

тыс. руб.). За деньги, которые местная власть выручила от продажи монумента, удалось погасить часть долгов по зарплате работникам жилищно-ремонтно-эксплуатационного объединения Желтогодского горсовета. «Так что Ильич даже таким образом помог трулящимся», — шутят в горсовете.

Может быть, действительно рядовым гражданам была бы хоть какая-то польза, если бы не привычка местной бюрократии пользоваться бюджетом, как своим кошельком. Так, в Черкасской области разгорелся скандал, связанный с деньгами, вырванными от продажи памятника Ленину. Монумент, снесённый в рамках «декоммунизации», был продан на аукционе за 147 тысяч гривен (392 тыс. руб.) ещё летом 2017 года. Пока вынашивались планы, как разумнее потратить вырванные средства, выяснилось, что деньги почти «испарились». Вот уже почти два года их никак не удаётся отыскать.

Не ладит покой националистическим варварам и писателям той поры. Не так давно, в ночь на понедельник, 25 ноября, в Киеве вандалы оклеветали памятник знаменитому еврейскому писателю Шолом-Алейхему, украсив его красными свастиками. Об этом возмутительном факте на своей странице в соцсетях написал главный раввин Украины Моше Реуен Асман. Памятник писателю находится на ул. Рогнединская близ Центральной синагоги украинской столицы. Несмотря на то, что видеонаблюдатели, расположенные на близстоящих магазинах, и камеры дорожного движения зафиксировали вандалов, подача заявления в полицию оказалась бесполезной.

Вполне вероятно, что так же останется безразличным разгром памятника классике советской литературы Максиму Горькому в Харькове. Здесь неизвестные вандалы разрушили памятник писателю, сбив изваяние с постамента.

Сообщение о произошедшем поступило в Новобаварский отдел полиции утром 18 декабря. Но ожидать оперативного реагирования не приходится. Как отмечают в отделе полиции, изучаются обстоятельства происшествия, устанавливаются причастные к нему лица.

ЗАТО ничего не требуется выснять в Ивано-Франковской области, где в Калусе была открыта мемориальная доска в честь гауптштурмфюрера дивизии СС Галичина Дмитрия Палиева. Об этом также сообщили из Украинского еврейского комитета. Его глава Эдуард Долгинский заодно обнаружил архивное фото Палиева в нацистской форме рядом с трибуной и скульптурой Титлера. Местные СМИ описали событие в восторженном тоне.

Международное обозрение

Ситуация на Корейском полуострове опять обострилась. Причиной стало нежелание США идти на равноправный диалог с КНДР. Региональную безопасность подрывает и воинственный настрой руководства Японии, которое допускает возможность разработки ядерного оружия.

Политика уловок

Демонизация Северной Кореи, с наклеиванием на неё ярлыка самого агрессивного, жестокого и непредсказуемого государства, продолжается десятилетиями. Но в последние дни эта кампания переживает новый всплеск. Западные СМИ и политические элиты, кажется, вернулись в наиболее критический период конфликта. Тогда, два года назад, интервенция против КНДР казалась решённым делом, а Дональд Трамп не жалел самых страшных угроз и подписывал один за другим указы о санкциях.

С тех пор случилось немало событий. Среди них — несколько межкорейских саммитов, а главное, серия встреч Ким Чен Ына с Трампом. На них президент США называл коллегу «другом» и рисовал заманчивые картины будущего сотрудничества. Последняя такая встреча прошла меньше полугода назад.

Что же произошло, если стороны вернулись к взаимным обвинениям, а весь процесс урегулирования оказался на грани срыва? Согласно точке зрения западных изданий, виноват исключительно Пхеньян, предупредивший о возможности прекращения диалога с Вашингтоном. 7 декабря постпред КНДР при ООН Ким Сон заявил, что денуклеаризация — отказ от ядерного оружия и его разработки — больше не может быть предметом переговоров. По его словам, США продолжают враждебную политику, пытаются задушить Северную Корею, а все шаги нацелены

испытания предположительно ракетных двигателей для МБР. В Пхеньяне понимают, что небрежное отношение к военной мощи грозит стране судьбы Ливии и Ирака.

Передовые бастионы Вашингтона

Политика США по отношению к КНДР является частью курса по формированию в регионе агрессивного блока. Ключевая роль отводится Японии. «Правда» уже писала о попытках руководства страны во главе с премьер-министром Синдзо Абэ переписать Конституцию и создать полноценные вооружённые силы с наступательными компонентами, характерными для крупнейших армий мира.

В оборонном бюджете на следующий год, рекордным по размерам, этому уделяется особое внимание. Почти 100 млн долларов будет направлено на разработку новейшего истребителя. В течение ближайших полутора десятилетий он должен заменить самолёты F-2, составляющие основу военно-воздушных сил. Пока же Токио продолжает закупать американские истребители F-35, заказано 145 машин. Для их дополнительного оснащения Япония заключила кон-

Ядерная дубинка на Тихом океане

тракт с Норвегией на поставку высокоточных противокорабельных ракет JSM.

Не меньшее внимание уделяется военно-морским силам. В ноябре был презентован проект нового десантного вертолётостроения, способного нести конвертопланы «Оспри», закупленные Токио у США. Существующие же вертолётостроения корабли «Изумо» и «Кага» проходят глобальную модернизацию для превращения в авианосцы.

Мало того, Япония устами чиновников — правда, пока в основном отставных — прощупывает почву на предмет создания собственного ядерного оружия. Экс-министр обороны Сигэру Исеба заявил, что страна должна иметь свободу в разработке смертоносного арсенала. О серьёзности этих намерений предупредили недавно ряд китайских СМИ. По их данным, путём переработки отработанного топлива для АЭС Япония может получить материалы для создания 6 тыс. ядерных зарядов. И уйдёт на это не более двух лет.

Однако даже если японское руководство пока не решится на столь радикальные шаги, оно может начать с размещения на своей территории соответствующего американского вооружения. На это прозрачно намекает генеральный секретарь кабинета министров Синдзо Абэ. «Сохранение и укрепление сил сдерживания США, включая ядерное оружие, — это реалистичный и верный подход к обеспечению безопасности нашей страны», — заявил он.

Любой из этих шагов нарушит так называемые три ядерных принципа — концепцию, принятую в 1967 году. Она предусматривает добровольный отказ от производства, обладания и размещения на японской территории ядерного оружия. Помимо этого, Токио присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Но ревизовать законодательство для правительства Абэ не в новинку. Оно уже переклонило Конституцию, разрешив использование войск за рубежом. На кону — реформа Основного Закона, причём для её завершения кабинет может переписать устав правящей Либерально-демократической партии, ограничивающий полномочия лидера тремя сроками. По словам вице-премьера Таро Асо, Абэ должен остаться у власти после 2021 года и добиться «важнейшей задачи» — «приведения Конституции к современным реалиям».

В этом Токио целиком поддерживает Вашингтон, снабжая союзника наступательными вооружениями и укрепляющий позиции собственного контингента. Для нужд последнего японские власти выкупили у частных владельцев остров Маге. Здесь будут построены военные объекты и две взлётно-посадочные полосы, которые превратят данный участок суши в главный плацдарм для совместных японско-американских учений ВВС и ВМС. Прежде эту роль исполнял остров Иводзима. Замена его на Маге, согласно официальной версии, вызвана необходимостью сокращения расстояния до основных военных баз США, включая базу морской пехоты Ивакуни. Но главная причина, скорее всего, в другом. Маге расположен ближе чем в два раза ближе к китайскому побережью, чем Иводзима. «Остров может быть однажды использован в качестве «непотопляемого авианосца» для США в случае войны в Азии», — открывают американские СМИ.

Антикитайская направленность военного союза Вашингтона и Токио лежит на поверхности. Это соответствует общему курсу глобального капитала. В декларации декабря саммита НАТО Пекин впервые упомянут как угроза. «Мы признаём, что растущее влияние и международная политика Китая сопряжены... с вызовами, которыми нам следует заниматься сообща», — подчёркивается в нём.

Решение «сосредоточиться на Китае» министр обороны США Марк Эспер назвал очень важным шагом, призвав к переброске в Индийско-Тихоокеанский регион дополнительных военных сил. Перед этим госсекретарь США Майк Помпео обрушился с критикой на Коммунистическую партию Китая, обвинив её в стремлении к мировому господству и угрозе американской безопасности. По его словам, Вашингтон будет бороться с правящей партией КНР, среди прочего, поддерживая тех граждан страны, которые «не хотят нынешней модели устройства».

Для этого США работают над созданием регионального блока. За последний год одному только Тайваню передано оружия на 10 млрд долларов. В начале декабря власти острова пригласили американских военных специалистов. В том же направлении работает правительство Синдзо Абэ. Недавно состоялся японско-тайванский диалог по морскому сотрудничеству, товарооборот растёт ускоренными темпами, произошло уже несколько слияний крупных компаний двух стран.

То же самое касается Индии. В конце ноября состоялся переговорный процесс в формате «2+2» (глав МИД и Минобороны), по итогам которого было принято совместное заявление. Стороны договорились расширить военное и военно-техническое сотрудничество, проводя регулярные совместные учения всех родов войск, а также укрепить партнёрство с США. Ослабить контроль над регионом, ставшим важнейшим в экономическом и политическом отношениях, мировой капитал не желает.

Сергей КОЖЕМАКИН, политический обозреватель «Правды».

Белорусский пример



● В Минске на днях была включена новогодняя иллюминация. Общая длина задействованных воздушных и кабельных линий составила около 108 километров; установлено более 4600 шаров, почти 1500 световых моторов и 227 световых конструкций. На улицах белорусской столицы, информирует БЕЛТА, зажглись огни больших поздравительных надписей, символических подарочных коробок и почти двух десятков искусственных елей.



● Лесхозы планируют поставить для реализации в Минске около 30 тысяч живых елей, информирует журналиста замначальника отдела организации торгово-общественного питания ГУП «Горисполком» Д. Плеханов, сообщает БЕЛТА. «Живые хвойные деревья (ель, пихту, сосну) можно будет приобрести, — рассказал он, — в супермаркетах, магазинах Центрального ботанического сада, на многочисленных открытых специальных площадках».

В Польше учат бить «Уродца»

ШОКОВОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ в польском секторе интернета, пишет газета «Речь Посполита», произошло сообщение о поступившей в эти предновогодние дни на прилавки магазинов игрушке под названием «Бжыдадь» («Уродец»), которую польский производитель Ерее предлагает для детей от... трёх лет. Есть и соответствующая инструкция: как написано на упаковке, «Уродца» можно бить, швырять, пинать... «Уродец» производится, так сказать, в трёх исполнениях — «НЛО», «Ниндзя» и «Четырёхглазый». Как поясняет компания-производитель в рекламе товара, чем активнее и яростнее ребёнок будет пинать игрушку,

тем более забавные звуки она станет издавать. Как отмечают комментаторы в интернете, эта, с позволения сказать, игрушка поощряет агрессивное поведение малышей, причащает их к мысли, что над кем-то, не соответствующим их критериям внешнего вида, следует издавать, бить и пинать. «Дорогие родители, имейте в виду, ваше дитя, независимо от того, в каких материальных условиях растёт, — это ведь надежда на лучший мир. Так что внимательно наблюдайте за тем, что попадает в маленькие ручки!» — восклицает автор публикации в газете.

Ольга КЕЛЕЦКАЯ.

Верны экологии даже в гробу

Страстные борцы с климатическими изменениями отныне смогут продолжить своё правое дело и после обретения вечного покоя. Специально для тех, кто даже в загробной жизни жаждет остаться верным защитником экологии, под Парижем открылось «зелёное кладбище».

ВЛАСТИ города Иври-сюр-Сен выделили более 1500 квадратных метров земли под могилы с низким содержанием углерода, без применения материалов, содержащих химические вещества. Вместо бетонных надгробий или усопшего будут шить на деревянной табличке. Чтобы захоронить человека на экокладбище, его семье придётся следовать строгим правилам. «Родственник умершего подписывает договор, по которому обязуется выбрать для его погребения гроб либо из картона, либо из сертифицированного и выращенного на территории Франции), избежать установки бетонных плит и балластирования с использованием химических», — цитирует Пенелопу Комитес, заместителя мэра Парижа, агентство «Рейтер».

Кроме того, всё, что планируется использовать при захоронении покойника, должно быть биоразлагаемым, в том числе одежда усопшего. Кстати, получить место на экопогосте обойдётся на 20% дешевле, нежели на традиционном. Подобное «зелёное кладбище» — второе во Франции. Первое находится в городе Ньюарк на западе страны. К 2021 году власти Пятой республики обещают открыть ещё три экомогили в окрестностях столицы: в Тье, Пантене и Банье. Елена МОРОЗОВА.

Прибалтийский блеф На русские программы генез нем

НЕДАВНО Ивар Аболиньш, избранный руководителем Национального Совета по электронным средствам массовой информации, настроен резко против финансирования из бюджета программ на русском языке, сообщает интернет-портал mixnews.lv. Вот что он заявил на днях: «Я категорически против того, чтобы государственные средства тратились на программы на русском языке. Как раз наоборот: нам надо укреплять почку местной информации именно на латышском языке».

Когда речь зашла о размещении программ на языках меньшинств в интернете, Аболиньш не был столь однозначен, но тут же вновь подчеркнул, что вот их трансляция на телевидении и радио нужно не замедлительно прекратить, отметил: русские — ведь всего лишь один из многих меньшинств. И учтите, сказал он, я всерьёз намерен заняться вопросами защиты информационного пространства Латвии.

Илга ВЕТРОВА.

Пульс планеты

● ВАШИНГТОН. Палата представителей конгресса США, где большинство принадлежит демократам, проголосовала за объявление импичмента нынешнему главе Белого дома Дональду Трампу, утвердив два пункта обвинения: злоупотребление президентскими полномочиями, касающиеся вмешательства в дела третьих стран, и препятствование расследованию, которое в рамках процедуры импичмента вели шесть комитетов нижней палаты американского парламента. Теперь обвинения рассматривает сенат, но уже в рамках судебного процесса под председательством главы высшей юридической инстанции США, где члены верхней палаты будут присяжными. Им-то и предстоит вынести окончательный вердикт о виновности Трампа, для чего требуется одобрение решения двумя третями голосов, которых у демократов в сенате, контролируемом республиканцами, нет, посему итог разбирательства известен заранее.

● ВАРШАВА. Под лозунгами «Сегодня — суды, завтра — вы!» и «Независимые суды — право каждого гражданина!» в Польше проходят массовые акции протеста против судебной реформы. Жители страны возмущены предложением правящей партии «Право и справедливость», предусматривающим возможность устранения судей с должности, если те прибудут к «политичес-

ким действиям». В частности, если судья Фемиды высказает сомнение в законности назначения судей, номинированных Национальным советом юстиции, он может отстраниться или даже уволиться. При этом Верховный суд Польши постановил, что для введения инициированной правительством судебной реформы стране, возможно, придётся выйти из Евросоюза, поскольку нововведения подрывают принцип преимущественства права ЕС над национальным.

● РИМ. В столице Италии состоялась демонстрация «сардин». Так называют себя противники праволиберальной партии «Лига» бывшего вице-премьера Маттео Сальвини. Движение «сардин» возникло в Болонье, главном городе области Эмилия-Романья, для чего призваны в соседних районах под антифашистскими лозунгами выйти 15 тысяч человек. Затем подобные акции прокатились и по другим итальянским городам, причём самая многочисленная стала манифестацией в Риме, собравшая 40 тысяч участников. Как утверждали организаторы движения «сардин», они не связаны с политическими и считают своей первоочередной задачей не допустить победы «Лиги» в Эмилии-Романье, где на 26 января намечены региональные выборы.

(По сообщению информационного агентства Алена ДУНАЕВА).

Предпочтение — аюрведе

На одного государственного врача в Индии приходится 10926 человек, в то время как соотношение, рекомендуемое Всемирной организацией здравоохранения, не превышает одной тысячи пациентов. Об этом сообщило информационное агентство «Регнум» со ссылкой на индийское новостное издание «Амар уджала».

СОГЛАСНО докладу «Обзор национального здоровья», подготовленному Центральным управлением информации о здравоохранении Индии, число врачей традиционной медицины, обладающих необходимой профессиональной квалификацией и зарегистрированных при медицинских советах штатов страны, составило 43581 в 2018 году, что на 2210 человек меньше, чем годом ранее. В то же время наблюдается



стабильный рост числа сертифицированных врачей традиционной медицины, или аюрведы: в 2017—2018 годах данный показатель увеличился с 773000 до 799000 человек. Напомним, что расходы на здравоохранение в Индии составляют всего лишь 1,28% ВВП. С 2009 года госзатраты в этом важнейшем секторе в расчёте на душу населения выросли, но отнюдь не до требуемого уровня: с 621 рупии (примерно 8,75 долл.) до 1657 рупии (примерно 23,35 долл.).

Вадим КОРЕНЕВ.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 23 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «КАРЬЕРА ДИМЫ ГОРИНА» 6+

НТВ

5.05, 4.20 «ТОПТУНЫ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 6+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.20
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Владимир Резной

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.15 «Полезная покупка» 12+

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на февраль — июнь 2020 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, приведены в 1-м томе Общероссийского каталога «Пресса России».

Оформить подписку на «Правду» можно также через интернет на сайтах агентства «Книга-Сервис».

ВТОРНИК, 24 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «12 СУЛБОВ» 0+

НТВ

5.05, 3.35 «ТОПТУНЫ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 6+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.20
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Абрамцево

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.15 «Полезная покупка» 12+

СРЕДА, 25 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00, 4.15 «Ералаш» 6+

НТВ

5.05, 3.35 «ТОПТУНЫ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 6+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.20
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва декабристка

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.15 «Полезная покупка» 12+

ЧЕТВЕРГ, 26 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Ералаш» 6+

НТВ

5.05, 4.20 «ТОПТУНЫ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 6+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.20
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва декабристка

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.15 «Полезная покупка» 12+

ПЯТНИЦА, 27 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Ирония судьбы Эльдара Рязанова» 12+

НТВ

5.05 «ТОПТУНЫ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 6+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.10
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва декабристка

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.15 «Полезная покупка» 12+

СУББОТА, 28 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00 «Доброе утро. Суббота»
9.00 «Умники и умницы» 12+

РОССИЯ 1

5.00 «Утро России. Суббота»
8.15 «По секрету всему свету»

ТВЦ

5.25 «Марш-бросок» 12+
5.50 Мультипарод. «Чебурашка»

НТВ

4.50 «Таинственная Россия» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Библейский сюжет»
7.05 «Гуси-лебеди». «Сказка о рыбаке и рыбке»

ЗВЕЗДА

6.10 «ОТПУСК ЗА СВОЙ СЧЁТ» 12+

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29 ДЕКАБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

4.20 «СОБАКА НА СЕНЕ» 0+
6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «Собака на сене» 0+

РОССИЯ 1

5.40, 3.30 «ЭЛКИ ЛОХМАТЫЕ» 12+

ТВЦ

5.35 «СЕМЬ СТАРИКОВ И ОДНА ДЕВУШКА» 0+

НТВ

5.10 «ВETERАН» 16+

РОССИЯ К

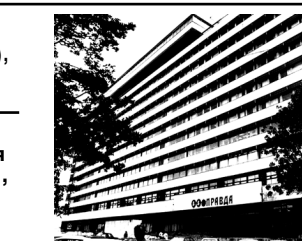
6.30 «Триколор-теремок». «Кот-рыболов»

ЗВЕЗДА

6.10 «В НАЧАЛЕ СЛАВНЫХ ДЕЛ» 12+

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.