



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№43 (30394)

16+

22–25 апреля 2016 года

Цена свободная

Цветы к Мавзолею

В пятницу, 22 апреля, в день рождения вождя мирового пролетариата и основателя первого в мире социалистического государства, ЦК и МГК КПРФ организуют возложение цветов к Мавзолею В.И. Ленина на Красной площади.

Сбор участников — в 10.30 у памятника Г.К. Жукову (станции метро «Площадь Революции», «Охотный ряд»).



Адреса сопротивления

Из ветхих домов — в аварийные?



В МОСКВЕ состоялась серия одиночных пикетов в защиту прав жителей Нового Уренгоя Ямало-Ненецкого автономного округа, выселяемых из их домов, как они утверждают, по распоряжению местной администрации. «Правда» уже рассказывала о бедах людей, столкнувшихся с безразличием властей и, не найдя справедливости у себя на родине, приехавших в столицу в надежде на защиту.

Новоуренгойцы долгие годы проживали в ветхих домах, подлежащих, по закону, расселению. И, надо сказать, местные чиновники предлагают людям перебраться в новое жильё. Однако, как утверждают жильцы ветхих домов, так называемые новостройки — это не что иное, как аварийные сооружения, в которых несущие стены — в трещинах, везде сырость, плесень, грибок, зимой квартиры промерзают. Естественно, новоуренгойцы отказались жить в таких условиях. Но не помогли ни обращения и письма в различные инстанции Нового Уренгоя, округа и даже Москвы, ни неоднократные митинги и пикеты, в том числе и в Москве, у представительств Ямало-Ненецкого автономного округа.

Вместо решения вопроса «неожиданно» начались гореть те дома, в которых жили люди, оставшиеся «дулущать» жилищные условия таким оригинальным способом. С декабря 2015 года горело уже более десяти попавших под программу расселения домов. Жильцы полагают, что это не простая случайность.

Как рассказал гражданский активист Александр Зимовский, 14 апреля возникло очередное возгорание — в доме на улице Таёжной, причём уже в четвёртый раз по этому адресу. В соседнем доме по той же улице была отключена электроэнергия, что, видимо, должно было также способствовать переселению жителей в «новостройки». Но этого не случилось. Люди сплотились и начали коллективное сопротивление.

Новоуренгойцы уже приезжали в Москву и надеялись, что уж в столице-то им удастся привлечь внимание на свои жилищные проблемы, требующие незамедлительного разрешения. Однако ситуация по-прежнему остаётся тревожной. На

этот раз в столицу приехал бывший сотрудник МЧС Юрий Буларга. Он трижды выходил на акцию протеста с плакатом: «Я, сотрудник МЧС, бомж! Костогриз, где моё жильё?» (Иван Костогриз — мэр города Новый Уренгой. — А.Е.). Протестовал у представительства Ямало-Ненецкого автономного округа, у здания администрации президента РФ и даже — в надежде на хоть какой-то резонанс — у здания министерства по чрезвычайным ситуациям.

В своё время я приехал в Новый Уренгой, и мне было предоставлено жильё от одной из транспортно-строительных организаций, где я тогда работал, выдан ордер, — рассказывает Юрий Буларга. — Однако через некоторое время администрация города через суд выселила мою семью, в том числе двоих несовершеннолетних детей, заявив, что наше проживание там незаконно. Данное решение принималось заочно, без моего участия — я находился в отпуске. Подал иск в суд и в 2008 году наконец-то добился того, что было принято решение в мою пользу. Суд признал моё право на проживание в доме и обязал администрацию Нового Уренгоя заключить со мной договор социального найма. Однако через год было принято новое решение — снова о выселении. Неоднократно обращался в администрацию города с целью разрешить жилищную проблему, но всегда слышу в ответ: «Судитесь». А я сужусь уже не один год — и никакого прозрения. Хочу заметить, что в подобном положении находятся многие семьи сотрудников МЧС, которых администрация грозится выселить без предоставления другого жилья, не заключая с ними договоров социального найма. Сейчас у моей семьи нет жилья, приходится его снимать. Не знаю, что делать дальше и как ещё можно бороться за свои права. Справедливости нигде не могу найти.

Тем не менее жители проблемных домов в Новом Уренгое продолжают бороться за своё право на достойную жизнь и противостоять местным чиновникам, желающим отправить людей из ветхих домов в аварийные.

Алёна ЕРКИНА.
Фото автора.

Призывы и лозунги ЦК КПРФ

к Дню международной солидарности трудящихся и Дню Победы

- Мир! Труд! Май!
- Заветам Ленина верны!
- Да здравствует Первое мая — День международной солидарности трудящихся!
- Водрузим над Землёю красное знамя труда!
- Народ — единственный источник власти!
- Власть и собственность — трудовому народу!
- Власть — труду, а не капиталу!
- Выход из кризиса — социализм!
- Программа КПРФ — возрождение России!
- Правительство национальных интересов — будущее России!
- Будущее — за общественной собственностью!
- Природные богатства — на службу народу!
- Сельскому хозяйству — поддержку государства!
- Сильная промышленность — основа независимости страны!
- За социальную справедливость! За достойную жизнь!
- Требуем прогрессивной шкалы налогообложения!
- Бесплатное образование и медицину — для всех!
- Доступное образование! Стабильную работу! Достойную зарплату!
- Мы правы! Мы сможем!
- Каждый, кто честен, встань с нами вместе!

- Да здравствует 71-я годовщина Великой Победы!
- Никто не забыт! Ничто не забыто!
- Слава советскому народ-победителю!
- Память о Великой Победе — священна!
- Требуем остановить осквернение советского прошлого!
- Советской Армии и Военно-Морскому Флоту — слава!
- Сталин! Победа! Социализм!
- Фашизму нет места на русской земле!
- Вечная память павшим в борьбе за свободу и независимость нашей Родины!
- Знамя Победы — красное!
- Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Великой Победы!
- Требуем принятия закона о «детях войны»!
- За нашу Советскую Родину!
- Мощь Армии — залог безопасности страны!
- Новороссия, мы с тобой!
- Остановить фашизм на Украине!
- Севастополь — город русской воинской славы!
- Под знаменем Победы — вперёд, к социализму!
- Наше дело — правое! Победа будет за нами!

Курьер новостей

Перпетуум-мобиле

СУММАРНАЯ задолженность по зарплате в России в марте 2016 года выросла больше чем на треть, достигнув четырёх миллиардов 471 миллиона рублей. Такие данные опубликовала на официальном сайте Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат). В феврале задолженность снизилась на 23,8% после роста на 21,3% в январе. За год задолженность по зарплате увеличилась на 51,7%. Наибольший размер просроченной задолженности из-за отсутствия у организаций собственных средств приходится на Приморский край, Санкт-Петербург и Москву. Общее число работников, перелет которых у предприятий есть долги по зарплате, — 78000 человек.

дикаментов, оборудования. У нас, к примеру, 40-процентной глюкозы нет, рибоксина нет, — сказала заведующая родильным и гинекологическим отделениями Зара Палтаева в эфире ГТРК «Бирса».

Мальши в очереди

В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ необходимо создать в текущем году 2466 мест для полной ликвидации очередности детей от трёх до семи лет в дошкольные образовательные учреждения. В электронной очереди на получение мест в детских садах стоят 1417 детей в возрасте от трёх до семи лет и 1049 — в возрасте от двух с половиной до трёх лет. Доступность детских садов для ребяткишек в республике — одна из острых проблем для родителей.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информагентств.



Что Советская власть дала, отнимают



НА ПЛОЩАДИ Ленина в Санкт-Петербурге коммунисты провели очередной митинг в защиту прав садоводов и огородников, у которых городские власти под разными предлогами отбирают земли вместе с постройками, поскольку их участки, расположенные в городской черте, представляют лакомые куски для буржуев.

Участники акции рассказали об очередном варианте нарушения прав садоводов, которым теперь чиновники навязывают услуги управляющих компаний, ставящих перед собой лишь одну цель — стричь купоны с доверчивых садоводов и огородников.

Выступавшая на митинге первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ, член ЦК КПРФ Ольга Ходунова подчеркнула, что единственная возможность справиться с чиновничье-административным аппаратом — объединиться садоводам в единый кулак, способный противостоять бюрократическому произволу. Лидер ленинградских коммунистов призвала всех

граждан сказать своё слово на выборах в сентябре, чтобы заменить антинародную власть подлинным народолюбием.

Депутат фракции КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Ирина Иванова напомнила собравшимся, что все участки, о которых идёт речь, были получены садоводами от Советской власти в бескорыстное пользование. Она заявила, что коммунисты прилагают все силы для защиты садоводов и огородников, и предложила создать в Законодательном собрании города рабочую группу, которая займётся отстаиванием их законных прав.

О беспредедном чиновничьем давлении, о неслыханном судебном произволе, о коррупционных интересах представителей власти говорили, выступая на митинге, лидер местного отделения профсоюза садоводов России А. Ханенко, секретарь этого профсоюза У. Никонова, садоводы С. Скобарев, В. Цветкова и И. Умеренов.

Роман КОНОНЕНКО.

VII съезд коммунистов Кубы завершил работу

В последний день работы VII съезда Коммунистической партии Кубы состоялся пленум Центрального Комитета КПК. Он избрал высшие органы руководства партии в межсъездовский период. Результаты работы организационного пленума ЦК были объявлены на заключительном заседании VII съезда. Их обнародовал Рауль Кастро. В работе итогового заседания съезда принял участие вождь Кубинской революции Фидель Кастро. Пленум ЦК КПК вновь избрал первым секретарём Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы Рауля Кастро. Пленум подтвердил полномочия Хосе Рамона Мачадо Вентуры в качестве второго секретаря ЦК правящей партии страны.

СОСТАВ ПОЛИТБЮРО ЦК партии объявил Рауль Кастро. Среди 17 его членов, помимо первого и второго секретарей, вновь избраны первый вице-президент страны Мигель Диас-Каннель Бермудес, председатель Ассамблеи народной власти (парламента) Республики Куба Эстебан Ласо Эрнандес, командир революции Рамиро Вальдес, советник президента Сальвадор Вальдес Меса, министр Вооружённых Сил генерал армейского корпуса Леопольдо Синтра Фриас и министр иностранных дел Бруно Родригес Паррилья. Членами Политбюро ЦК КПК впервые стали министр экономики Ма-

Всего жизнь Владимира Ильича, подчёркивала не раз Надежда Константиновна Крупская, была посвящена и подчинена Революции. Пролетарской. Социалистической. Революция — сущность В.И. Ленина. А всякая сущность, как отмечал ещё Гегель, является. Явлением ленинской революционности стала большевистская партия.

Никто ещё не знал слова «большевизм», а Ленин уже вёл напряжённую борьбу за большевизм. За большевизм как политическую тактику, как идейно-политическое течение, как боевую революционную партию. Кто рискнёт оспаривать, что линия твёрдых искровцев совпадает с большевистской партийностью? Никто. Даже классовые противники, не утратившие порядочности, не рискнут.

В каждой из граней своих В.И. Ленин — революционер. В политике, в философии, в политической экономии, в государственной деятельности... При этом какую бы грань ни взяли, он — борец за революционный марксизм, за последовательный революционный характер пролетарского движения. Он всеми фибрами души, каждым движением мысли не терпит оппортунизма, социал-соглашательства, социал-швинизма.

Ленин сознательно подчинил себя пролетарской, социалистической Революции. Но и Великая Революция нашла своё наиболее полное воплощение в нём.

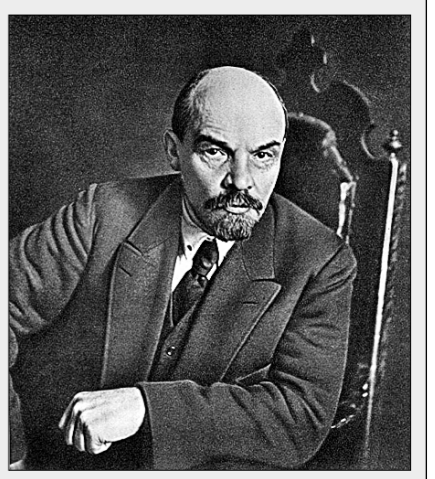
А если так, то более-менее адекватно В.И. Ленина понимали и оказались в состоянии высветить миру его суть и масштаб только люди, тоже посвятившие себя Революции. Для алдановых и солженицыных В.И. Ленин — это почти то же, что инноплетяннин. Но поскольку они влезали об инноплетяннине что-то сказать, то стали его измерять своим аршином. Привыкшие смотреть на людей свысока, они и ар-

К 146-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина

Глыба вровень с Революцией

В.И. Ленин глазами революционера-соратника И.В. Сталина

Ленин как-то сказал о Льве Толстом: «Какая глыба, какой матерый человечец!» Это восхищённое сравнение вполне применимо и к самому Владимиру Ильичу. К тому же, кроме исполинского масштаба этой личности, нельзя не отметить её многогранность. Ленин — и мыслитель, и политик, и литератор, и государственный деятель. Но тут надо быть, при доброжелательном отношении к Ильичу, очень осторожным и аккуратным: преувеличил размеры грани — и получилась фальсификация Ленина. Дело в том, что ни одна из граней не самостоятельна, не самодостаточна, изолированно не живёт. Ленин-революционер многогранен не больше, но и не меньше, чем сама Революция.



По стальному большевизму

Вся жизнь Владимира Ильича, подчёркивала не раз Надежда Константиновна Крупская, была посвящена и подчинена Революции. Пролетарской. Социалистической. Революция — сущность В.И. Ленина. А всякая сущность, как отмечал ещё Гегель, является. Явлением ленинской революционности стала большевистская партия.

Никто ещё не знал слова «большевизм», а Ленин уже вёл напряжённую борьбу за большевизм. За большевизм как политическую тактику, как идейно-политическое течение, как боевую революционную партию. Кто рискнёт оспаривать, что линия твёрдых искровцев совпадает с большевистской партийностью? Никто. Даже классовые противники, не утратившие порядочности, не рискнут.

Вторых, Сталин признавался, что его поразила мощь ленинской логики: «Меня пленила та непреодолимая сила логики в речах Ленина, которая несколько сухо, но зато основательно овладевает аудиторией, постепенно электризует её и потом берёт её в плен, как говорит, без остатка. Я помню, как говорили тогда многие из делегатов: «Логика в речах Ленина — это какие-то вселишьние шупальцы, которые охватывают тебя со всех сторон клещами и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо режись на полный провал».

Я думаю, что эта особенность в речах Ленина является самой сильной стороной его ораторского искусства».

Затем были встречи в 1906 году на IV (объединительном) съезде РСДРП в Стокгольме, где большевики оказались в меньшинстве, и на V съезде в Лондоне (1907 год), на котором они вышли победителями. Наблюдательный грузинский политик каждый раз отмечал новые для него, но очень существенные человеческие качества вождя революции, или, как говорил сам Сталин, «некоторые особенности Ленина, как человека и как деятеля».

В Стокгольме Ленин призвал: «Не хныкайте, товарищи, мы наверняка победим, ибо мы правы». Ненавист к хныкающим интеллигентам, вера в свои силы, вера в победу — вот о чём говорил тогда с нами Ленин. Чувствовалось, что поражение большевиков является временным, что большевики должны победить в ближайшем будущем».

В Лондоне же, наоборот, «он едко высмеивал тех делегатов, которые легкомысленно уверяли, что «отныне с меньшевиками покончено». Ему нетрудно было доказать, что меньшевики всё ещё имеют корни в рабочем движении, что с ними надо бороться уметь, всецело избегая переоценки своих сил и, особенно, недооценки сил противника».

Не хныкать и не кичиться победами

Выступая перед кремлёвскими курсантами 28 апреля 1924 года, Сталин выделил два качества Владимира Ильича, которые его поразили при первой встрече. Во-первых, скромность. Генсек вспоминал: «Принято, что «великий человек» обычно должен запылять на собраниях, с тем, чтобы члены собрания с заманением сердца ждали его появления... Каково же было моё разочарование, когда я узнал, что Ленин явился на собрание раньше делегатов, и забывшись где-то в углу, по-простецки ведёт беседу с самыми обыкновенными делегатами конференции. Не секрет, что это по-настоящему мне тогда некоторым нарушением некоторых необходимых правил».

Только впоследствии я понял, что эта простота и скромность Ленина, это стремление остаться незаметным или, во всяком случае, не бросаться в глаза и не подчёркивать своё высокое положение, — эта черта представляет одну из самых сильных сторон Ленина, как нового вождя новых масс, простых и обыкновенных масс глубочайших «низов» человечества».

Вот-вторых, Сталин признавался, что его поразила мощь ленинской логики: «Меня пленила та непреодолимая сила логики в речах Ленина, которая несколько сухо, но зато основательно овладевает аудиторией, постепенно электризует её и потом берёт её в плен, как говорит, без остатка. Я помню, как говорили тогда многие из делегатов: «Логика в речах Ленина — это какие-то вселишьние шупальцы, которые охватывают тебя со всех сторон клещами и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо режись на полный провал».

Я думаю, что эта особенность в речах Ленина является самой сильной стороной его ораторского искусства».

Затем были встречи в 1906 году на IV (объединительном) съезде РСДРП в Стокгольме, где большевики оказались в меньшинстве, и на V съезде в Лондоне (1907 год), на котором они вышли победителями. Наблюдательный грузинский политик каждый раз отмечал новые для него, но очень существенные человеческие качества вождя революции, или, как говорил сам Сталин, «некоторые особенности Ленина, как человека и как деятеля».

В Стокгольме Ленин призвал: «Не хныкайте, товарищи, мы наверняка победим, ибо мы правы». Ненавист к хныкающим интеллигентам, вера в свои силы, вера в победу — вот о чём говорил тогда с нами Ленин. Чувствовалось, что поражение большевиков является временным, что большевики должны победить в ближайшем будущем».

В Лондоне же, наоборот, «он едко высмеивал тех делегатов, которые легкомысленно уверяли, что «отныне с меньшевиками покончено». Ему нетрудно было доказать, что меньшевики всё ещё имеют корни в рабочем движении, что с ними надо бороться уметь, всецело избегая переоценки своих сил и, особенно, недооценки сил противника».

(Окончание на 4-й стр.)

В братских партиях



но они не могут занимать важные руководящие должности. О себе Рауль Кастро сообщил: «Не секрет, что в 2018 году я завершу свой второй срок подряд в качестве председателя Госсовета и Совета Министров и уступлю эти обязанности тому, кто будет избран».

(Соб. инф.)

Приднестровье:

«За единство с Россией»

В Тирасполе прошёл учредительный съезд Объединения народных депутатов ПМР «За единство с Россией». В его работе участвовали 458 делегатов, которые представляли действующих депутатов районных, городских, сельских и поселковых Советов. Съезд принял декларацию о создании нового общенационально-политического объединения.

В ЭТОМ ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕМ документе подчёркнуто: народные депутаты Приднестровской Молдавской Республики всех уровней, действуя от имени избирателей, опираясь на поддержку и волю граждан Приднестровья и исходя из итогов общереспубликанского референдума 17 сентября 2006 года, выражают уверенность в том, что Приднестровье станет составной частью Таможенного и Евразийского союзов. В основе этой уверенности лежит стремление населения к восторженному укреплению связей Приднестровской Молдавской Республики с Российской Федерацией.

публики высказались за сохранение независимости Приднестровской Молдавской Республики с последующим вхождением в состав Российской Федерации; — поддержать действующий формат миротворческой операции на берегах Днестра, сохранить Оперативную группу российских войск на территории Приднестровской Молдавской Республики; — разработать и принять нормативно-правовые акты с целью гармонизации законодательства Приднестровской Молдавской Республики с законодательством Российской Федерации; — наладить прямое и тесное взаимодействие между Федеральным собранием РФ и Верховным Советом ПМР, между представительными органами власти субъектов Российской Федерации и районными, городскими Советами народных депутатов ПМР;



Съезд приветствует К.К. Тайсаев.

таноление прямых взаимосвязей между экономическими агентами Приднестровья и Российской Федерации; — сохранять и укреплять исторические, культурные связи между народом Российской Федерации и народом Приднестровской Молдавской Республики.

На съезде было принято обращение к руководству Российской Федерации и депутатам Федерального собрания РФ, в котором была высказана просьба «поддержать усилия руководства Приднестровья по расширению двустороннего экономического сотрудничества, а также оказать содействие в поэтапном включении Приднестровья в единое пространство Евразийского экономического союза».

Учредительный съезд объединения поддержал те действия и решения органов государственной власти, должностных лиц, которые укрепляют приднестровское государство, способствуют тесной интеграции ПМР и РФ, добиваются воплощения в жизнь воли граждан ПМР, высказанной на референдуме 17 сентября 2006 года.

Съезд избрал Координационный совет объединения в главном с лидером приднестровских коммунистов, депутатом парламента Олегом Хоржаном. Исполнительным секретарём совета была избрана бывший председатель правительства, а ныне депутат Верховного Совета ПМР Татьяна Туранская.

Съезд принял декларацию о создании нового общенационально-политического объединения в главном с лидером приднестровских коммунистов, депутатом парламента Олегом Хоржаном.

Исполнительным секретарём совета была избрана бывший председатель правительства, а ныне депутат Верховного Совета ПМР Татьяна Туранская.

Собравшиеся на съезде депутаты считают своим долгом противостоять попыткам изменения внешнеполитического курса Приднестровской Молдавской Республики. Забота о будущем Приднестровской Молдавской Республики, требующая консолидации всех здоровых сил приднестровского общества, побудила депутатов принять решение о создании общереспубликанского объединения народных депутатов Приднестровской Молдавской Республики «За единство с Россией».

В декларации учредительного съезда определены задачи, которые предстоит решать новому общенационально-политическому объединению:

— реализовать итоги референдума 17 сентября 2006 года, на котором более 97% граждан рес-

Повестка дня

Только что вся страна, да и весь мир отметили 55-летие полёта первого человека в космос — советского человека, коммуниста Юрия Алексеевича Гагарина. В прошлом году наша страна отметила другое величайшее событие — 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Очень скоро мы будем отмечать 71-ю годовщину.

ЭТИ ДВА СОБЫТИЯ нашего народа стали и остаются мировым, планетарного значения. Весь мир с глубокой благодарностью рукоплещет нашей стране и её героическому народу, его ратному, научному и трудовому подвигам. Эти великие даты и сегодня сплывают и объединяют наших людей, вызывают чувство гордости за нашу Родину, чувство подлинного патриотизма и любви к родной земле. И пусть кучка отщепенцев злобствует с зубным скрежетом в бессильной ненависти к нашей истории, к советскому прошлому, им никогда не вытравить из памяти народной эти наши победы. Они были и остаются путеводными звёздами для России и её гражданских поколений.

тонн; вылавливать не 4 млн. тонн рыбы, а 7 млн. тонн и т.д. Если к этому добавить разрушение базовых отраслей, которые делали страну супердержавой, падение нравов, злоупотребление алкоголем, наркотики, преступность, коррупцию... То как это всё можно на-

туменируя тем, что оборонные предприятия задыхаются, а там наука, технологии, кадры — всё то, что обеспечивает национальную безопасность России. В конце концов нас услышали. Курс на этот направлении изменён. Пришла новая команда во главе с С. Шойгу. Появи-

Надо прямо сказать, что пора остановиться. Этот провальный курс должен быть отправлен на свалку истории!

Необходимо обратить самое пристальное внимание на вопиющее расстройство нашего общества. В настоящее время менее 10% россиян владеют, по разным оценкам, более 80% всех активов: недвижимость, деньги в банках, акции предприятий. Неравенство в нашей стране зашкаливает. Но без политической реформы и сменяемости власти российские

Им можно месяцами не платить заработную плату, и не только на Шикотане, а повсеместно, даже в столице, заставляя работать по 12–14 часов.

В соответствии с Конституцией, на всю страну должна работать и природная рента, что позволит дополнительно получить в казну ещё 5–6 трлн. рублей. Такой бюджет в совокупности с благоприятной средой для инвестиций позволит оживить промышленность, повысить благосостояние народа, восстановить социальную сферу, вдохнуть жизнь в село, гарантировав тем самым продовольственную безопасность страны.

Ведь импортозамещение в продовольственном секторе так и не налажено. До мясной птицы, свиные рост действительно есть. Небольшой прирост есть по овощам. Но в масштабах страны — это слезы. Нужны режим благоприятствования и реальная предпринимательская свобода, а не поборы, нужны инвестиции в миллиарды рублей в течение длительного продолжительного времени, чтобы раскатать давно ставшее депрессивным сельское хозяйство. Бюджетный рублечко на поддержку сельскохозяйственных производителей в этом году усомнит на 15%. По сути, мы возвращаемся к временам, когда выращивали помидоры, огурцы, тыквы у себя на огородах. Если, конечно, хватит денег заплатить налог по кадастровой стоимости земли.

Давайте посмотрим правде в глаза. За прошлый, 2015 год мы увеличили импорт продовольствия на 14%, в том числе говядины — на 28%, мяса свинины — в 1,9 раза, творога и сыра — на 20%, сухого молока — на 200 тыс. тонн. Стыдно за страну, которая, располагая самой большой нивой, возит продукты, производите которые в избытке может сама. Тому доказательством — наши народные предприятия, с успехом выпускающие высококачественную сельскохозяйственную продукцию в значительных объёмах даже в этих непростых условиях.

Страна должна измениться. Сегодня абсолютное большинство населения радуется любому нашему успеху. Особые чувства вызвали возвращение Крыма, успехи наших Воздушно-космических сил в Сирии. Наша боль — Украина, охваченная гражданской войной и фашистским психозом бандеровщины. Мы солидарны с борьбой украинского народа. Достаточно сказать, что за это относительно короткое время наша партия отравила на восток Украины 53 гуманитарных конвоя, мы приняли несколько тысяч детей из Донецкой и Луганской республик. Наши добровольцы, как когда-то в годы гражданской войны в Испании, сражаются в рядах ополченцев против фашиствующей хунты киевского режима.

Страна должна измениться. И мы верим, что так и будет после выборов в Государственную думу в сентябре текущего года. Только победа левых сил и формирование Правительства народного доверия могут спасти Россию.

Владимир КАШИН, Заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академик РАН.

Парламентский дневник

Калейдоскоп вопросов, обсуждавшихся парламентариями на пленарном заседании Госдумы 20 апреля, пестрил разнообразием тем: промышленная политика, суды присяжных, игорные зоны...

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ЧАС», в котором принял участие министр промышленности и торговли Денис Мантуров, определил тематическую направленность экономического сегмента повестки дня. Вопросы, заданные чиновнику депутатами из фракции КПРФ, имели преимущественно адресный характер. Виктор Гончаров уже в который раз постарался привлечь внимание ведомства к проблеме крупнейших заводов, остановленных почти год назад из-за возникшей перед компанией «Газпром межрегионгаз Ставрополь» задолженности. В результате 2320 высококвалифицированных специалистов оказались на улице, потери товарной продукции составили 2,3 миллиарда рублей, а бюджеты всех уровней недополучили 248 миллионов рублей. Призыв депутата поспособствовать в возобновлении подачи газа (ведь неработающим предприятиям платить по долгами не с чего), по сути, поставил министра перед сакраментальной дилеммой: утром — стулья, вечером — деньги или утром — деньги, вечером — стулья. Ответ был вполне в духе рыночной экономики: мол, отраслевое ведомство готово стелкшиков поддержать, но пусть прежде заплатят долг, в конце концов, никто не обязан работать за руководство предприятий. Будь заводы народной собственностью, а государство — социалистическим, вопрос так не стоял бы: директора, если он не справился со своими служебными обязанностями, сняли бы с занимаемой должности, с долгом за поставленный газ, уж наверняка, рассчитались бы, ведь «голубое топливо» в этом случае тоже было бы в общенародной собственности, а тысячи людей продолжили бы спокойно работать и выпускать нужную для страны продукцию. Но у капитализма, как известно, свои, волчи, законы.

Владимир Родин попросил министра Мантурова прокомментировать положение дел на бывшем флагмане аэрокосмической отрасли НПО «Молния». Более пяти лет назад Счётная палата РФ указала на признаки его принудительного банкротства. В конце прошлого года в ответе на коллективный запрос 96 депутатов Госдумы всё та же Счётная палата отметила неудовлетворительное руководство деятельностью объединения. Исчезла из поля зрения управляющая компания со специфическим названием «Букет», которая, полагает В. Родин, играла роль рейдера. Но оставшийся исполнительный директор продолжает подпрыгивать по мнению депутата, деятельность, увольняя кадровых сотрудников и уничтожая производственную базу. Министр пообещал уточнить, что там на самом деле происходит, хотя, по его сведениям, ситуация на предприятии сейчас нормализовалась.

Николай Рыбов попросил министра промышленности, что в магазинах не встретишь отечественной бытовой техники. Д. Мантуров парировал: дескать, многие иностранные бренды локализовали производство в России, поэтому говорить о том, что мы ничего не выпускаем, безосновательно. Есть в этом определённое лукавство: да, предприятия в России, но хозяева-то за рубежом. Председатель Комитета Госдумы по промышленности Сергей Собко объединил два своих выступления от фракции Компартии — в «часе политических заявлений» и на «правительственном часе» — общей темой, которую условно можно обозначить так: о некоторых аспектах российской промышленной политики. Он отметил, что слова «модернизация», «индустриализация», как мантры, практически каждый день звучат в стенах Госдумы. Но из почти двух тысяч законопроектов, которые должны быть рассмотрены в эту сессию, нет ни одного, касающегося реального сектора экономики. При этом 80 процентов законопроектов инициируется правительством. Они-то, как правило, и становятся законами. А депутатские законопроекты, зачастую получая отрицательный отзыв правительства, рассматриваются порой годами. Так было, в частности, с Законом «О промышленной политике», который мусолился с 2004 до 2014 года, пока наконец не удалось его «пробить». На Закон «О стандартизации», без которого не может быть никакого промышленного развития, уже шесть лет. Депутаты предложили Центробанку чёткую программу, что необходимо сделать для подъёма реального сектора экономики: это и снижение ставки финансирования до 5 процентов, и создание «окрашенной» системы денег, чтобы они уходили не на фондовый рынок и валютные спекуляции, а на предприятия, и т.д. — всего девять пунктов. Но глава Центробанка Э. Набиуллина заявила, что у них есть своя программа. «Результаты этой программы мы сейчас и видим: 21 миллион человек — за чертой бедности», — подчеркнул С. Собко.

Незавбный Березовский однажды разоткровенничался: «Мы создали систему, при которой можем безнаказанно воровать, но нам этого мало. Мы хотим, чтобы все видели, что мы воруем безнаказанно». И никакие не обращения: ни в прокуратуру, ни в Следственный комитет, — говорит депутат Собко, — вернут-то по закону. Поэтому и денег в стране ни на промышленность, ни на сельское хозяйство, ни на социальную сферу вродь бы нет.

Восемь лет назад депутаты поддержали принятие закона о госкорпорациях в надежде на то, что государственными активами будут управлять в интересах государства. Но получилось, что с виду — некоммерческие организации, а по сути — коммерческие. И тут всё то же узаконенное воровство. Бывшая госкорпорация, а теперь ОАО «Роснано» создало фирму-однодневку «Новый каучук», через которую «уплыли» 1,3 миллиарда рублей. А генератор денежных потоков и прочих технологий Чубайс неизменно в фаворе. Глава Газпрома Миллер повышает себе зарплату с 25 до 27 миллионов долларов в год в то время, как обсуждается идея пони-

зять МРОТ на 200 рублей, потому что, дескать, морковка подешевела. Ходлин «Технодинамика», где гендиректором работает некий М. Кузюк, обанкротил «Ижмаш», — продолжает Сергей Собко перечислять несправедные дела, творящиеся в России с попустительством власти. Теперь этот Кузюк отдаёт приказ убрать уникальную установку для испытаний десантников бронетехники, а подмосковную землю — продать. Напомнил депутат и о так называемом Антикризисном плане правительства, в котором из 120 пунктов только 10 обеспечены финансированием и лишь один пункт нацелен на поддержку промышленности. И какой промышленности? Автопрома, где до недавнего времени тон задавал шведский топ-менеджер Бу Андерссон, прославившийся тем, что свернул производство автомобиля «Волга Сайбер» в Нижнем Новгороде и поставил на сборку «Мерседес-Бенц Спринтер», с которого наша страна имеет 30 тысяч рублей за то, что тот стоит на площадке завода, откуда потом забирается дилером.

Если бы часть денег из тех 260 миллиардов рублей, что были выделены на эти автопромские проекты, направить на переобучение персонала на том же «Автовазе» и начать собирать колёсную тракторную технику, мы бы слезли с «нефтяной игорки», — утверждает Сергей Собко. И себя бы накормили, и на экспорт поставили продовольствие. Тогда никакие санкции нам были бы не страшны. А у нас 40 миллионов гектаров земли заросло бурьяном и на каждую тысячу гектаров приходится всего четыре трактора. Для сравнения: в Белорусии — 18, в Германии — 76. Если говорить об импортозамещении, то, по мнению С. Собко, здесь стоило бы подумать о производстве боросодержащей стали для сельхозмашиностроения, которую Россия закупает сегодня в Испании. Но никто этим «мелочам» заниматься не хочет.

Из наиболее резонансных законопроектов, рассмотренных нижней палатой парламента 20 апреля, стоит выделить блок президентских законопроектов, направленных на расширение суда присяжных. Если сейчас присяжные заседатели в действовании только на уровне областных и муниципальных судов, то с реализацией президентских инициатив они появятся в районных и гарнизонных военных судах. За те 20 лет, что существует институт присяжных заседателей, во многих регионах он так и не прижился из-за сложности формирования коллегий присяжных. Однако расширение этого института обречёт уже существующие проблемы: это и увеличение на десятки миллиардов рублей финансирования, и обеспечение безопасности присяжных заседателей. А кроме того, отмечает член фракции КПРФ, государственный советник юстиции 3-го класса Юрий Силешников, принимая решение в совещательной комнате, присяжные прислушиваются не к тому, кто робко подает голос в защиту логики и справедливости, а к тому, кто громко и уверенно задает весь своей позиции. В его практике встречались случаи, когда суды с участием присяжных запросы оправдывали виновных и так же запросы выносили обвинительные вердикты тем, чья вина в уголовном деле не была доказана. Примеров тому немало. Главный довод сторонников присяжных в том, что суд с их участием позволит предупредить встречающиеся среди профессиональных судей факты коррупции и зависимости от исполнительной власти. «Не правильное ли было бы создать судебную систему из судей-профессионалов, избираемых, а не назначаемых исполнительной властью», — говорит Ю. Силешников. — А предупреждать случаи мздоимства могли бы с успехом народные заседатели в количестве двух человек».

Причудливый и настораживающий узор сложился в думском калейдоскопе, когда «справоро» А. Асаков с соавторами из «Единой России» вбросили в повестку дня законопроект о функционировании игорных зон на территории Краснодарского края. Впрочем, этот документ стал своего рода «отрыжкой» ранее принятых законов. В 2006 году палата дала «добро» на создание игорной зоны «Азов-Сити». В 2014-м парламентарии проголосовали за передачу земельных участков, где разместились олимпийские объекты, также под игорную зону. Таким образом, на территории Краснодарского края намечались два «лас-вегаса», а по закону в регионе может быть только одна игорная зона. Выходит, кто-то лишний. Решили, что им будет «Азов-Сити». Сочи, дескать, более людное место, а значит, всевозможные казино и прочие развлечения обещают приличный барыш частным инвесторам, которые вложились в олимпийские объекты и остались в убытке. А владельцам казино в «Азов-Сити» дали время прийти в себя до конца 2018 года, когда эта игорная зона окончательно свернёт своё существование, что и закрепил принятый в первом чтении законопроект. Кто-то из депутатов заметил, что ещё федеральный бюджет должен будет выплатить азартным инвесторам отступные — 10 миллиардов рублей. Когда Олимпиада прошла, напомнил Сергей Собко, президент сказал, что построенные олимпийские объекты станут базой для школ олимпийского резерва. А теперь что же получается: после тренировок — по пивку и за рулетьку? Может быть, сразу уж рулетьку сделать олимпийским видом спорта? Но не всё же, в конце концов, решают деньги!

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Страна должна измениться!



Распродажа таких лакомых кусков, как Роснефть, недопустима.

звать в сравнении с теми выдающимися победами советского времени? Это путь в никуда, с которого надо сворачивать, и как можно скорее.

Отсюда проблемы с бюджетом, с решением социальных вопросов, продовольственной безопасностью и др. Власть же в лице правительства продолжает молиться на деньги на сырьё, параллельно придумывая всё новые налоги и поборы для обнищавшего народа.

Сегодня мы в поиске каких-то ростков и возможностей выхода из тупиковой ситуации. Но для этого необходимы глубокий анализ произошедшего, осознание совершённых ошибок и на этом фундаменте выбор вектора движения на ближайшее будущее.

И кое-что делается. Посмотрим на оборонную стратегию. Ведь двадцать лет разорали и уничтожали нашу армию, военные кадры, ломали структуру армии, её учебные центры, уничтожили оборонные заводы. Достаточно вспомнить министра обороны Сердюкова и его воровскую команду. Наша фракция боролась с этим произволом как могла. Мы провели десятки парламентских слушаний по оборонной тематике, в которых принимали участие и В. Комоедов, и С. Савицкая, и ныне покойный В. Илюхин, другие наши товарищи. Неоднократно выступал и Г.А. Зюганов с требованием увеличения финансирования оборонной тематики, ар-

лишь деньги, задышали оборонные предприятия. В армии утонул дух возрождения, боевой дух, боевое мастерство. Тому доказательством — военная операция в Сирии. Это говорит только о том, что у нас есть потенциал для возрождения. Но нет политической воли его реализовать, и поэтому перспективы пока не просматриваются. На сходке «гайдарского форума» мы снова слышим от высших руководителей правительства всё те же заклинающие о «невидимой руке рынка» и необходимости распродажи государственности, что и 25 лет назад. Намерились по дешёвке распродать самые лакомые куски: Роснефть, Башнефть, ВТБ, Сбербанк, предприятия ВПК и т.д. Ну продадим! А что будем продавать завтра, послезавтра? Все эксперты говорят, включая академиков РАН, что этого делать нельзя, тем более в условиях кризиса и падения курса рубля. Но правительство, как тот кот Васяка, — слушает да ест.

Вызывает вопросы ещё одна линия повелевания власти. Почему многих проблем промышленности, включая модернизацию производства, внедрение современных технологий, при нехватке средств в сельском хозяйстве, в социальной сфере продолжается вывод немалых средств, даже в долларовой исчислении, в США? Почему бы их не использовать внутри страны?

«элиты» просто так со своими сверхдоходами не расстанутся. Компартия Российской Федерации предложила другой курс — курс на создание. Мы представили новый бюджет и источник его пополнения, представляющие соответствующие законы, которые позволяют доложить часть бюджета увеличить до 20–25 трлн. рублей. В том числе за счёт триллиона, который застрял на таможе, двух триллионов, которые застряли на 9 тысячах незавершённых строек, нескольких триллионов, крутящихся в коррупционных схемах. Пора прекратить травить людей палёной водкой. Это можно сделать, если установить государственную монополию на алкоголь. Такая мера может дать, помимо сохранения десятков тысяч жизней, дополнительный доход в бюджет в размере более 3 трлн. рублей. Более 4 трлн. рублей может дать введение прогрессивной шкалы подоходного налога. Наша фракция неоднократно вносила законопроекты о прогрессивной шкале налогов. Но включились такие силы, что часть этих законопроектов даже не дошла до голосования. Богатые не хотят платить за бедных. Вместо этого вводят новые виды поборов, которые коснутся бедняков и середняков: лимиты на электричество, налоги по кадастру, сбор на капитальный ремонт и так далее. Бедных много, их проще грабят, их некому защитить от произвола чиновников.

Адреса сопротивления

Подходи знакомиться



ВОЛОГОДСКИЕ коммунисты начали серию пикетов в красных палатках КПРФ за отставку правительства и смену либерального экономического курса страны. Пикетчики знакомят жителей областного центра с программой КПРФ на предстоящих выборах, способной изменить ситуацию в стране к лучшему, а также проводят сбор подписей горожан в поддержку главного пункта программы — национализации базовых отраслей экономики. Коммунисты планируют проводить такие акции и в дальнейшем.

Пресс-служба Вологодского обкома КПРФ.

«Круглый стол» редакции «Правды» в Совете Союза рабочих Москвы

Как живёшь, товарищ пролетарий?

Этот «круглый стол» «Правда» проводила «в гостях», а хозяином был Совет Союза рабочих Москвы (точнее: Совет одного из таких союзов, так как их сегодня в столице несколько). Из разных вопросов, которых касались участники встречи, доминирующим оказался ответ, вероятно, на ключевой из них: «Как живёшь, товарищ пролетарий?». Рассказы товарищей ценны тем, что демонстрируют глубокое знание жизни рабочих и их проблем; при этом участники беседы интересно рассказывают не только об «обыденной» стороне жизни современных пролетариев, но и перебарщивают надёжным мостик к их борьбе за свои права и интересы. И всё же «зелёное древо жизни», не оплодотворённое теорией, порой порождает пустоцвет, ибо на свете самая практичная вещь — это истинная теория. Дата публикации материалов «круглого стола» дала подсказку: поскольку его участники в своём анализе опирались на марксистско-ленинскую теорию, то почему бы не представить одним из собеседников Владимира Ильича Ленина, тем более что на ключевые вопросы, поставленные членами Совета Союза рабочих Москвы, у него есть методологические ответы.

Поиск новых форм борьбы

Первым после вступительного слова автора этого газетного отчёта выступил сопредседатель Совета Союза рабочих Москвы Владимир Николаевич Алексеевич ПИУНОВ:

«На автобазе связи, где я работаю, есть первичка общероссийского профсоюза работников связи. У него сейчас сильный устав, утверждённый съездом ФНПР. Основное, чем занимается профсоюзная организация, — заключение коллективных договоров. По нашим данным, администрация только 20—30% московских предприятий соглашается заключать коллективные договоры. Это касается опытных рабочих, которых принуждают увольняться «по собственному желанию», то их мы пытаемся защитить, то есть добиваемся, чтобы их, если нам не удастся уберечь от увольнения, оформляли по сокращению штатов и выплачивали предусмотренную договором компенсацию.

Но даже при его наличии наёмные работники порой не защищены в тех рамках, которые этим документом предусмотрены. Например, администрация часто ссылается на то, что нет средств на выполнение той или иной статьи договора в связи с экономическим кризисом. Другая типичная сегодняшняя беда — так называемая оптимизация, которая сводится к массовому увольнению работников. Коллективный договор даёт возможность защитить от увольнения хотя бы женщин, имеющих несовершеннолетних детей. Что касается опытных рабочих, которых принуждают увольняться «по собственному желанию», то их мы пытаемся защитить, то есть добиваемся, чтобы их, если нам не удастся уберечь от увольнения, оформляли по сокращению штатов и выплачивали предусмотренную договором компенсацию.

Поскольку профсоюз осуществляет хотя бы минимальную защиту трудовых прав наёмных работников, то администрация стремится максимально извлекать из «стариков», заменяя их молодёжью. Дело в том, что молодёжь в профсоюз не вступает и делать это пока не стремится. Вообще численность членов профсоюзов на глазах сокращается. У нас на автобазе работает несколько сот человек, а в профсоюзе состоит всего 150, причём это по сегодняшним меркам очень неплохой показатель. Люди не хотят платить взносы: повышение стоимости жизни заставляет считать каждую копейку. Особенно заметное сокращение произошло в последние годы. Раньше у нас была и своя касса взаимопомощи, но года четыре назад её ликвидировали. Зарплата в среднем не выше 25 тысяч, но, несмотря на то что в условиях Москвы это совсем не много, текучесть кадров небольшая. Во-первых, люди держатся за рабочее место, потому что в стране расцёт безработица. Во-вторых, рабочие ценят хороший социально-психологический климат на предприятии.

Некоторые традиции сохранились с советских времён. Например, пока остаётся Доска почета. Можно считать, что советские времён идёт уважение в коллективе к ветеранам. Новички часто к нам обращаются, когда речь заходит о порядках на автобазе, о правах водителей и других подобных проблемах.

От советских времён сохранилась и такая традиция, когда у трудового коллектива остаются связи со школами. Мы там часто выступаем, организуем коллективные посещения школьниками нашего предприятия. Ребята проявляют интерес к материалам музея автобазы. Я несколько раз возил старшеклассников в Госдуму, показывая им музей Дум. В общем контакты постоянные и разнообразные. Наше отделение Союза рабочих очень серьёзно относится к сотрудничеству с учащимися техникумов: их сегодняшние учащиеся — это завтрашние квалифицированные, грамотные рабочие.

А ещё так сложилось, что мы, члены Союза рабочих Южного округа Москвы, шестуем над памятником В.И. Ленину, который находится в районе нашего предприятия. Хотел бы также обратить внимание на интернациональные связи, в которых участвует группа наших рабочих. У нас также сложились добрые отношения с Обществом российско-кубинской дружбы. С нашим участием создавалось дружество «Венересмо». Его в какой-то степени можно назвать детским московского Совета Союза рабочих.

Многие мои товарищи участвуют в работе клуба историков и краеведов Царицына. Он целенаправленно формирует,

особенно среди молодёжи, уважение к советской истории. Для этого же мы провели исследование некогда крупной промышленной зоны в Бирюлёве, выяснили, какие предприятия работают, какие на ладан дышат, а какие уже вообще стёрты с лица земли. Сфотографировали все свидетельства того, что когда-то служило народу, а сейчас разрушено капиталистическим строем.

Есть товарищи, которые считают, что мы исповедуем практику «малых дел». А я считаю, что это — обязательная часть каждодневной работы Союза. Она на виду у наших товарищей на предприятиях. Видя её, они убеждаются, что мы не пустоцветы, а люди, умеющие осуществлять конкретные дела. Они прижимают к нам в их исполнении и постепенно осознают, что наши цели серьёзные и масштабные, что всё, что мы делаем, подчинено в конечном счёте борьбе за возвращение социализма.

Положительно роль в нашей работе играет тесная связь с обществом «Знание». Благодаря членству в нём наши ветераны имеют возможность вполне официально выступать и в школах, и в центрах социальной помощи, в библиотеках и даже на предприятиях и в организациях. Мне довелось встретиться с руководителями библиотек Южного административного округа — их у нас более 50, они с большим интересом слушали о нашей работе в клубе историков и краеведов. Результат: приглашение чаще выступать перед их читателями.

Одновременно Союзом рабочих в Южном округе ведётся работа и у проходных, и уличных мероприятий проводятся. Но я хотел рассказать прежде всего о той каждодневной работе с трудящимися округа, которая позволяет привлечь их и фактически подготавливает для участия и в митингах, и в других массовых мероприятиях левых сил, организуемых коммунистами».

Послушаем В.И. ЛЕНИНА:

«Безусловно важнейшим аспектом отвлечённых формул, всяким доктринёрским речам, марксизм требует внимательного отношения к идущей массовой борьбе, которая с развитием движения, с ростом сознательности масс, с обострением экономических и политических кризисов порождает всё новые и всё более разнообразные способы обороны и нападения. Поэтому марксизм безусловно не зарекается ни от каких форм борьбы. Марксизм ни в каком случае не ограничивается возможными и существующими только в данный момент формами борьбы, признавая неизбежность новых, неведомых для деятелей данного периода форм борьбы с изменением данной социальной конъюнктуры. Марксизм в этом отношении учится, если можно так выразиться, у массовой практики, далёкой от претензий учёты массы выдумываемым кабинетными «систематиками» формам борьбы».

О поколении энтузиастов и поколении функционеров

Разговор о современных проблемах рабочих продолжил старостинский завод имени Хруничева Николай Николаевич КОРСАКОВ:

«На заводе имени Хруничева идёт острая реорганизация, напоминающая процедуру развала. Слестнулись интересы разных сил. С одной стороны, земля на берегу реки Москвы, занимаемая заводом, для кого-то являющаяся очень лакомым куском. С другой стороны, жажда избавиться от рабочего класса в больших городах, тем более в столице. Консолидация рабочих очень пугает не только власть, но и всю буржуазию.

Есть, думаю, ещё одна важная сторона. На мой взгляд, произошли эволюционные процессы в капиталистических государствах, которые не претерпели в конце века смену социального строя. Дело в том, что научно-техническая революция требует значительного поколения создателей, одержимых какими-то значимыми идеями создания нового самолёта, новой ракеты, новой машины. Это поколение середины 1920—1930-х годов (а это был как раз тот период, когда в СССР проводилась индустриализация страны) ушло. На смену поколению энтузиастов пришло поколение функционеров.

Теперь стоял у истоков становления отечественной промышленности, обладали полной информацией о той пирамиде, в

работал технолог, в чём ошибались твои коллеги — случайно или злонамеренно. Потому что каждый старается выполнить работу с минимальной затратой сил.

Считаю, что если объединить рабочих какими-то идеологическими средствами можно, то заменить ими головы технологов, конструкторов и управленцев никак нельзя».

В.И. ЛЕНИН учит, как всегда, выделять главное зveno:

«Открытие материалистического понимания истории или, вернее, последовательное продолжение, распространение материализма на область общественных явлений устранило два главных недостатка прежних исторических теорий. Во-1-х, они в лучшем случае рассматривали лишь идеальные мотивы исторической деятельности людей, не исследуя того, чем вызывались эти мотивы, не удаляясь объективной закономерности в развитии системы общественных отношений, не усматривая корней этих отношений в степени развития материального производства; во-2-х, прежние теории не охватывали как раз действительных масс населения, тогда как исторический материализм впервые дал возможность с естественноисторической точностью исследовать общественные условия жизни масс и изменения этих условий. Демарксовская «социология» и историография в лучшем случае давали накопление сырых фактов, отры-



● «Поднимающий знамя».

Лашин, — всегда был нацелен на борьбу за сохранение столичной промышленности, за сохранение трудовых коллективов предприятий. Мы стремились сохранить в них советскую атмосферу, советские начала. Мы понимали противоречивость наших намерений: получалось, что, пропагандируя советское отношение к труду, мы выступаем за добросовестную работу... по упорению капитализма.

Нас часто не понимали даже те, кто решительно отторгал капиталистическое жизнеустройство. Они заявляли о своём нежелании работать на капиталиста. Скоро стало ясно, что, несмотря на волье бы реальную экономическую выгоду, нашу позицию «стратегически собственники» не принимают. Все их действия были направлены на разрушение советского коллективизма. Приведу лишь один пример. С московским Союзом рабочих в начале 1990-х тесно сотрудничал коллектив Александровского радиоавода. Его новые владельцы ради разрушения коллектива завод даже не четверговали, а рассыпали на 28 фирмочек. Результат известен: предприятие исчезло.

Другой актуальный сегодня вопрос — о профсоюзах. Здесь существуют две позиции. Одна из них: работать в шамовских профсоюзах бессмысленно и вредно, ибо это — прислужники капитала. На мой взгляд, оценка

расчитывать не стоит. И действительно, стал вскоре критиковать альтернативный профсоюз.

О традиционном профсоюзе работников железных дорог (Ростпрофжеле), входящем в ФНПР, надо прямо сказать, что он ведёт себя, как контрреволюционный Выхлец в 1917—1918 годах. В начале 1990-х был создан (тоже антисоветчиками) альтернативный профсоюз машинистов. Но жизнь заставила рабочих уйти от антисоветизма. В результате в исполкоме профсоюза из пяти человек четверо оказались либо членами КПРФ, либо её сочувствующими. В 2008 году была профсоюзом организована «итальянская забастовка» (работа по правилам). В результате движение практически прекратилось, потому что сегодня в РЖД всё устроено так, что нарушения стали нормой. Поскольку профсоюз стал показывать зубы, соответствующие структуры поставили цель или прибрать его к рукам, или развалить. Организовали такой состав съезда, который выполнил указание «свысье», — и от прежнего исполкома в руководстве осталась одна соглашатель Куликов.

Одно удрает по работникам наёмного труда новая система специальной оценки рабочих мест. То, что прежде официально считалось вредными условиями, теперь без стеснения объявляется безвредными, хотя никакой модернизации не произведено. В

вочно набранных, и изображение отдельных сторон исторического процесса. Марксизм указал путь к всеобъемлющему, всестороннему изучению процесса возникновения, развития и упадка общественно-экономических формаций, рассматривая совокупность всех противоречивых тенденций, сводя их к точно определяемым условиям жизни и производства различных классов общества, устраняя субъективизм и призывал в выборе идей или в толковании их, вскрыть корни без исключения всех идей и всех различных тенденций в состоянии материальных производственных сил».

Доверять рабочему человеку

Эту проблему поставил член Совета Союза рабочих Москвы старостинский мастер Московского железнодорожного узла Михаил Михайлович ЕМЕЛЬЯНОВ:

«Наличие всё умножающейся резервной армии труда ставит рабочего человека в откровенно униженное положение. Из опыта предыдущих кризисов администрация извлекала некоторые уроки. Во время предыдущего кризиса она увольняла «избыточную» рабочую силу сразу. Но когда кризис начал сходиться, она не стала увольнять сразу, а наоборот, острая нехватка квалифицированных кадров сейчас большой. Мне недавно приятель показал объявление: один из московских заводов приглашает станочников с зарплатой от 50 тысяч рублей, а расточников — даже от 100 тысяч рублей. Но я от своих 50 тысяч туда переходить не буду. И не только потому, что мне остался год до пенсии. А недоволен я прежде всего тем, что у меня нет учеников, не с кем поделиться своим опытом. На эту работу никто идти не хочет. Пока ещё находится те, кто готов работать операторами станков с ЧПУ, в крайнем случае — токарями и фрезеровщиками, но быть расточниками молодые не хотят.

Расточник — это то зверо в производственной цепочке, где надо исправлять работу тех, у кого дефицит либо ума, либо совести. Тебе, расточнику, за их неадекватность приходится расклевываться. Токарь обтачивает, скажем, пруток. Фрезеровщик придаёт заготовке заданную конфигурацию. А я сталкиваюсь с реальной деталью, которая отличается от расчётной. Мне надо вернуть ей те параметры, которые уже убиты. Я должен просчитывать не то, как сделать сложную деталь, а то, как в этой сложной детали исправить уже допущенные при её изготовлении ошибки. Но у моей профессии есть одна хорошая сторона: она позволяет видеть и контролировать квалификацию всех, кто к этой детали приложил руку. Ты понимаешь даже то, в чём ошибся конструктор, что недо-

результате с 2011 по 2015 год доля вредных рабочих мест официально сократилась с 37% до 28%.

VI (октябрьский 2014 года) пленум ЦК КПРФ остро и дерзко поставил вопрос об усилении влияния КПРФ в пролетарской среде. Эта задача решается, хотя и весьма медленно. И не во всём. Вот сейчас фактически началась избирательная кампания. В докладе Г.А. Зюганова на том пленуме говорилось: «При выдвижении кандидатов в депутаты Государственной думы РФ, иных органов представительной власти предусмотреть обязательное включение рабочих, что называется, от станка». Пока же не заметно, чтобы эта важная политическая установка выполнялась. А достойные рабочие есть. Так, в Тверской области хорошо известен заместитель председателя профкома Тверского вагоностроительного завода Г.И. Голованкин, который организовывал при активной поддержке КПРФ борьбу рабочих за спасение этого предприятия. Пока угроза закрытия завода, продукция которого очень востребована в нашей стране, отодвинута.

Несколько лет назад было принято решение о выводе локомотивных депо из Москвы. Но в Пушкино депо закрыли и перевели рабочих на Москву-2. Для чего? Чтобы разрушить организацию профсоюза машинистов депо в Пушкино, которую возглавлял Николай Сергеевич Павлов. При реорганизации в Москву его не взяли, так как брали только покорных и покладистых. Сейчас этот авторитарный среди рабочих беспартийный большевик мог бы достойно представлять КПРФ на выборах».

У А.А. Лашина есть надёжный союзник — В.И. ЛЕНИН. Он писал:

«Смешным ребяческим взглядом не могут не казаться нам и важные, совсем учёные и ужасно революционные разговоры немецких левых на тему о том, что коммунисты не могут и не должны работать в реакционных профсоюзах, что позволительно отказываться от этой работы, что надо выходить из профсоюзов и создавать обязательно совсем новые, совсем чистенький, весьма милыми (и большей частью, вероятно, весьма юными) коммунистами придуманный «рабочий союз» и т. д. и т. п. Задача коммунистов — уметь уберечь отсталых, уметь работать среди них, а не отгораживаться от них выдуманными ребячески-«левыми» лозунгами».

Завоевать авторитет во всех профсоюзах

Сопредседатель Совета Союза рабочих Москвы инженер Анатолий Александрович ЛАШИН поддержал Н.Н. Корсакова, заметившего, что заводы и фабрики буржуазные владельцы разрушают во многом потому, чтобы существенно снизить концентрацию рабочего класса. «Союз рабочих Москвы, — указал А.А.

правильная, а вывод из неё ошибочный. Мы должны бороться за то, чтобы завоевать местные и отраслевые структуры ФНПР. Произнесением звонких лозунгов эту задачу не решить. Продуктивнее другой путь: много и добросовестно работать, чтобы завоевать авторитет в коллективе. Отказ от работы в действующих профсоюзах похож на бегство с поля боя. К тому же альтернативные профсоюзы привлекают кандидатов в депутаты Государственной думы РФ, иных органов представительной власти предусмотреть обязательное включение рабочих, что называется, от станка».

Что касается отношений профсоюза и Союза рабочих, то профсоюз — массовая организация, а Союз рабочих включает в себя только активную часть рабочего класса. Значит, ему целесообразно быть боевой частью профсоюза. К тому же профсоюз ограничен в своей деятельности законодательством, а в отношении Союза рабочих специальных законов нет. Его члены в той или иной профсоюзной организации могут вести себя более решительно, а в отношении Союза рабочих специальных законов нет. Его члены в той или иной профсоюзной организации могут вести себя более решительно, а в отношении Союза рабочих специальных законов нет. Его члены в той или иной профсоюзной организации могут вести себя более решительно, а в отношении Союза рабочих специальных законов нет.

Вспомним, однако, предупреждение В.И. ЛЕНИНА: «Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих в революционную партию, для сплочения и развития их классовой борьбы против всего капиталистического строя. Если же брать экономическую борьбу как нечто самодовлеющее, то в ней нет ничего социалистического, и опыт всех европейских стран показывает нам массу примеров не только социалистических, но и противосоциалистических профсоюзных организаций».

Курс один: на сплочение пролетариата

Эта мысль была главной в выступлении сопредседателя Совета Союза рабочих Москвы ветерана ЗИЛА Василия Ивановича ШИШКАРЕВА:

«2 августа исполняется 100 лет, как был основан наш завод, но праздновать эту дату будут 600 человек, которые обслуживают теплоэлектротеплоустановку и котельные, ещё оставшиеся в былых цехах. ЗИЛ уничтожен. Там, где был заложен первый камень завода, теперь находится музей хоккейной славы. А когда-то у нас был музей славы ЗИЛА. Но тогда работали цеха, в которых в 1924 году были произведены первые советские автомобили. Ведь Рабушинский так и не запустили автомобильное производство, их АМО собирало детали, из иностранных деталей.

Объединяет общая задача

Опыт борьбы коллектива Института технологии машиностроения поделился член Совета Союза рабочих Москвы старший научный сотрудник Лидия Ивановна СТОЛЯРОВА:

«Мне хочется посмотреть на позиции сегодняшнего дня на

события, которые произошли в нашем институте, так как я считаю их не локальными, а способными быть примером общественного поведения в условиях господства капитала. Первый этап этих событий относится к 1996 году, когда наш институт хотели акционировать. Нам удалось противостоять этой напасту, благодаря чему институт смог просуществовать как государственная организация несколько лет. Сейчас Институт технологии машиностроения в каком-то странном статусе: висит вывеска о том, что это — государственное учреждение, но, с другой стороны, это — ООО (общество с ограниченной ответственностью). Более того, остаётся только к семье печатями, кто относится к госучреждению, а кто — к ООО.

Наш институт стоял у истоков машиностроения во всём Советском Союзе. Здесь разрабатывались материалы, конструкции и оборудование, необходимые для ведущей отрасли индустрии. Институт внёс существенный вклад в развитие атомного машиностроения. Большие задачи способствовали сплочению коллектива.

Успех борьбы против акционирования возможен тогда, когда интересы трудового коллектива и администрации совпадают. Мы успели избрать директора, который был готов учитывать интересы работников. Однако перед тем, как начать акционирование, выходящая организация его уволила. Мы добились возвращения прежнего директора. В борьбе за сохранение государственного статуса института наряду с профсоюзной организацией активно участвовал совет трудового коллектива, в который входили кандидаты и доктора наук. Это был не только высококвалифицированный, но и авторитетный орган.

Однако со временем многое изменилось. Главное: институт лишился единой, сплочающей его задачи. В результате появилось множество групп и группировок. Но нам предстояло принять коллективный договор. Флаг борьбы в свои руки взял профсоюз. Коллекторам мы рассматривали как зная, вокруг которого стремились снова сплотить коллектив. Для этого пришлось выйти на проблему собственности. Переговорный процесс шёл не менее четырёх месяцев. Удалось вынудить администрацию представить нам бюджет 2010 года. Документ, естественно, показал, что прибыль — результат работы всего коллектива. Выяснилось, что администрация работала за счёт финансирования института Росатомом, а остальные работники — благодаря выполняемым ими хозяйственным работам. На основании полученных сведений мы составили социальную программу, которая легла в основу коллективного договора. Особое внимание было уделено защите тех, кому предстояло уйти из института: была предусмотрена компенсация при увольнении в зависимости от стажа работы.

Администрация охотно подписала предложенный коллекторам, так как в нём не было пункта об участии коллектива в распределении прибыли. В течение четырёх лет договор безупречно действовал. Но его инициаторов постепенно увольняли. Добились замены председателя профкома на человека, удобного администрации.

До сих пор удивляюсь, почему в других коллективах не хотят опираться на ту истину, что всю прибыль в них создают сами работники, а значит, они имеют право если не на всё её распределение, то хотя бы на использование её значительной части в своих интересах».

Вспомним, однако, предупреждение В.И. ЛЕНИНА:

«Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих в революционную партию, для сплочения и развития их классовой борьбы против всего капиталистического строя. Если же брать экономическую борьбу как нечто самодовлеющее, то в ней нет ничего социалистического, и опыт всех европейских стран показывает нам массу примеров не только социалистических, но и противосоциалистических профсоюзных организаций».

Курс один: на сплочение пролетариата

Эта мысль была главной в выступлении сопредседателя Совета Союза рабочих Москвы ветерана ЗИЛА Василия Ивановича ШИШКАРЕВА:

«2 августа исполняется 100 лет, как был основан наш завод, но праздновать эту дату будут 600 человек, которые обслуживают теплоэлектротеплоустановку и котельные, ещё оставшиеся в былых цехах. ЗИЛ уничтожен. Там, где был заложен первый камень завода, теперь находится музей хоккейной славы. А когда-то у нас был музей славы ЗИЛА. Но тогда работали цеха, в которых в 1924 году были произведены первые советские автомобили. Ведь Рабушинский так и не запустили автомобильное производство, их АМО собирало детали, из иностранных деталей.

Именно на том месте, где начиналось полноценное производство советских автомобилей, сейчас и находится музей хоккея и хоккейный дворец. Я ничего не имею против спорта, но вышло примечательное: символ зрелищ там, где положено быть символом созидательного производства. Вот вам суть нынешнего общественного жизнеустройства.

Кстати, о заводской ТЭЦ. Она сохраняется потому, что в противном случае огромный район Москвы остался бы без электричества. Более того, все цеха ЗИЛА снесены, а коммунисты, которые в советское время были проложены между ними, сохраняются, чтобы обеспечить повышенную прибыль компаниям, финансирующим строительство жилья. О степени их износа никто не вспоминает, хотя ещё лет десять назад коммуникации, подающие пар, воду, электроэнергию, стали часто выходить из строя. Из-за этого завод останавливался порой на целые сутки. А работники ТЭЦ сейчас озабочены тем, как бы им провести без аварий чемпионат мира 2018 года.

Между тем основной нынешний владелец остатков предприятия-гиганта — столичная мэрия благодарит директора «завода» за... «реорганизацию территории ЗИЛА».

Теперь, когда на ЗИЛ распространяют нашу литературу некому, я ездю к проходным завода имени Хруничева, чтобы раздавать там коммунистические газеты. Необходимо настоять и методично объяснять рабочим, что они должны делать хотя бы для того, чтобы выжить. Важно сохранить рабочий класс, чтобы он мог стать в будущем хозяином и своего производства, и своей страны и взять власть в свои руки.

Как представитель московского Союза рабочих и альтернативных профсоюзов я участвовал в заседаниях Российского комитета рабочих. Он существует уже около четверти века. В первые годы это была очень представительная структура. В её I съезде участвовали делегаты 400 предприятий. Тогда и Московский горком КПРФ помогал работе по консолидации рабочего класса. Теперь на съезды делегаты не избираются. На них приезжают те, кто заинтересован в консолидации пролетариата, чтобы обсуждать самые насущные проблемы рабочего и профсоюзного движения.

На нынешнем, мартовском, заседании этого комитета рабочих был поставлен вопрос о роли профсоюзов в сбережении рабочего класса. Фактически речь идёт о сохранении производительности, транспорта, промышленности, связи. Дальнейшая деиндустриализация страны имеет своими следствиями сокращение рабочего класса, ослабление его роли в общественной жизни, его возможности влиять на социально-экономические и общественно-политические процессы в России. А если не будет рабочего класса, не сохраним и страну.

Правый буржуазный режим, официальные профсоюзы стремятся окончательно подмять под себя первичные организации предприятий. ФНПР выводит не только единый устав для всех своих структур, но и навязывает стандартный коллективный договор. Что касается альтернативных профсоюзов, то в Москве есть ячейки Межрегионального профсоюза «Рабочая инициатива» (МИРА) на олимпийских объектах, а в одном из логистических центров да профсоюз «Защита» на мытищинском «Метровагоне».

В сегодняшних условиях коллективный договор должен стать, кроме всего прочего, средством защиты профсоюзов. А то при проявлении боеспособности в защите интересов наёмного труда они подвергаются преследованию со стороны работодателей и обслуживающих их силовых структур. Привычным делом стали провокации против активистов таких профсоюзов и целых профсоюзных организаций. Остро стоит вопрос о сохранении численности профсоюзов. Теряют свой состав не только альтернативные, но и «официальные», проправительственные профсоюзы, входящие в ФНПР».

Ещё в канун Первой русской революции В.И. ЛЕНИН указал вектор, который остаётся неизменным и сегодня:

«У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Раздаваемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, привлекательный полудневной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одиночества и вырождения, пролетарят может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса... Эта армия всё теснее и теснее будет смыкать свои ряды, несмотря на какие злиганы и шаги народа».

Виктор ТРУШКОВ.

К 146-й годовщине со дня рождения

Глыба вровень с Революцией

(Конец. Начало на 1-й стр.)

Пожалуй, только в небольшой статье «Октябрьский переворот (24 и 25 октября 1917 года в Петрограде)», посвящённой первой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и опубликованной в «Правде» 6 ноября 1918 года, мы находим первое публичное заявление Сталина о решающей роли в Октябрьской революции Владимира Ильича Ленина. В ней мы читаем: «Вдохновителем переворота от начала до конца был ЦК партии во главе с товарищем Лениным. Владимир Ильич жил тогда в Петрограде, на Выборгской стороне, на конспиративной квартире. 24 октября, вечером, он был вызван в Смольный для руководства движением».

«Ленин как организатор и вождь РКП»

Под таким заголовком 23 апреля 1920 года в «Правде» вышла статья И.В. Сталина. В тот день отмечалось 50-летие Владимира Ильича Ленина. «Правда», обычно печатавшаяся в том году на двух страницах шесть раз в неделю, вышла на четыре полосы. Три из них были заняты материалами о В.И. Ленине. Со статьями выступили члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК РКП(б) и другие видные политические деятели той поры, которые много лет работали бок о бок с вождём пролетарской революции.

Статья Сталина выделялась ёмкостью мысли и конкретностью. В ней невозможно не обратить внимание на несколько весьма значимых мотивов. Она открещивается от утверждения, что «существуют две группы марксистов. Обе они работают под флагом марксизма, считают себя «полюдно» марксистскими. И всё-таки они далеко не тождественны. Более того: между ними целая пропасть, ибо методы их работы диаметрально противоположны».

Эти две группы сохраняются до сих пор. В современной России отнесясь поклоны Маркусу и почитательно его цитируют среди части научной интеллигенции стало модой. Правда, Маркс для этих людей — персонаж су-

меньшевиком, положительно характеризует автора статьи в «Правде». Дело в том, что противопоставление деятелей, стоящих на позициях марксизма, от тех, кто лежит «на точке зрения марксизма», к 1920 году было уже широко в ходу, и этот яркий образ обычно использовался в виде идиомы, формулы без авторства. Как истинный ученик Ленина, Сталин проявляет обязательным образом точность формулировок: он считает обязательным точно назвать того, кому принадлежит первоначальное авторство этой ёмкой политической характеристики.

Оппортунистической категории околomarксистов (а следовательно, околolenиновцев) И.В. Сталин чётко противопоставляет марксистов-большевиков, ленинцев, коммунистов. «Вторая группа, наоборот, переносит центр тяжести вопроса от внешнего признания марксизма на его проведение, на его превращение в жизнь. Намечение путей и средств осуществления марксизма, осуществление этих путей и средств, когда обстановка меняется, — вот что, главным образом, обращает своё внимание эта группа. Директивы и указания черпают эта группа не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий. В своей деятельности опирается она не на цитаты и изречения, а на практический опыт, проверяя каждый свой шаг на опыте, участь на своих ошибках и удачах других строителей новой жизни. Этим, собственно, и объясняется, что в деятельности этой группы слово не расходится с делом и учение Маркса сохраняет полную свою живую революционную силу. К этой группе вполне подходят слова Маркса, в силу которых марксисты не могут останавливаться на том, чтобы объяснить мир, а должны идти дальше с тем, чтобы изменить его. Имя этой группы — большевизм, коммунизм. Организатором и вождём этой группы является В.И. Ленин».

Следующий мотив статьи: характеристика Ленина как организатора Российской коммунистической партии. При этом Сталин подчёркивает: «Задача состояла в том, чтобы отделить овец от козлищ, отмежеваться

лишь одна сторона ленинской партии нового типа. Другой её стороной является политическое содержание её работы, её программа и тактика. К достоинствам большевистской партии относятся и точно выражающие момент дня лозунги, которые закидали рабочие массы, толкали вперёд революционное движение».

«Величайшая заслуга Ленина перед русской революцией, — писал Сталин в день 50-летия вождя, — состоит в том, что он вскрыл до корней пустоту исторических параллелей меньшевиков и всю опасность меньшевистской «схемы революции», отдающей рабочее дело на съезд буржуазии. Революционная демократическая диктатура пролетариата и крестьянства выскочит диктатура буржуазии, бойкот Булыгинской думы и вооружённое восстание вместо участия в Думе и органической работы в ней, идея «левого блока» после того, как Дума всё же состоялась, и использование думской трибуны для внедумской борьбы вместо кадетского министерства и реакционного «бережения» Думы, борьба с кадетской партией, как контрреволюционной силой, вместо блока с ней, — вот какой тактический план развил Ленин».

Автор юбилейной статьи подчёркивает, что ленинская программа деятельности большевиков в Первой русской революции содержала в себе возможность и необходимость перехода от революционно-демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства к антикапиталистической диктатуре пролетариата. И Сталин делает вывод:

«Дальнейшее развитие событий, четырёхлетняя империалистическая война и потрясение всего народного хозяйства, февральская революция и знаменитое двоевластие, Временное правительство, как очаг буржуазной контрреволюции, и Петербургский Совет депутатов, как форма зарождавшейся пролетарской диктатуры, Октябрьский переворот и разгон Учредительного собрания, образование Советов, превращение войны империалистической в войну гражданскую и выступление мирового империализма, вкуче с «марк-

Прихода апреля в Ульяновске всегда ждут с особым нетерпением. Ведь этот месяц приносит не только яркое солнце и первое тепло, но и приятные хлопоты. По сложившейся за многие годы доброй традиции местные коммунисты и тысячи горожан погожие весенние дни посвящают уборке от зимнего мусора улиц, парков, скверов и площадей родного города. Особое внимание при этом уделяется местам, связанным с именем великого земляка.

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, что при самом активном участии ульяновских коммунистов и патриотов сохранены все памятные ленинские места города, музеи содержатся в надлежащем состоянии. Немалая заслуга в этом моего собеседника — Александра Крутлюкова. 22 года он возглавлял Ульяновскую областную организацию КПРФ. Сейчас — член ЦК КПРФ, член Ульяновского обкома КПРФ, депутат областного Законодательного собрания. И всегда, наряду с другими заботами, не забывает о сохранении памятных ленинских мест.

— Хотя всегда было очень непросто с деньгами и строительными материалами, — вспоминает Александр Леонидович, — мы стараемся периодически делать требуемый ремонт. Серьёзную финансовую помощь оказывал Центральный Комитет КПРФ. Кстати, Геннадий Андреевич Зюганов неоднократно бывал в нашем городе и хорошо знает ситуацию с его музейным хозяйством. Находила возможность и областная парторганизация. Все последние годы регулярно проводим субботники по благоустройству. На них охотно приходят тысячи горожан всех возрастов. Они очищают от зимнего мусора прилегающую к музейным комплексам территорию, оканпывают плодовые деревья в саду Ульяновых. В ходе одного из недавних субботников была восстановлена семейная спортивная площадка Ульяновых на Московской улице.

— И этот апрель не станет исключением, — добавляет Крутлюков, — добавляет к рассказу Крутлюков нынешний вождь ульяновских коммунистов Алексей Куренный. — В субботниках по благоустройству города примут участие и ветераны, и молодёжь. 22 апреля организуем праздничное шествие и возложение цветов к памятнику Владимиру Ильичу на центральной площади города. Молодёжь проведёт спортивные состязания, посвящённые годовщине со дня рождения Владимира Ильича. Состоится концерт, показы кинофильмов о Ленине.

Очень важной стороной деятельности ульяновских коммунистов является то, что они вот уже много лет активно участвуют в научной, музейной и пропагандистской работе коллектива Ленинского мемориала.

Случается и такое, что ульяновские коммунисты сами становятся экскурсоводами по ленинским местам.

— Как-то вот таким же весенним днём, — вспоминает Александр Крутлюков, — у меня раздался звонок из Парижа. Меня попросили встретить Андрея Ивановича Гучкова и помочь ему ознакомиться с достопримечательностями города. Это был сын того самого Гучкова, председателя Третьей Государственной думы, яркого оппонента В.И. Ленина, врага Советской власти. Я встретил его, целый день мы бродили по городу, побывали в Мемориале. Восемьдесятитрёхлетний Гучков-сын был просто потрясён увиденным. Он оставил восторженную запись в книге посетителей Мемориала. Не раз повторил: «Ленин — гениальный человек! Сохраняя память о нём, вы делаете огромное дело для России и мировой цивилизации!»

Между прочим, узнал я от него такую семейную деталь Гучковых: старшая дочь яркого врага большевиков увлеклась идеями Маркса и Ленина, вступила в ряды британской компартии, формировавшаяся в Испании, которые сражались в Испании. Таковы исторические повороты в судьбах людей.

Участвуют ульяновские коммунисты и в издании сборников о Ленине, пишут статьи в газеты, выступают на радио и в телевизионных передачах, являются активными участниками различных дискуссий, «круглых столов».

«Давно не был в святой святых Ульяновска — Ленинском мемориале. С волнением переступаю двери этого всемирно

известного музея. Мой сегодняшний гид — старый знакомый Валерий Александрович Перфилов, более двадцати лет был директором Мемориала, сейчас — учёный секретарь. Это благодать и его усилия и самому настоящему мужеству даже в самые чёрные дни ельцинской реакции музей был сохранён, не превращён в торговый балаган, а остался, пожалуй, единственным на то время в России прав-

бит у подножия Ленинского мемориала на живописном берегу Волги. Здесь у каждой союзной республики был свой участок, обустроенный с национальным колоритом. Но в постперестроечный период парк начал приходить в запустение. Появились цветники, ветшали и разрушались навигационные, зарастали бурьяном неухоженные аллеи...

К счастью, это длилось недолго. Теперь парк Дружбы народов снова приобретает ухоженный вид. Идёт активный процесс его восстановления. Добрый пример тут показали коммунисты Белоруссии. Они откликнулись на просьбу Ульяновского обкома КПРФ и заверили, что примут все меры для приведения в порядок этой части парковой зоны, что будет восстановлена и фигура зонта, украшавшая когда-то белорусский участок.

На родине вождя



● Памятник Владимиру Ильичу Ленину в Ульяновске.

дывым центром, повествующим о Ленине, Октябрьской революции.

Не без гордости водит он меня по залам Мемориала, знакомит с новинками. Вот галерея выдающихся земляков. Здесь 84 портрета людей, чья деятельность вышла за пределы Симбирской губернии. В ней — историк Николай Карамзин, поэт Денис Давыдов, писатель Иван Гончаров, художник Аркадий Пластов...

Интересуюсь у Валерия Перфилова: каково его нынешнее музейное «хозяйство» и в каком состоянии оно находится? — В Ленинский мемориал входят несколько объектов: само здание мемориала и мемориальные музеи: дом, где родился Ленин, квартира-музей, где жила семья Ульяновых несколько лет, и Дом-музей Ленина на улице Московской. Все они созданы на разных исторических этапах. Так, Дом-музей Ленина был открыт 10 декабря 1923 года. А Ленинский мемориал — в 1970 году, к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича.

Иногда думаю, продолжает Валерий Александрович, что Ленинский мемориал — это только музей. Это не так. С самого начала было задумано создание универсального центра. С одной стороны, это музей, с другой — это концертный зал и Дом политического просвещения. Таким образом, именно универсальный историко-идеологический и культурный центр. На сегодня, могу сказать, практически отремонтированы все музейные учреждения. Много лет добросовестно шефствует над ленинскими объектами областная организация КПРФ.

Большой популярностью среди гостей и жителей города в прежние годы пользовался парк Дружбы народов. Он был раз-

— Судя по всему, интерес к ленинским местам возрастает? — задаю вопрос Валерию Перфилову.

— Был период, — отвечает он, — когда ленинские места посещались в обязательном порядке. Потом, в начале девяностых, всё круто изменилось. Вспоминается анекдотичный случай тех лет: приехавшая в Ульяновск по каким-то делам группа чиновников решила посетить Мемориальный центр. А тут начались телевизионные съёмки. Чиновники запаниковали, поворачивались спиной к телекамерам, закрывали папки свои лица, делали всё, чтобы не попасть в кадр...

В своё время ежегодно Ульяновск посещали около миллиона туристов. По 13—15 тепловозов в день швартовались в местном речном порту. В 1990-е годы произошёл спад. Но сейчас идёт обратный процесс. Сегодня ежегодно до 200 тысяч человек бывают в ленинских музеях. Если прибавить тех, кто посещает культурные и массовые мероприятия, проводимые в большом зале Мемориала, то это число увеличится до 400 тысяч человек.

...Собираясь в Ульяновск, я много слышал о «Красном маршруте» — новом перспективном начинании здешних музейщиков. Спрашиваю о нём у Валерия Александровича.

— Да, это новый и очень интересный проект, — отвечает он. — Наши партнёры по нему — китайские коллеги. Проект «Красный маршрут» включает в себя ленинские места Ульяновска, Казани, Москвы и Санкт-Петербурга. И планируют посещать китайские и наши туристы. Под этот проект готовится соответствующая материальная база: гостиницы, транспорт, инфраструктура. Решаются

вопросы организации прямых рейсов из Ульяновска в ряд городов Китая.

«Красный маршрут» уже, по сути, начал свою работу. В минувшем году подписан договор о сотрудничестве Ленинского мемориала с Музеем-мемориалом Мао Цзэдуна. Совсем недавно достигнуто соглашение о сотрудничестве с музеем Лю Шаоци. Примечательно, что в музее Ульяновска на указателях вместе с написанными на русском языке появились и написаны на китайском.

— Я вижу, — комментирует итоги работы первых недель «Красного маршрута» Валерий Перфилов, — с таким большим интересом относятся китайские туристы к нашей истории, с какой теплотой говорят о Советском Союзе. Наши страны очень многое связывает. Китайцы сыграли свою положительную роль в период Октябрьской революции и Гражданской войны. В рядах Красной Армии было свыше пятидесяти тысяч китайцев, они смело сражались и гибли за идеалы справедливости. Китайцы хорошо знают и благодарны нам, что за годы Советской власти наша страна построила в Китае сотни заводов и фабрик, подготовила в наших вузах десятки тысяч специалистов. Китайцы успешно использовали у себя ленинский опыт новой экономической политики, когда ключевые рычаги остались у государства. Мы же после «перестройки» шагнули в другую сторону. И вот итог: В 1970 году мы по общему объёму производства превышали Китай в четыре раза. Сейчас же превосходит нас в четыре раза Китай...

Интересуюсь перспективами на ближайшие годы. Они впечатляют. Фактически уже начала реализовываться идея создания в Ульяновске национального культурно-туристического кластера «Музей СССР». Кроме Ленинского мемориала, в него войдут Музей политической и экономической истории СССР, Музей-мемориал Н.М. Карамзина, Музей искусства социализма им. А.А. Пластова, другие объекты. Общая площадь комплекса — более 120 гектаров, включая территорию парка Дружбы.

Музей СССР станет центром осмысления исторического опыта страны на базе советского периода, консолидации национального самосознания, оценки на основе советского опыта российской цивилизации, места России в мире: её прошлого, настоящего, образа будущего. Миссия этого музея — дать возможность человеку в полном объёме увидеть культурные, социальные процессы, которые происходили в стране на протяжении большей части истории XX столетия на территории СССР. Девизом музея СССР стали слова: «Познаём прошлое — построим будущее».

— Нам очень хочется, — говорит Перфилов, — чтобы в новом музее было как можно больше, так сказать, общероссийского материала, экспонатов и документов от жителей из разных мест страны. Потому, пользуясь случаем, обращаюсь к читателям «Правды» с просьбой помочь в сборе интересных предметов, документов, грамот и всего, что может стать материалами наших будущих выставок.

Должен отметить, что музей СССР не только создаётся, но уже и действует. В Мемориальном центре проходит цикл выставок «Галерея советского мира». Открыты выставки «Мир советской школы», «Советское оружие», «Символы Российской государственности». Готовится к открытию вернисаж «Советский космос», «Ленин в живописи», «Мировая скульптура Ленинская». К слову, сегодня на нашей планете насчитывается около семи тысяч памятников Ленину. Они «разбросаны» по всей планете — в Африке, США, Латинской Америке, Индии, Китае...

Не зарастает и, сейчас можно смело сказать, никогда не зарастёт народная тропа на волжские берега, к родному городу Владимиру Ильичу Ленину. Люди стремятся сюда, чтобы прикоснуться к истокам справедливости, свободы, равенства, человеческого достоинства.

Валерий ОРЛОВ.
(Корр. «ПРАВДЫ».)

г. Ульяновск.



● Приезд Ленина в Россию в 1917 году. Художник СОКОЛОВ.

губо книжный, никак ими не уязвимый с классовой борьбой между трудом и капиталом в XXI столетии. В начале 1990-х он был нужен им как своеобразный панцирь для защиты от упреков совести в бегстве с классовых баррикад, а потом превратился в средство шестоять своей эрзидией и объективизмом. Они уже не стылятся, что очистили учение Маркса от его революционной сущности. Особенность текущего момента в том, что раньше, в прошлом веке, подобный тип марксистов присутствовал в политике, а теперь он чаще всего сторонится и её.

Сталин так характеризовал эту группу марксистов, когда они участвуют в политической жизни: «Первая группа обычно ограничивается внешним признанием марксизма, его торжественным провозглашением. Не умеет или не желая выникнуть в существование марксизма, не умея или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мёртвые, ничего не говорящие формулы... Расхождение слова с делом — такова основная болезнь этой группы. Отсюда разочарования и вечное недовольство судьбой, которая слышит и рядом подводит её, оставляет «с носом». Имя этой группы — меньшевизм (в России), оппортунизм (в Европе)».

Дав такую выразительную характеристику, Сталин добавляет: «Тов. Тышко (Иогхис) в Лондонском съезде довольно метко охарактеризовал эту группу, сказав, что она не стоит, а лежит на точке зрения марксизма».

Приведённые слова Сталина, определяя негативно сущность

от чужаков, организовать кадры опытных революционеров на местах, дать им ясную программу и твёрдую тактику, наконец, собрать эти кадры в единую боевую организацию профессиональных революционеров, ... достаточно связанную с массами для того, чтобы повести их в нужную минуту на борьбу».

Отмечая разные грани Ленина как организатора большевистской партии, Сталин особенно подчёркивал ленинскую борьбу за её революционный характер, идею и организационную сплочённость. Он писал: «Наша партия не могла бы избавиться от внутренней слабости и распыленности, она не могла бы достичь присущей ей силы и крепости, если бы она не изгнала из своей среды не-пролетарские, оппортунистические элементы. В эпоху буржуазного господства пролетарская партия может расти и крепнуть лишь в той мере, в какой она ведёт борьбу с оппортунистическими, антиреволюционными и антипартийными элементами в своей среде и в рабочем классе...»

Ленин был тысячу раз прав, ведя партию по пути непримиримой борьбы с антипартийными и антиреволюционными элементами. Ибо только в результате такой организационной политики могла создать в себе наша партия то внутреннее единство и поразительную сплочённость, обладающая которыми она безболезненно вышла из июльского кризиса при Керенском, вынесла на своих плечах Октябрьское восстание, без потрясения пережила кризис брестского периода, организовала победу над Антантой...

Но организационные дост-

стинами» на словах, против пролетарской революции, наконец, жалкое положение меньшевиков, ушедших за Учредилку, выброшенных пролетариатом за борт и прибитых волной революции к берегам капитализма, — всё это лишь подтверждало правильность основ революционной тактики, формулированной Лениным в «Двух тактиках». Партия, имеющая в руках такое наследство, могла льнуть вперёд смело, не боясь подводных камней».

Статья о живом юбиляре — жанр чрезвычайно тяжёлый. Он таит соблазны нарочитого подчёркивания личной близости к вождю, выпячивания особых с ним отношений (Этим чрезвычайно страдал Г. Зиновьев), в этом жанре легко власть в суесловие, в юбилейную суеальность, что проклевывалось в том номере «Правды» у ряда авторов. Публичное и искреннее уважение И.В. Сталина к Владимиру Ильичу Ленину позволяло ему избежать всех негативных черт жанра. При этом масштабность вождя Революции он сумел показать как никто другой.

Он, сам убеждённый большевик, просто показал историческую разнородность большевизма и меньшевизма, показал их полярное отношение к марксизму. А когда эта задача автором статьи была решена, то хвалебных и напыщенных слов в адрес В.И. Ленина уже не требовалось, более того, они были бы помехой. Нало было «всего лишь» отметить ключевые отличия большевизма от меньшевизма, революционности от социал-соглашательства — и масштабность Ленина-глыбы вырастала сама собой.

Виктор ТРУШКОВ.

Как выходец из «детей войны», я начну издалека. Из своего расцветного детства, едва начав сознавать себя, всю жизнь ношу в душе одну простую чеканную фразу: «Ленин умер, но дело его живёт». В 1930-х годах вокруг ещё много было людей, перенесших кончину вождя как своё, глубоко личное горе. Может быть, поэтому до детского умиска столь непосредственно доходила печаль утраты, что ощущал каждый работающий, и об этом потрясении, об охватившем вдруг народ чувстве остроты рассказывали — каждый по-своему — отец, мать, бабка, первая учительница, товарищи постарше. Оставалась, однако, вторая часть фразы: «Дело его живёт». Но для её правильного и полного понимания не хватало ни знаний, ни кругозора, ни пережитого, хотя и виделось, что в первой стране социализма и во всём мире.

Размышления возле Мавзолея

Ранние впечатления о Ленине: огромный мудрый лоб, как двойник нашей планеты; добрые лукавые глаза; согревающая сердце улыбка; стремительный неуловимый порыв, который художники любили изображать жестом протянутой вперёд руки; всегдашняя обращённость к людям, невозможность представить его без пестроющих красных флагов и моря устремлённых к нему человеческих лиц.

Помню, меня, шестилетнего, когда я впервые увидел Мавзо-

...Но дело его

В.И. Ленин — это не столько прошлое,

лей Ленина, поразило то, что он именно красный, а не чёрный, как можно было подумать, если судить по тогдашним, ещё не цветным фотографиям. Уже это одно как бы символизировало жизнеутверждающую сущность ленинского наследия. Так пишу я сегодня, а тогда дошкольник, конечно, так не думал и не говорил, хотя про себя и отметил обрвавшийся контраст со своим ожидаемым впечатлением, получил зрительное подкрепление правдивости слов: «Дело его живёт». Ведь красный — это цвет гвоздик и тюльпанов, утренних «аворинных» облаков и живой крови, что никак не вяжется с траурной чернотой...

«Дедушка Ленин» — так его ласково величали довоенные дети — не сразу входит в собственный внутренний мир каждого. А мальчишкам и девочкам, пионеркам встретившим Великую Отечественную войну, пришлось сделать быстрый скачок в собственном восприятии Ильича — от первых книжек о его детских и школьных годах к постижению его исполнительной роли в мобилизации всех духовных и физических сил народа на отчаянную борьбу за жизнь, свободу и независимость, за правое дело.

Осенью 1941-го коварный враг, уже считавший войну выигранной, стоял у ворот нашей дорогой столицы. Об этом времени много рассказывалось и писалось и ещё много будет рассказано и написано. Но никогда и никому не удастся исчерпывающим образом передать то неимоверное нравственно-психологическое напряжение, которое испытывал каждый советский патриот, не исключая и нас, детей.

Слёзы выступали сами собой, когда я вспоминаю своё первое посещение Мавзолея Ленина летом 1940 года. Высококободый светлый профиль, простой серый френч с пламенущим орденем Красного Знамени на левой стороне груди — таким я видел его тогда. Сама мысль об этой святой территории, на которой народная тропа, никак не вязавшаяся с восточным приближением к Москве железной фашистской саранчи, упивавшейся тем, что ей удалось пожать, и пребывавшей в состоянии самонадеянного безумия.

И вот в тот самый момент, когда нервы народа были, казалось, напряжены до предела, а весь мир затаил в ожидании, на заснеженной Красной площади, как обычно, 7 ноября (легко сказать «как обычно»), ведь событие происходило в прифронтовой полосе) состоялся традиционный военный парад. Прозвучала, может быть, главная для этой войны речь в установкой следовать примеру доблестных предков, победоносному знамени с образом Ленина. Мимо Ленинского Мавзолея прямо на передовые позиции (а теперь мы говорим: прямо в бессмертие) прошли войска, которые в ближайшие недели положили начало конца фашистской победы. Его великий дух волею вместе с воинами Красной Армии по всему обширному фронту от Заполярья до Черноморья. Это было не простая символика, это было свидетельство бессмертия дела Октября.

Памятен нелёгкий 1942 год. В наш городок, столицу автоном-

ной Калмыкии, оставленную немцами оборонявшимся, вошли ненавистные оккупанты. Спусти сужки начался продолжавшийся в течение трёх дней повальный грабёж населения. А потом разнёс слух, что фашисты, набросив цепи, тягой двух танков свалили памятник Ленину...

Центр Элисты, если не считать фашистских часовых, был странно пуст в этот ясный августовский день. Что какой-нибудь шальной гитлеровец может и подстрелить ради забавы, об этом как-то не думалось. Вот и статья. Она лежала перед пьедесталом, но совсем не выглядела поверженной. Такое знакомое напряжение протянутой ленинской руки вызвало острое ожидание того, что могучая фигура вот-вот встанет. Помню, мне это передало очень отчётливо, а потом даже и приснилось. Тут тоже была своя символика, не расхолажившаяся с прямой жизни. Каким бы тяжёлым и с сиоми-нутной точки зрения безвыходным ни казался момент, ни когда, никогда не подводит истина: «Дело его живёт». Первое января 1943-го — в Новогодие, подобно которому потом, нам казалось, уже не будет в жизни, — на пеленские, в которое город был превращён врагом, мы встретили наших долгожданных освободителей.

Освоение марксизма — штука тяжёлая

Конечно, написанные выше строки выражают лишь начальный, очень и очень отдалённый подход к тому, что значит для всех нас и для каждого в отдель-

ности, для всего нашего бытия, для нашего прошлого, настоящего и будущего, для учёбы, труда и борьбы Владимира Ильича Ленина.

Самой собой разумеется, усвоение главного в его учении, в центре которого — доказательство всемирно-исторической миссии рабочего класса как творца нового, социалистического общества, изучение ленинизма — дело не лёгкое. Оно тем труднее, что любовь популярное изложение, любой, даже самый талантливый пересказ ленинских идей, скажу честно, очень много теряет в сравнении с настоящим ленинским текстом. Поэтому, какими бы пособиями вы тут ни пользовались, какие бы хорошие (а то и паршивые) книжки о Ленине, его жизни, деятельности и взглядах ни прочитали, все равно надо начать читать его произведения. Это важно и потому, что лучшей школы мысли, нравственности, классовых борб, чем изучение ленинских трудов в сочетании с участием в общем труде, с выполнением общественных обязанностей, просто не существует.

В 1895 году, ещё до образования «Петербургского союза борб за освобождение рабочего класса», предтечи нашей партии, молодой Ленин посетил Швейцарию, Францию и Германию. В Париже он встретился с Полем Лафаргом, видным социалистом, зятем Карла Маркса.

По просьбе собеседника, он рассказал (в передаче Ю.О. Мартова), «как велся русскими социал-демократами их работа».

— Чем же вы занимаетесь в этих кружках? — спросил Лафарг. Ульянов объяснил, как, начиная с популярных лекций, в

Владимира Ильича Ленина

Кремлёвский создатель

Демпропаганда тужится представить Октябрьскую революцию как некий разрушительный процесс. Однако, размышляя о первых годах и даже месяцах Советской власти, поражаешься именно тому, какой грандиозный созидательный потенциал раскрыл Великий Октябрь.

Задумайтесь: заговоры, Гражданская война, интервенция, хватка всего самого насущного — казалось бы, тут впрок думать лишь о борьбе за выживание, между тем правительство большевиков во главе с Лениным разрабатывает и, более того, начинает претворять в жизнь планы строительства передовой державы.

Начало «русского чуда»

В 1920 году, когда ещё шла Гражданская война, в Советскую страну приехал выдающийся английский писатель-фантаст Герберт Уэллс. Он увидел «Россию во мгле»: страну, разорённую до такой степени, «какую английский или американский читатель даже представить себе не может». Замечу, что он считал виновниками такого состояния России отнюдь не Октябрьскую революцию и большевиков, а «чудовищно бездарный царизм» и «европейский империализм».

Владимир Ильич Ленин, изложивший в беседе с писателем своё видение перспективы возрождения страны в новом качестве уже в ближайшем будущем, показался Уэллсу «кремлёвским мечтателем», потому что сам он — фантаст! — «в какое волшебное зеркало ни глядел, не мог увидеть эту Россию будущего».

По оценке «резвых» зарубежных специалистов, для выхода России на довоенный экономический уровень было необходимо лет 20, причём это восстановление представлялось им возможным только при условии мощной поддержки со стороны иностранного капитала. Уэллс к этому и призывал власть имущих ведущих капиталистических стран — помочь восстановлению хозяйства нашей страны.

Тем не менее уже в 1926 году — и без помощи зарубежного капитала — Советский Союз вышел на уровень промышленного развития 1913 года. Вот один показательный пример. Встал вопрос о восстановлении медного рудника «Карабаш». Английские специалисты, в принципе, соглашались помочь, пообещав, что через три года «Карабаш» даст 300 тысяч пудов меди, но запросил 10 миллионов рублей. По настоянию Дзержинского, возглавлявшего тогда Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), было решено провести работы своими силами. В результате через год рудник дал 500 тысяч тонн меди — и обошлось это в 900 тысяч рублей!

В 1920 году в Советской России был принят план ГОЭЛРО, предусматривавший доведение в течение 15 лет суммарной выработки электроэнергии до 8,8 миллиарда кВт·ч (в 1913-м она была 1,9 миллиарда кВт·ч). У «резвых» западных интеллигентов, включая Уэллса, этот план вызвал глубочайшее недоверие: «Можно ли представить себе более дерзновенный проект в этой огромной, равнинной, покрытой лесами стране, населённой малоразвитыми крестьянами, не имеющей технической грамот-

ных людей, в которой почти угадали торговля и промышленность... Осуществление таких проектов в России можно представить себе только с помощью сверхфантазии». Недоброжелатели именовали ГОЭЛРО «электротрофицией».

Но, вопреки всем «резвым» прогнозам, план ГОЭЛРО начал успешно претворяться в реальность ещё при жизни Ленина, а уже к 1931 году был по главному показателю перевыполнен: суммарная выработка электроэнергии достигла 10,7 миллиарда кВт·ч.

Ленин видел то, чего не видели и, вероятно, воспитанные в представлениях буржуазного общества, не могли увидеть «резвые» специалисты, — великую созидательную силу тружеников, почтующих себя хозяевами своей страны. Феликс Эдмундович Дзержинский писал о силе, позволившей восстановить рудник «Карабаш» в куда более короткие сроки и с меньшими затратами, чем обещали англичане: «Эта сила есть воля рабочего класса, если эта воля одухотворена великими идеями коммунизма».

Так под руководством Владимира Ильича Ленина начинался великий путь созидания нового общества, который за ничтожный по историческим меркам отрезок времени привёл к результатам, получившим за рубежом наименование «русское чудо».

Для создания сильной державы нужна передовая наука

Руководители партии хорошо понимали, что создать сильную и по-настоящему независимую державу невозможно без передовой науки. И Советская власть принимала меры не только по поддержке науки, но и по её развитию.

В марте 1918 года Ленин поручил секретарю Совета Народных Комиссаров Н.П. Горбунову установить контакт с Академией наук и передать предложение о сотрудничестве: «Советское правительство готово оказывать всемерную поддержку работе Академии наук и считает крайне желательным возможно широкое развитие научных предприятий академии».

Для поддержки науки при Высшем совете народного хозяйства летом 1918 года был образован научно-технический отдел. За 1918—1919 годы было создано более тридцати научно-исследовательских центров, среди которых Физико-технический и оптический институты, ЦАГИ, Нижегородская радиодиаблатория, институт радиологии, институт минерального сы-

рья, институт прикладной botаники и новых культур.

В 1918 году была отправлена в Ухтинский район экспедиция во главе с И.М. Губкиным, в 1919-м начаты исследования Курской магнитной аномалии под руководством академика П.П. Лазарева, в 1920-м начала работу Кольская экспедиция академика А.Е. Фермана...

В конце 1919 года, практически сразу же, как только была ликвидирована непосредственная военная угроза Советской власти, Совнарком принял Декрет «Об улучшении положения научных работников». В наркоматах люди, случалось, теряли сознание от голода, а по указанию В.И. Ленина пайки были выделены не только сотрудникам академика Павлова, но и его подопытным собакам.

Нобелевский лауреат физик Ж.И. Алфёров рассказывал уже в начале XXI века: «В 1921 году Иоффе и ещё несколько учёных выехали за границу для закупки научного оборудования. Денег не было, и они обратились к Ленину и Луначарскому. На это последовало распоряжение: выделить из золотого фонда страны. И это, когда в стране царил голод и разруха! В результате Физтех получил более сорока ящиков самых первоклассных приборов, и по своему оснащению наш институт встал в один ряд с ведущими мировыми центрами».

Такое отношение большевиков к науке нашло отклик у научных работников. Герберт Уэллс писал в 1920 году: «Большинство образованных людей, оставшихся в России, постепенно начинают — во имя спасения России — неохотно, но честно сотрудничать с большевистским режимом».

Уэллс не совсем прав в одном: да, были специалисты, которые сотрудничали с большевиками честно, но неохотно (например, видный деятель партии кадров академик В.И. Вернадский, крупный специалист по металлургии камергер двора ЕИВ Д.К. Чернов), однако немало было энтузиастов. Хрестоматийные примеры: биолог К.А. Тимирязев, теоретик авиации Н.Е. Жуковский. Отто Юльевич Шмидт, который стал известным математиком ещё до революции, в 1918 году даже на время отошёл от научной работы, чтобы помогать Советской власти наладить организацию снабжения населения продовольствием.

Да и некоторые из тех, кто поначалу относился к большевикам недоброжелательно, потом пришли к осознанию правильности выбранного ими курса. Так, академик Владимир Ивано-

вич Вернадский в своём дневнике написал в 1930-е годы: «Социализм явился прямым и неизбежным результатом роста научного мировоззрения; он представляет из себя, может быть, самую глубокую и могучую форму влияния научной мысли на ход общественной жизни, которая только наблюдалась до сих пор в истории человечества... вся сила и весь смысл его заключается в проявлении сознательности в народных массах, в их сознательном участии в окружающей жизни». Академик Иван Петрович Павлов в первые годы после революции держал себя демонстративно выходящее. Как вспоминал другой нобелевский лауреат П.Л. Капица, он, атеист, начал креститься на каждую церковь, прежде пренебрегавший царскими наградами, начал их носить... Однако прошло время, и Павлов сделался политическим союзником новой власти. Ведь организация XV Международного физиологического конгресса в нашей стране (а Павлов сыграл в этом решающую роль) фактически имела не только научное, но и огромное политическое значение, это означало признание Советского Союза мировым научным сообществом. Ну а выдающийся теоретик сварки и мостостроитель Евгений Оскарович Патон даже вступил в 1940-е годы, когда ему было за 70, в партию большевиков.

Развитие науки невозможно без целенаправленной подготовки квалифицированных кадров. И большевики хорошо понимали это. Уже в первые годы после Октябрьской революции в стране были созданы десятки новых вузов. В Крыму с первой попыткой Советскую власть удалось установить всего на несколько месяцев. Но за эти месяцы 1918 года здесь при содействии учёных, в частности Д.А. Граве и Н.М. Крылова, был открыт филиал Киевского университета.

Вопреки насаждаемому демпропагандой мифу, классовый подход новой власти проявлялся в создании условий для получения полноценного высшего образования молодёжью из рабочей-крестьянской среды, а не в изгнании из вузов представителей бывших привилегированных сословий. Далёкая от симпатий к советскому прошлому газета «Поиск» несколько лет назад привела такие данные: в 1928 году среди аспирантов было всё ещё больше потомков помещиков, буржуазии и духовенства, чем детей рабочих и крестьян. Ксати, ректором Ленинградского университета при Сталине был назначен потомственный дворянин А.Д. Александров, а профессором и лауреатом Сталинской премии стал... внебрачный, но официально признанный сын Александра III С.А. Миротворцев.

Но в то же время и молодые учёные из рабочей-крестьянской среды начинали занимать в науке своё место. Так, если среди научных руководителей, которые начали свой путь в науку в 1918—1921 годах, выходцев из среды рабочих было 2,2%, крестьян — 6%, то через восемь лет это соотношение выглядело уже так: 10% и 16%.

Подчеркну: выходцы из рабочей-крестьянской среды занимали в науке не чужое место, а именно своё. К примеру, из этой среды вышли ближайший помощник С.П. Королёва академик В.П. Мишин, президент АН Грузинской ССР И.Н. Векуа, директор Института математики и механики Азербайджанской ССР А.И. Гусейнов, директор Института математики Украинской ССР Ю.А. Митропольский, генеральный конструктор по электромашиностроению И.А. Глебев и многие другие выдающиеся по мировым меркам учёные.

Результат такой работы по подготовке кадров стал очевиден уже в начале 1930-х годов. В течение короткого времени возшла блестящая плеяда молодых учёных. Вот лишь несколько имён из многих: А.А. Андронов, П.С. Александров, Л.С. Понтрягин, Я.И. Френкель, Ю.В. Курчатов, С.И. Вавилов, И.А. Победоносцев, П.А. Ребиндер, Н.Н. Семёнов, Н.С. Шатский, А.Н. Несмеянов, В.В. Шулейкин, А.И. Опарин, А.Н. Колмогоров, С.А. Лебедев...

Культурная революция

Ленин был убеждён: «Коммунизм можно стать лишь тогда, когда обогатится своя память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». И большевики буквально с первых недель Советской власти вели целенаправленную работу по приобщению самых широких масс людей к духовным сокровищам художественной культуры.

Представитель президента США Уильям Буллит в своём отчёте о Советской России 1919 года, в частности, отмечал: «Что касается театров, оперы и балета, то их единственное отличие от прежнего заключается в том, что они находятся под руководством Комиссариата просвещения, который... смотрит за тем, чтобы рабочие имели возможность посещать представления и чтобы они предварительно знакомы со значением и красотой произведения... Во многих бывших дворцах открыты рабочие клубы... В картинных галереях можно встретить рабочих, которым объясняют красоту живописи...» Ленинский декрет от 27 августа 1919 года «О переходе фотографической и кинематографической промышленности в ведение Народного комиссариата просвещения» французский киновед Жорж Садуль охарактеризовал так: «Кино раз и навсегда перестало быть финансовым предприятием... Кино превращалось в средство культурного воздействия».

Проводились массовые (для нескольких тысяч человек) концерты классической музыки, прямо на площадях городов ставились спектакли, причём не только в духе революционной агитки, но и по классике, включая античную. В годы Гражданской войны в Красной Армии были созданы библиотеки и самодельные театральные коллективы.

Ещё во времена «перестройки» была возвращена кампания по дискредитации культурной

политики Советского правительства и партии большевиков в первые годы после революции: мол, она была нацелена на уничтожение культурного наследия. Некоторые, правда, при этом добавляли, что потом Сталин в конце 1930-х годов взялся навредить порядок в культурной жизни страны.

Да, действительно, именно при Сталине традиции русской культуры были официально провозглашены стовольной дорогой советской культуры. Но ведь и в первые годы после революции ни Ленин, ни нарком просвещения Луначарский не поддерживали леваков, призывавших «сбросить классику с корабля современности». В записке 1 сентября Пролеткульту Ленин прямо указал: «Марксизм завоевал себе всемирно-историческое значение как идеология революционного пролетариата тем, что марксизм отнюдь не отбросил ценнейшие завоевания буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал всё, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры. Только дальнейшая работа в этом направлении... может быть признана развитием действительно пролетарской культуры». А Уильям Буллит в упомянутом отчёте о Советской России 1919 года недвусмысленно написал, что Комиссариат просвещения «предпочитает классику».

В невероятной тяжёлой обстановке большевистская власть изыскивала возможности для поддержки и развития художественной культуры. Английский писатель Герберт Уэллс в своей книге «Россия во мгле» с изумлением констатировал: «В этой неспасённой России, воюющей, холодной, испытывающей бесконечные лишения, осуществляется литературное начинание, немалое сейчас в богатой Англии и богатой Америке. В Англии и Америке выпуск серьёзной литературы по доступным ценам фактически прекратился сейчас «из-за дороговизны бумаги». Духовная пища английских и американских масс становится всё более скудной и низкопробной, и это несколько не тревожит тех, от кого это зависит. Большевистское правительство, во всяком случае, стоит на большей высоте. В умирающей от голода России сотни людей работают над переводом книг; книги, переведённые ими, печатаются и могут дать новой России такое знакомство с мировой литературой, какое недоступно ни одному другому народу». Добавлю, в своём отчёте Буллит заметил, что произведение классиков печатаются огромными тиражами и «продаются населению по низким ценам».

В 1918 году сотрудница детского отдела театрально-музыкальной секции Наркомпроса Наталия Сац предложила идею создать детский музыкальный театр. И хотя сотрудничало всего 15 (!) лет, руководству наркомата поддержало эту идею и поручило реализовать её самой Наталии. Вскоре театр — первый в мире театр такого рода — был создан. За первые три года своего существования он дал

около двух тысяч спектаклей и концертов.

В условиях тяжелейшей разрухи были созданы государственные музеи-заповедники «Ясная Поляна» и «Михайловское», музей Достоевского в Старой Руссе, Пушкина в Гурзуфе, Скрябина в Москве и целый ряд других. Начали действовать как музеи Троице-Сергиева лавра, Оптина пустынь, Иверский монастырь. Велась реставрация архитектурного ансамбля «Регистан» в Самарканде.

В 1922 году Советское правительство нашло возможность выделить 15 тысяч золотых рублей для приобретения у парижского коллекционера Онегина Отто документов, связанных с жизнью и творчеством Пушкина, которые стали основой собрания Пушкинского Дома.

В 1919 году, в самый разгар Гражданской войны, когда Ленин воевал в Москве, Колчак ещё пытался развить наступление на востоке, а Юденич угрожал Петрограду, в Советской России была создана первая в мире Госкиношкола. Среди студентов тех лет были выдающиеся в будущем мастера советского кино В. Пудовкин, Б. Барнет, Л. Оболенин. Едва утихли бои, как Советское правительство выделило валютные средства на приобретение за рубежом кинооборудования. И закономерно, что уже в середине 20-х годов Советский Союз фильмами Эйзенштейна, Вертова, Пудовкина и Довженко громко заявил о себе как об одном из лидеров мирового киноискусства.

Серьёзным препятствием для приобщения широких масс людей к художественной культуре была неграмотность значительной части населения. По официальным данным дореволюционного времени, число грамотных среди людей от 9 до 49 лет едва превышало 25%. И 26 декабря 1919 года В.И. Ленин подписал декрет, согласно которому все советские граждане от 8 до 50 лет должны были научиться читать и писать. Французский специалист Даниэль Мартин в монографии «Теория и практика грамотности: политика, стратегия, примеры» назвал день подписания этого декрета «исторической датой». Впервые в истории государство приняло меры, направленные на достижение всеобщей грамотности.

В результате такой культурной политики, которую начал проводить Ленин и продолжил Сталин, советская культура достигла такого расцвета, что её назвали на Западе «третьим чудом» (после культуры Античности и Возрождения); у рядового советского человека выработалась внутренняя потребность в духовном общении с художественной культурой, что изумляло западных интеллигентов; духовный потенциал советского общества вызвал восхищение даже у людей, недоброжелательно относившихся к нашей политической системе — например, у швейцарского писателя Фридриха Дюрренматта, который дал такую оценку: «Духовность — сильнейшее оружие России».

Виктор ВАСИЛЕНКО, г. Белгород.

Живёт сколько будущее

кружка более способных рабочих штурдуют Маркса.

— И они читают Маркса? — спросил Лафарг.

— Читают.

— И понимают?

— И понимают.

— Ну, в этом вы ошибаетесь, — заключил ядовитый француз, — они ничего не понимают. У нас после 20 лет социалистического движения Маркса никто не понимает.

«Этот урок о невозможности привить рабочему классу «лабораторным» путём революционно-классовое сознание был хорошо усвоен Ульяновым», — пишет Мартов и упоминает ещё двух «наставников»: П.Б. Аксельрода и Г.В. Плеханова. Речь шла о том, что начинать следовало не с теории, а с прямых людских нужд и конкретных фактов эксплуатации и угнетения слугах. Однако уже тогда Ленин понимал опасность недооценки интеллектуального потенциала русского пролетариата и тем резко отделился от своих социал-демократических коллег. Мне думается, что нелюбве к уму рабочего класса в послеленинский и, особенно, в послесталинский период сыграло в истории нашей страны роковую роль.

Много ещё в капиталистическом мире есть людей, которые живут лишь ближайшими заботами или же оными только личными перспективами. Для таких даже если они сами и не робкого десятка, можно сказать, магическое значение имеет страх потерять добытые вещи, удобства, чины, связи и прочее. Крупный капитал отлично знает

эти мешанские слабости и, опираясь на военную силу, с помощью будто присосок на шупальцах потребительских приманок, пока что держит в своей власти большинство. При подобном положении дел возможны и массовый террор («лишь бы не тронули меня»), и эксплуатация («лишь бы я не лишился своего автомобиля»), и беззаконие («я сам не бунтую, а остальные меня не касаются»). На этой-то обывательской трясине, которую горбачёвщина за шестилетку удачно размазала «от Москвы до самых до окраин» по лицу нашей Родины, и произросла буржуазно-бюрократическая контрреволюция 1985—1993 годов. Бела эта совершилась из-за того, что в массовом сознании было дозволено возобладать мелкособственническим стандартам жизни. Монопольно воцарившиеся эгоистические шоры сумели временно ограничить со всех сторон кругозор личности.

Но положение не так безнадежно, как может показаться на первый взгляд. У честных людей, у свобододолющих народов, у трудового человечества есть яркий негаснущий маяк, который в состоянии помочь вырваться из этой засасывающей бездны. Им являются Ленин, его учение, претворение ленинизма в жизнь в мире реального социализма.

Мне могут возразить...

Мне могут возразить, ссылаясь на то, что социализм рухнул на своей родине, в России — СССР, что надо жить в логике «конца истории», по Фукуяме, — в логике либеральной демокра-

тии и рыночной экономики. Но все эти доводы опровергаются самим ходом событий. Даже лживший и не кончавшийся общий кризис капитализма, начало которому положил наш ленинский Октябрь, протестует против «конца истории». Поиск и проба альтернативы капиталистической системе были открыты социалистической революцией в России, но далеко не завершены. Неисчислимы жертвы и утраты провала социалистического эксперимента, ещё не изменённые, в итоге его блистательного пути в собственной «метрополии» СССР свидетельствуют лишь об умелом использовании нашим глобальным оппонентом, финансовым капиталом, своих «союзников»: невежество, корыстной безразличности и глупости власти имущих, а не о яком-либо несостоятельности нового общественного строя. Пример тому — страны мировой социалистической системы, не покинувшие ленинский путь и уже четверть века развивающиеся без Советского Союза.

И ещё. Я думаю, Ленин — это не только большевистский переворот и репрессии. Ленин — это гигантский рывок в неизведанное. Он действительно сфокусировал в себе многовековые надежды человечества». Таков свежий писательский взгляд, с которым можно спорить о деталях и формулировках, но нельзя не признать его жизненности и общую правоту. «Ленин — символ возможного изменения человеческой истории, — читаем мы далее. — Вот вокруг наш мир — со всеми его офшорами, банками, семьями, владеющими миллиардами, колоссальным ненасытным чиновничьим аппаратом и олигархией, мир глянца, «Форбс», яхт и слуг». Но если оживёт дух Ленина, то проявится среди думающих и действующих людей, а «вся эта пирамида полетит к чертям. Вдруг выяснится, что всё, что кажется нам законным, правильным и неизбежным, — пыль, мусор, ерунда и жизнь может выглядеть совсем иначе... Нам нужны люди, чьё мышление соразмерно масштабу и истории России. Нам нужны люди с планетарным мышлением». Почти то же доводилось мне писать много раньше. Тем больше оснований поддерживать сейчас этот молодой толчок.

Тем, кто не может равнодушно смотреть, как гибнут голодающие дети; тем, кто ненавидит рабство, угнетение и неравенство; тем, кто хочет избавить человечество от испепеляющих пласок атомной смерти, есть, на кого равняться. С Лениным вынуждены считаться даже классовые враги. Когда бы нас ни спрашивали, в ком в наибольшей степени сконцентрирован разум современности, мы неизменно отвечаем: в Ленине.

До такой степени в сторонке, что нас могут не заметить и затоптать». И резюме: «Всё потому, что Ленину у нас в Мавзолее в качестве экспоната. Ленинский дух в нас иссяк».

— В чём сосредоточилась чистая людская совесть? — В Ленине.

— В чём нашли своё воплощение мужественная смелость и готовность самоотверженно и самоозабвенно постоять за людей труда, за униженных и оскорблённых массы? — В Ленине.

— Кто удерживает твердою истину перед напором лжи? — Ленин.

Второй «Ленинград»

Сознание, в молодые (и не очень) годы мне не приспилось и не пофанатизировалось то «майданное» похмелье, что творилось на «ридной Украине» в 2014 году. Парубки с выбритыми в бане-роковой голыре мозгами, на манер гитлеровцев, что уже казалось в принципе неповторимым, затели кампанию низвержения памятников Ленину. Полнейшая историческая некорректность и безразличность такого поведения легко доказуема рядом причин. Во-первых, на нём лежит отпечаток фашистской свастики. Во-вторых, опрокидываются и дробятся монументы подлинному основателю современного Украинского государства, неотъемлемого до «полного слияния» (Ленин) от Российской Федерации, ибо другого основателя у него просто не было. В-третьих, эта акция оказалась фактически приуроченной к 70-му юбилею Победы в Великой Отечественной войне и выглядела прогитлеровской дулей в адрес победителя. Наконец, сами расиерские власти, конечно, не намеревались отмечать День Победы с ленинских позиций, но явный развал «Нэзалежной» нацистского и русофобского толка объективно толкал их к защите чести Ленина. Получилось, однако, нечто обратное.

При декларируемом ныне стремлении России «сосредоточиться», добиться морально-политической консолидации от-

ромную роль играет ориентация на те или иные исторические фигуры, на определённый период в прошлом. К Ленину это относится в ступой степени. Если согласиться с тем же Прилепиным, «что XX век был русским веком», следует научиться органически вписывать его творцов и героев в ответственную и всемирную историю. «Русский век» валял прежде всего русские люди — велико-, мало-, белорусь, казаки, русскоязычные братья из других национальностей. По-настоящему, это нравилось далеко не всем. Но и не любой народ имеет честь стать доминантой века. Нечто при Кромвеле наклеивалось у англичан в XVII столетии, нечто — у революционной и наполеоновской Франции конца XVIII — начала XIX, но «золотой век русского простонародья» — XX век, слитый с именем Ленина, перекрыв всё, явил миру феномен, более многообразный и необычайный.

Наша Отчизна подарила народом три революции — по сути, претерпела на глазах десятков народов муки родов трудолюбия и замены им традиционного капитализма. Детонация этих революций обрушила колониальную систему империализма. Попытка фашистского реванша с его стороны была пресечена сверхнапряжением советского народа. Она напугала даже силы традиционной западной демократии. Восточное полушарие планеты вслед за Октябрем озапало. Китайская революция, запальное — Кубинская. Научно-техническая революция, фило-софское обобщение которой принадлежит опять-таки Ленину, дала миру овладение силой электричества, радио, телевидения, ядерно-ракетное оружие всеобщего назначения и выход в космос, подвела человечество к замене энергетического истощения земных недр безвозмездной эксплуатацией солнечной и других альтернативных видов безопасной энергии. Правда, при этом под

уларом оказались интересы нефтегазовых монополий, но зато стал возможен шаг к оптимизации общественной системы. Оптимизации не рыночно-либерального, а реально-гуманистического, человеческого образца, заветного Лениным. Отказ от Ленина, его крутое неприятие в этом контексте есть отказ России от самой себя. Есть московский вариант «майданного ленинопада». Судя по проведённым теледебатам, не принимает такое решение две трети россиян. И эта шифра наверняка не завьшена.

О национальной гордости русских

Бедняки, которые составляют не менее трети российского общества, хорошо понимают, что с восприятием Ленина как общенациональной ценности, с отношением к нему у «верхины» тысяч трудностей и проблемы. Попытки с ними справиться проявились в поиске сопоставимых фигур среди политиков и общественных деятелей правового толка — от императора до сибирского мужика Распутина, но все они оказались напрасными. Н.А. Романов история могла предъявить счёт не только за его личностную серость, но и за безответственность в отношении к народным трагедиям с тысячами жертв: Холдинке, 9 Января, Ленскому расстрелу... которые «белым террором» явно провоцировали будущий террор «красный». Ещё Герцен, великопомно знавший российскую крепостническую систему Николая I, в «Былом и думам» писал о том, что ответ на бесчеловечность никак по жестокости не выглядит чересчурным. Талантливыми государственными мужиками предреволюционного прошлого легко называть, к примеру, Витте, Столыпина, Миллюкова; можно добавить к ним единственного великого полководца Первой мировой войны Брусилова, не случайно закончившего свою карьеру

инспектором кавалерии Красной Армии; но вровень их невозможно поставить с молодой ленинской когортой 11 съезда партии, целенаправившей её на Октябрь. Ленин был первым основателем и вождем рабочего государства, инициатором блестящей радикальной модернизации России.

Никто, разумеется, не выводит его из-под этики возможных поправок, дополнений и критики, но каждый должен знать, во-первых, с кем он имеет счастье познакомиться, во-вторых, условия места и времени ленинского действия или высказывания, которое имеет в виду. Так или иначе, Ленин, даже при смятении классовых критериев самострепления его роли как личности, выглядит как величайшая историческая фигура, по-своему открывшая весь XX век, а его понимание, прямое или косвенное, является наглым национальным кощунством. Мы ценим Суворова как беспримерного, не знавшего поражений русского военого гения, но почти не помним его как послушного верноподданного и крепостника. Отчего же иные господа нынче окунают Ленина в слякоть развальной их предшественниками Гражданской войны, замалчивая его как восстановителя уже порушенного единства, спасителя и возродителя Отечества? Очевидно, при подобном рода оценках нужны точная осведомлённость, умение его пользоваться, деликатность с оперированием историческими фактами. А как иначе?

Сталин в своём последнем выступлении на Пленуме ЦК 16 октября 1952 года, реагируя на объявление Молотовым себя его (Сталина) учеником, твёрдо сказал: «Чепуха! Нет у меня никаких учеников. Все мы — ученики великого Ленина». Я отнюдь не призываю всех граждан, включая олигархов, в ленинские ученики. Но подумайте о Ленине как об основателем оппоненте режиму надо.

Ричард КОСОЛАПОВ.

Век Октября. Моя революция

Меж равными был первейший

Писатель Сергей ЕСИН в беседе с политическим обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО



Сергей Николаевич Есин — писатель, известный нескольким поколениям сначала советских, а потом и российских читателей. Для советской поры он автор журнала «Юность» с замечательными повестями «При свете маленького прожектора», «Мемуары сорокалетнего» и «Р-78». В начале «перестройки» Есин пишет знаменитого «Иматора», прочитанного чуть ли не всей страной, а позже, не успев миновать события 1991 года, шокирует либеральную публику повестью «Стоящая в дверях». Писатель бесстрашный, о чём говорит с десяток его романов, в том числе «Ленин. Смерть титана». А сколько дутых литературных репутаций рухнуло из-за метких и зачастую едких замечаний Сергея Есина в «Дневниках ректора», которые он исправно издаёт последние два десятка лет. Проработав в должности ректора Литературного института имени А.М. Горького с 1992 до 2006 года, профессор и доктор филологических наук С.Н. Есин сегодня заведует здесь кафедрой литературного мастерства. Лауреат многих литературных премий.

Особенно дорога справедливость

— Мы с вами, Сергей Николаевич, не единожды беседовали для «Правды» в разное время. Теперь всё ближе дата огромной значимости — 100-летие Октябрьской революции 1917 года, и моё обращение к вам на сей раз связано именно с этим.

Не скрою, основным поводом стала ваша книга «Ленин. Смерть титана». Годы работы над ней вы обозначили так: 1997—2000. Пожалуй, все знают, какого размаха и накала достигли к тому времени атаки на Ленина и на Октябрь. И ввиду выхода книги Сергея Есина про вождя социалистической революции — не с брашно, не с грязью, а, по вашему собственному определению, «первый психологический роман о жизни Владимира Ильича Ленина (преимущественно в форме гипотетических монологов главного героя и ближайших его соратников), гениальность которого, отрицаемая в наше постсоциалистическое время, будет подтверждена потомками». Более того, из вашего предисловия узнаю, что ленинской темой вы заняты ещё с университетской скамьи («никто не подгонял, не советал, не нажимал») и постоянно держите её в уме. А можете сказать о революции, вождём которой был Ленин, словами Маяковского: «Моя революция»?

— Из всех политических терминов, которыми оперирует политика и власть, меня больше всего интересует и, наверное, больше всего мне дорого понятие **справедливость**. Я здесь пока только о Маяковском. Он ведь, конечно, гениальный поэт, оставивший после себя, как Пушкин, как Есенин, как Пастернак и Твардовский, не только ряд смыслов, но и свою неповторимую манеру. Каждый из этих перечисленных узнаётся мгновенно по любой строке, не только по содержанию, хотя и содержание тоже у каждого своё. Я это к тому, что все они — творчески самостоятельные люди, уже выделенные Богом, и каждому из них не надо было хитрить и угодничать, чтобы состояться. И тем не менее — а что бы собой представлял Маяковский без той революции, певцом которой он стал? И вот в этом открытом признании «Моя революция» я в первую очередь вижу чувство справедливости по отношению ко времени, которое поэта подняло. Этим чувством Маяковский значительно отличается от многих деятелей культуры и бизнеса нашего времени. Многие всё позабыли: одни — что жили за чертой оседлости, другие — что революция вытаскала их из асфальтового котла беспризорников. Конечно, сказал я достаточно по времени свободно, но ведь мы все что-то дети или внуки.

Я, наверное, всему, даже своему сегодня, обязан определённому политическому строю. В войну вместе с матерью я оказался в деревне Безводные Пруднищи Сасовского тогда района Рязанской области. Мне было шесть лет, и, собственно, тогда произошло первое осмысление своей биографии. Интеллигентного городского

мальчика привезли в деревню. Но мать-то мой родом была из этой деревни! И дед из деревни, но повзрослел, ушёл на работу в город и стал помощником паровозного машиниста. Судьба деду была, конечно, занятая, он прикинул к революции, и уже это открыло другие горизонты для его внука. Но что-то в крови остаётся, и если у меня и есть хобби, то это дачный огород и крестьянская память о том, кем бы мог так и остаться. В принципе я говорю о социальной предопределённости, которую революция разрушила для той массы, что ещё вчера была на самом низу жизни.

— Согласитесь, общество наше делится сегодня надвое именно по отношению к Октябрю. Для одних он — Великая Октябрьская социалистическая революция, для других — кровавый большевистский переворот. Одни видят в последователем эпохи вершину российской истории, как отмечал Александр Зиновьев, а другие называют этот период «чёрной дырой». Причём численность последних, конечно, резко выросла под воздействием агрессивной массированной обработки мозгов в годы «перестройки» и «реформ». Интересно, а ваше отношение к Ленину и Октябрю за это время как-то менялось?

— Конечно, менялось. Впервые, расширился круг фактов, причём связанных не только с нашей страной, но и глядя в чужую историю, ты постоянно думаешь о своей собственной. К этому времени я многое дополнительно прочёл, узнал, появились новые факты, и по-иному ты начинаешь на них смотреть. У нас, конечно, убрали романтизированное представ-

ление об Октябре, но кое-какие подробности новые появились о Великой французской революции, о Великой английской революции! На основании фактов появилось ещё более твёрдое убеждение в необходимости и правомерности революции в России. Отношение к Октябрю в наше время — это историческая начитанность каждого и справедливость подхода к интерпретации фактов. От эпизодов Французской и Английской революций, как и от эпизодов Ливийской весны и Сирийского сопротивления, стынет кровь. А что касается нашего последнего переворота 1991 года, то сколько лет уже прошло, как пятнистый генсек запустил свою попытку лично остаться в истории? Нобелевская премия — это лишь премия, а история — это нечто другое. Так вот, после Французской революции уровень жизни крестьянства ещё двадцать лет оставался ниже, чем до неё. Подсчитаем, что у нас? Крестьянская страна уже не могла существовать, если практически вся земля принадлежала аристократии, буржуазии и банкам. На меня не действуют темпы развития России 1913 года. Это темпы, с которыми молодая буржуазия, словно стая волков, всегда «сбивает» новую свою жертву. Взглянем на Индию, взглянем на Южную Африку. Всё то же время!

— С годами я всё с большим и большим уважением думаю о Ленине. Сколько уже было в истории «освободителей» с рухнувшей репутацией, а фигура Ленина не становится ниже и подчинённой. Здесь, конечно, некий психологический феномен, связанный, видимо, с ощущением в на-

родных массах истинности его учения и его правды. Это как в поэзии — мы все понимаем значение Пастернака и Мандельштама, а народ любит Есенина. Кстати, Маяковский, с которого мы начали нашу беседу, о Ленине хорошо сказал: «...меж равными был первейший по силе воли, ума рычагам».

Жестокость и государственная необходимость

— По вполне понятным причинам самой болевой стороной при обсуждении темы революции становится проблема насилия, жестокости, человеческих жертв. Об этом врагами Октября больше всего пишется и говорится, чтобы вызвать у людей не только неприятие его, но и страх перед самой возможностью повторения чего-либо подобного. Нагнетают описание ужасов красного террора (как будто не было террора белого), то и дело возвращаются к расстрелу бывшего царя и его семьи. Хотя уже доказано, что Ленин к этому не причастен и тогда, после вынужденного Брестского мира, ленинской политике это было только во вред, всё равно продолжают утверждать о якобы «мести за казнённого брата», «изображая вождя Октября каким-то патологически жестоким человеком».

Но ведь не был Ленин таким, что убедительно раскрывается в вашей книге! Однако о революционном насилии он задумывается ещё в юности, когда, например, читает знаменитый призыв Чернышевского, адресованный Герцену: «К топору зовите Русь!» И связано это с размышлениями о том, что власть неукоснительно отстаивает интересы эксплуататорских классов в ущерб трудящимся, то есть упорно защищает несправедливость утвердившегося жизнеустройства. А разве нынче, как и в дореволюционной России, не обретает всё большую остроту и актуальности вопрос об ответственности власти, которая своими действиями или бездействием тоже может довести народ до революционного взрыва?

— О жестокости любой революции говорить бессмысленно. На каждый пример можно привести с десяток других примеров: а у вас? А у ваших? Это вопрос лишь трибуны, с которой говорится. Вопрос в том, кто докладывает: Сванидзе или Мелчин? Обратить внимание лишь на то, что у настоящего историка, умеющего взять проблему и факт в совокупности объективно, никогда не возникает подобных формулировок. Иногда закон о налогах или лесных угодьях может наделить для национальной печали больше и скорее, чем топор с кривым топорищем. С гуманистичес-

кой точки зрения гибель царской семьи — преступление. А как называть тогда Кровавое воскресенье? А Ленский расстрел? Посеявшие ветер... Ни одна революция не обходилась без насилия, и для этого не обязательно нужен Кровавый. Иногда достаточно распустить административные вожжи, и тогда кладбища стоят усыпанные свежими могилами. Пройдитесь по кладбищам и посмотрите возраст тех, кто был захоронен в 1985—1995 годах!

И царя жалко, и миллионы заморозанных крестьян жаль. Между прочим, когда судили царевича Алексея, то под приговором поставили подписи 127 человек, единогласно! Первым был Александр Данилович Меншиков, князь, вышедший из народа. Государственная необходимость! Если бы она случилась во времени, о котором говорю, я уверен, Владимир Ильич был не робкого десятка и не отказался бы поставить свою подпись. Но этой государственной необходимости он, видимо, тогда не ощущал, возможно, ощущал Свердлов... Только переистощив глотать тюльку про застирванную голову царя Николая, которая хранилась якобы в кабинете Ленина, и разные рассуждения о брате. Александр, как и Ленин, был человек с убеждениями. Условья известны: ему надо было написать прошение царю о помиловании. Царской власти было бы удобнее Александра не казнить. Счёт был закрыт. Какая здесь месть, здесь сила на силу. И одна сила была народной...

— Совершенно очевидно, что главная забота российской власти вчера и сегодня — не допустить новой революции. Вот правительственная «Российская газета» прямо пишет: «Память о революции важна прежде всего для того, чтобы были застрахованы от них». Но застрахуют ли фальсификация истории, демонизация революционеров и всечасное приукрашивание их противников, попытки извратить главное — движущие силы, которые ведут людей к социальному протесту? Уж сколько внушали нам за последние годы, что это зависть бедных к богатым подняла их в 1917-м на борьбу! А завидовать, дескать, нехорошо...

— Но что вы скажете о сегодняшнем настроении большинства в нашем обществе? Зависть к миллиардерам-олигархам или всё-таки классовое чувство крайней несправедливости глубоко волнует тех, кто трудится?

— Я должен многих наших замороженных историков разочаровать. Революции возникают не по команде газеты «День» или даже «Искра». Уезжая в последнюю эмиграцию, после буржуазной революции 1905—1907 годов, Ленин и не предпола-

гал, что при его жизни он увидит в России предсказанную им революцию. А она вон постучалась в дверь, она вызрела. Революция — следствие более глубоких, нежели газетный призыв, процессов. В основе представление граждан о собственной жизни и справедливости. «Чтоб была жизнь, а не ярём...» Страх перед гильотиной не остановил коммунаров, чьему подвигу посвящена стена на кладбище Пер-Лашез. Гильотина — это слишком долго, их расстреляли. Отчаяние многим придавало силу.

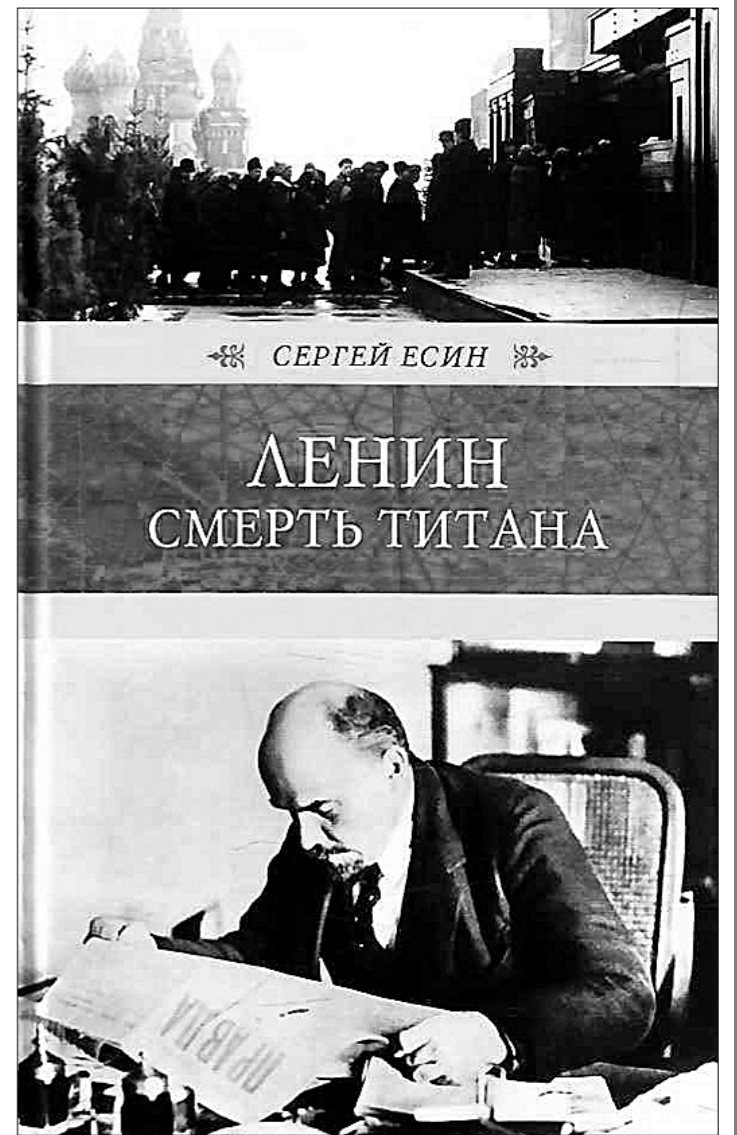
Правда, русский народ оказался на удивление терпеливым. В тот момент, когда в Лондоне строили метро, русский царь подписал указ об освобождении крестьян от крепостной зависимости. В России мы часто опаздываем не только с указами, с сообщениями, что нельзя пользоваться мелководьем, но и с экономической. Почти 23 миллиона российского народа, живущего сегодня ниже черты бедности, должны власть насторожить даже больше, чем зашкаливающее для мировой статистики число российских богачей. Статистика здесь удручающая, и она вполне понятна правительству, правительству отчётливо сознаёт, чем это ему грозит.

Об этом можно судить по обилию законов, которые не разрешают говорить, собираться, демонстрировать, писать в Интернете и т. д. Была бы спокойная и не кипела бы от страха министерская и депутатская душа, то не писало бы и столько этих новых законов. Суть их всех — запрет на какую-либо революцию. Но, повторяю, она непредсказуема, как погодные катаклизмы.

Пошли теперь не вперёд, а назад

— Последние годы привнесли в тему революции неожиданные дополнительные оттенки, ещё больше сбивающие многих с толку. Так называемые белоленточники типа Касьянова или Навального — тоже революционеры? Или почему столь широко распространились явления, называемые «оранжевыми революциями»? Или провозглашённый революцией украинский «евромайдан»? Кстати, началось там самое основное со сноса памятника Ленину в Киеве, а у нас, в России, тоже ведь за последнее время снесено так много памятников и постоянно висит в воздухе требование «захоронить» тело Ленина, ликвидировать Мавзолей и красный Некрополь у Кремлевской стены...

— Михаил Касьянов — вне какого-нибудь интеллигентного рассуждения. Его теория и его претензии вне хорового вкуса. Его обиды исключительно от того, что его отлучили от пирога. Вообще



у нас появилось большое количество людей, со знанием дела готовых критиковать только потому, что они уже где-то были и у них не получилось. Не получилось, а хочется. Это как та несчастная спортсменка, которую уличили в допинге, и потом она начала клепать на своих, но более удачливых и, справедливо ли, несправедливо ли, несправедливо — всё это другой вопрос. — Все сдавать. Мне в принципе нравится, что Навальный занялся разоблачением коррупции, но я всегда отчётливо понимал во время выборов мэра Москвы: он был просто анти-Собянин, как подсадная искусственная утка на охоте. Победить он не мог, несмотря на все усилия поддерживающего его кружка, задача была попутать.

Я вообще, вспоминая покойного архитектора перестройки Яковлева, не очень люблю политиков, получивших образование за границей. Может быть, это зависть, потому что я такого образования не получил. Но, повторяю, я, вспоминая и Александра Яковлева, и его одноклассника Олега Калугина, думаю, а может быть, каждый, кто стажировался в Колумбийском университете, привозит с собой ещё и другие инструкции? А где там у нас учился Навальный?

И, наконец, последнее. Раз мы уж говорим о Ленине, то никогда не занимался коммерцией. Коммерция и политика, особенно суд и финансовые разбирательства —

меня это невероятно смущает. Что касается, как вы называете, «белоленточников», то я думаю, они не все одинаковы. Боюсь, что многие из них идут по пути с Навальным, пока он разоблачает коррупцию. Мы же ведь не будем отрицать, что она у нас не только есть, но и цветёт пыльным цветом. Сколько у нас сидит губернаторов? Но думаю, если перед всеми белоленточниками поставить вопрос: Касьянов или Путин, то ленточек останется совсем мало.

Теперь о памятниках Ленину. Практически всё здесь упирается в культуру. Для Украины городская культура — понятие более позднее, хотя Киев и «мать городов русских». Много думающего и самостоятельного человека не очень-то и распространяется. Но многие украинцы, как они себя считают, особые люди. Эту особинку подмечал ещё Пушкин, назвав их «мелочами характера мало-российского» (письмо Плетнёву 31 января 1831 года).

— Революция, между прочим, некоторые называют и события 1991 года в нашей стране. Но для меня это — контрреволюция. А как считаете вы?

— Давайте сменим терминологию. Более высокая по своему предположению экономика формирования была заменена на более низкую. Я помню, в начале того времени, которое называлось перестройкой, сколько было криков о частном сельском хозяйстве, о фермерстве. Фермер накормит страну! Почему в своё время понадобились колхозы? Я не говорю, как мы к ним шли, это другой вопрос. Понадобились крупные сельские хозяйства, потому что только они могли удовлетворить потребности страны при невероятном росте городского населения. Разве в Америке ферма — это мелкое хозяйство?

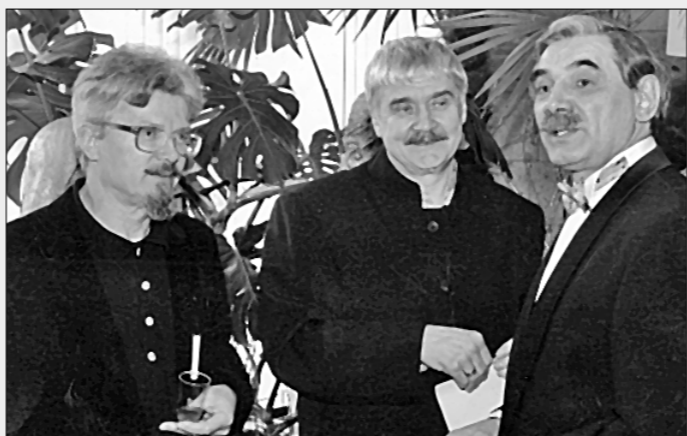
Так вот, о событиях 1991 года. Факторов было много: и низкая, боюсь, не без картельного стовора, цена на нефть, и затянущееся плохое управление, и целый класс партийной «элиты», которой хотелось конвертировать своё положение в вечное и неизменное. Но в принципе, повторяю, после электричества мы опять вернулись к паровой тяге. Сви-детельствуют об этом всё учащающиеся кризисы.

Капитализму надо поставить памятник СССР и его вождям. Были продемонстрированы возможности социализма и планового хозяйства. Мы теряли, а они это подсмотренное и опробованное внедряли. Если бы не те социальные новации, которые избрал социализм и перехватили его противники, то капитализм давно бы исчез. Может быть, в гибкости капитализма и есть удерживающая его сила.

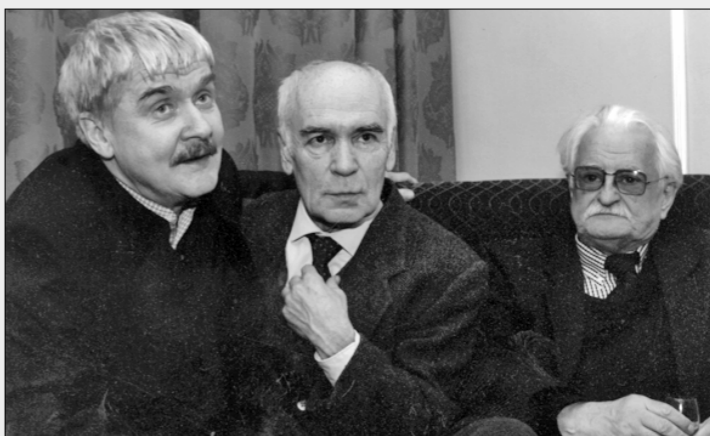
Но мир непременно будет социализироваться, постоянно пользуясь тем, что было найдено. После компьютера на арифмометре считать как-то неловко.



● Это 1963 год, Всесоюзное совещание молодых писателей, на котором двадцатисемилетний С. Есин (слева) слушал ряд интересных выступлений, в том числе — Юрия Газарина.



● С писателем Эдуардом Лимоновым и народным артистом России Александром Панкратовым-Черным на кинофестивале «Литература и кино» в Гапшине.



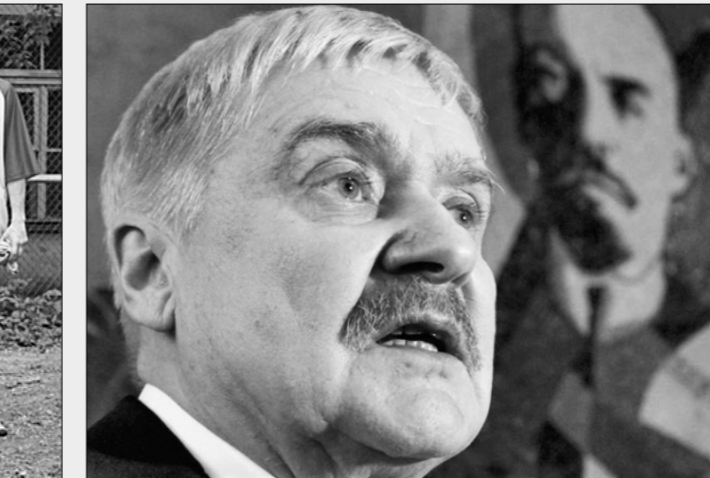
● На гапшинском кинофестивале он много лет возглавлял жюри, и вот мы видим его со сценаристом Юрием Клепиковым и знаменитым режиссёром Марленом Хуциевым.



● А особенно крепкая дружба связывает С. Есина с прославленным художественным руководителем МХАТ им. М. Горького народной артисткой СССР Татьяной Васильевной Дорониной.



● Он всегда любил спорт, и на этом снимке ректор Литературного института с членами студенческой футбольной команды.



● Ленинская тема продолжает занимать важнейшее место в его размышлениях: «С годами я всё с большим и большим уважением думаю о Ленине...»

Вести с Украины

Честный разговор

Достаточно сильный и позитивный резонанс имела первая в истории онлайн-конференция главы Донецкой народной республики Александра Захарченко с жителями одного из украинских регионов — Харьковской области.

СРЕДИ присланных её участникам 2831 вопроса, главных тем, интересующих харьковчан, преобладали экономические и гуманитарные проблемы ДНР, планы её развития и реализации минских соглашений. Многие выражали открытое возмущение ситуацией в области. Интересовались харьковчане мнением Захарченко о нынешнем положении дел на Украине, действиями политической верхушки страны.

Большинство участников конференции открыто высказывали поддержку Александру Захарченко. Но были и отдельные адепты киевского режима, которые забрасывали лидера ДНР провокационными и подчас оскорбительными репликами.

Отвечая на вопрос о реализации минских договорённостей и их пользе, глава республики подчеркнул, что «Минск-2» — это дипломатическая победа ДНР, по значимости сравнимая с разгромом оккупационных сил в районе Дебальцева в 2015 году. Переговоры в столице Белоруссии позволили достичь перемирия, хоть и шаткого, сохранить жизни тысяч людей. Более того, по мнению Захарченко, минский мирный процесс может служить для регионов Украины примером успешного отстаивания своих политических прав перед Киевом. Как отметил глава ДНР,

соглашения дают надежду на окончание войны. Приоритетом при этом является выполнение Киевом всех взятых на себя обязательств.

Заслуживает внимания и призыв Захарченко заново собирать Украину как страну с самостоятельными регионами. Будущее такой страны — «это, скорее, конфедерация». «Так можно будет учесть специфику всех частей Украины, их разнообразие и непохожесть и при этом выработать общие правила. Только так можно избежать насильственной унификации, будь то под знаменем Бандеры или каким-нибудь другим. Условно говоря, процесс должен начинаться снизу, а не сверху», — подчеркнул руководитель республики.

Отвечая на вопросы о текущей ситуации в ДНР, её отличиях от украинской, Захарченко отметил, что в условиях войны и тотальной блокады основной приоритет властей — это социальная политика. «Мы все силы и каждую копейку кладем на то, чтобы удерживать тарифы на военном уровне», — отметил он в частности.

По словам лидера ДНР, общие принципы Донецка: деолигархизация, борьба с коррупцией, дебанкеризация, запрет ультранационалистических партий, свободные выборы, суверенизация политики, то есть отказ от внешнего управления и опора на свои собственные силы, — «все это могло бы стать принципами политики в большинстве регионов Украины», — подчеркнул он.

ХАРЬКОВЧАНЕ должны встать на борьбу за свои права, заявил глава ДНР. «Я уверен, что Харьков — против фашизма, против того беззакония, которое сейчас царит на Украине. Сегодня, после периода политическо-

го террора, он как бы ушёл в тень, в подполье, но пока не побежден до конца», — отметил Захарченко. — Убежден, что вы способны повторить подвиг наших предков, когда-то уничтоживших фашизм в его логове. Харьков нужно начинать вставать с колен, это нужно было делать ещё два года назад». При этом он подчеркнул, что Харьков — регион, близкий Донбассу по духу, поэтому население ДНР поддержит харьковчан в их борьбе против антинародного режима.

«Как только вы осознаете, что без борьбы киевскую хунту вам не сбросить, и начнёте действовать решительно, тогда будет и помощь от народа ДНР. Как бороться с фашистами, мы знаем. Но вы должны сами начать борьбу за своё будущее и своих детей», — сказал Захарченко.

Кроме того, руководитель государства признался, что Харьков близок и для него лично, так как именно с этого города началась его борьба против того, что происходило в Киеве. «Здесь была образована общественная организация «Оплот», которая зимой 2013/2014 года чуть ли не единственная попыталась выразить своё возмущение событиями в столице Украины. И именно вместе с «Оплотом» я начинал свою борьбу», — напомнил он.

По сообщению агентства ДАН в администрации главы ДНР, куда поступали все обращения, вопросы Захарченко задавали жители всех крупных городов Харьковской области. В администрацию добавили, что вопросы приходили и из других регионов Новороссии и Украины, Израиля, Польши, Финляндии, Канады, Швеции и США.

В завершение Захарченко выразил надежду, что конфликт, начавшийся в

Донбассе два года назад, может разрешиться до конца нынешнего года. «Надеюсь, что в этом году (закончится конфликт. — В.М.Т.). Но не факт. Мы пытаемся решить всё миром», — отметил он.

В ходе «прямой линии» на ДАН были совершены три хакерские атаки (две — на сайт для приёма вопросов, одна — на сайт ДАН). Но специалистам удалось быстро восстановить работу ресурса.

По окончании «прямой линии» Александр Захарченко поблагодарил всех харьковчан, не побоявшихся напрямую пообщаться с ним. При этом он анонсировал проведение онлайн-конференции с рядом других регионов Украины, в частности с одесситами, днепропетровцами и киевлянами.

ВОПРЕКИ инициативам Донбасса строить государство, учитывая «специфику всех частей Украины», Киев не скупится на решения явно тоталитарного характера. Так, Пётр Порошенко подписал закон, запрещающий показ на Украине российских фильмов, которые были сняты после 1 января 2014 года, как «вражеских» художественных лент, сериалов и пр. Соответствующий документ опубликован на сайте украинского парламента.

Вершиной маразма выглядит петиция, поданная на рассмотрение президенту Порошенко с предложением переименовать всех граждан Украины с русскими именами и фамилиями на украинский лад. В документе № 22/023220-ЭП, зарегистрированном 19 апреля на сайте электронных петиций, «с целью дальнейшей декомунизации государства предлагается переименовать фамилии и имена на украинский лад: Иванов — Иваненко и т.д.» В качестве прецедента делается ссылка на опыт стран Прибалтики. В петиции содержится и такое предложение: тех, кто отказался менять фамилию, «понижать в правах или лишать гражданства Украины».

В.М.Т.

Международное обозрение

В США авторитетные политологи снова заговорили о терактах 11 сентября 2001 года. По их оценкам, саудовские террористы, совершившие преступление, были связаны с американскими и саудовскими спецслужбами.

Секретный архив

За пятнадцать лет, прошедших после дурацких терактов, в мире появилось море документально-литературных построений, трактующих эту тему с большей или меньшей достоверностью. Нынешний всплеск интереса к, казалось бы, всесторонне рассмотренному сюжету, не случаен: маститые политологи обратились к засекреченной части доклада государственной комиссии, где, по их мнению, могут содержаться сведения о связях террористов с американскими и саудовскими спецслужбами. Новый поворот сюжета взволновал не только Америку: как пишут газеты, Саудовская Аравия пригрозила ликвидировать имеющиеся в её распоряжении американские активы (а стоимость их близка к триллиону долларов), если засекреченная часть доклада будет представлена читающей публике. Разговор, похоже, предполагается весьма серьёзный — на пороге настоящее финансовое землетрясение.

Вскоре после «дня zero» мне довелось беседовать с очень компетентным человеком — генералом советской разведки, много лет проработавшим «в поле». К моменту нашей беседы он наблюдал за ситуацией со стороны, но делал это весьма тщательно. Поэтому тот давний разговор представляется актуальным и сегодня.

Мой собеседник был согласен с теми, кто утверждал, что авиационная атака на Нью-Йоркские башни-близнецы — лишь часть невиданной террористической акции. Основную работу сделали наземные группы подрывников. Самолёты-убийцы дополнили их операцию грандиозным пиар-эффектом.

Подробно аргументацию генерала нет смысла излагать — любой желающий может познать себя с аналогичными оценками многих интересующих. Но вот один тезис, как мне представляется, незаслуженно оказался на периферии общественного внимания. Речь об атаке на Пентагон.

Самолёт врезался в знаменитое пятигранное здание на очень малой высоте со стороны автостоянки. Очевидно, что автомашины, находившиеся там, должны были пострадать от пронесшейся рядом с ними гигантской авиамеханики. Более того, на стоянке торчал пожарный гидрант, который уж никак не мог уцелеть во время этой авиационной атаки. Тем не менее и автомобили на стоянке, и пожарное оборудование не пострадали — будто и не было никакого самолёта. Авиалайнера не было, а взрыв был. Как такое могло произойти?

Ответ один: какое-то авиационное крылатое существовало, но именно прикрытые — для отвлечения внимания. Взрыв же произошёл внутри здания и был подтолкнут на земле.

Для достижения подобного эффекта нужна взрывчатка, много взрывчатки. Законный вопрос: как смогли подрывники тайно пронести внутрь здания (которое называют самым охраняемым объектом на Земле) значительное количество взрывчатого материала? Очевидно, им помогали кто-то (очень влиятельный) в спецслужбах.

Но Пентагон — это ещё не всё. Существуют заключения ряда опытных экспертов, которые утверждают, что башни-близнецы тоже были взорваны изнутри. Огромные здания просто сложились как карточные домики — сложились внутри. Такого от столкновения их с самолётами случиться не могло. Очевидно, и здесь работали подрывники. И их тоже кто-то прикрывал. Возможно, подрывники контактировали со спецслужбами.

Следы этих контактов авторы новых публикаций и надеются обнаружить в засекреченной части официального доклада. Правда, мало кто верит в возможность такого развития событий — ведь нужно, чтобы, как минимум, генеральный прокурор США принял решение о снятии грифа «Секретно» с материалов комиссии. А для этого необходима политическая воля главы государства, которой у господина Обамы не обнаруживалась даже и в менее взрывоопасных ситуациях (например, в вопросе о ликвидации позорной тюрьмы Гуантанамо, что он обещал сделать ещё восемь лет назад — в период своей первой предвыборной президентской кампании).

Сейчас же публикация засекреченных данных о «дне zero» будет иметь не только огромные деструктивные последствия в международных делах. Она может смешать все карты в предвыборной борьбе за Белый дом. Совершенно очевидно, что сентябрьские взрывы 2001 года готовились очень долго и тщательно. Компетентные лица полагают, что начало их разработки (включая установление контактов террористов с влиятельными силами в саудовских и американских спецслужбах) скорее всего относится ко времени президента Клинтона (демократа). Завершение же операции пришлось на президентство Джорджа Буша (республиканца). Следовательно, ни одна из двух главных американских политических партий не заинтересована в снятии грифа «Секретно» с обсуждаемого доклада. Хотя в каждой из этих партий наверняка есть действующие лица, жаждающие компромата своих предшественников. А потому, очевидно, сейчас мы наблюдаем лишь начало грандиозного вселенского скандала, который никому не удастся утопить в трагично-юридическо-биократическом болоте. Ведь как президент Никсон, авторитет которого был куда выше, чем сейчас у Обамы, старался ликвидировать опасность Уотергейта! Но ничего не получилось. А нынешний скандал может оказаться куда как круче Уотергейта!

Сталинская винтовка

О курдах сейчас много говорят и пишут в связи с ситуацией в Ближнем и Среднем Востоке. Актуальность сюжета понятна: сорок миллионов курдов живут в конфликтном регионе, который востоковеды называют «пороховым погребом человечества». Этот древний народ сражается за свою свободу, против могущественных соседей уже полторы тысячи лет. В 1920 году в иракской Сулеймани был найден пергамент, на котором зороастрийский мудрец курд Пирс Шапалар в VII веке написал по-арамейски «Книгу поучений», повествующую о борьбе курдов с пришельцами. Это сочинение — святыня курдского народа, который никто не смог ни покорить, ни ассимилировать.

Большинство курдов сегодня живут в Турции, Сирии, Ираке и Иране. Есть небольшие

курдские диаспоры в Грузии, Азербайджане и Туркмении.

После Второй мировой войны идея создания самостоятельного курдского государства получила весомую (хотя и неафишируемую) поддержку в Советском Союзе. Тбилисский курд Барзани был отправлен в Северный Ирак, где возглавил курдское национально-освободительное движение. На прошание, как гласит легенда, Сталин подарил молодому революционеру винтовку — символ непримиримой борьбы за свободу. Сейчас сын сталинского посланца — Масуд Барзани — возглавляет фактически независимый Иракский Курдистан (ИК).

Политический вес ИК очень велик. Сошлось на один факт: когда генерал Джозеф Данфорд был прошлой осенью назначен главой Комитета начальников штабов вооружённых сил США, его первой зарубежной поездкой стал вылет в иракский Эрбиль, где он встретился с Масудом Барзани.

Как уверяют знатоки, курды всегда были настроены просоветски (пророссийски). Евгений Максимович Примаков, вернувшись в Москву после встречи в Ираке с отцом нынешнего лидера Иракского Курдистана, говорил мне, что самые шекотливые вопросы они обсуждали с Барзани по-турецки — надеясь обойти возможную американскую прослушку: в Лэнгли переводчика с туркменского могли сразу и не найти. Да и Тбилиси дорог для обоих...

Ещё один большой американский скандал

Сейчас курдский вопрос стал головной болью для многих государственных мужей. В Турции президент Эрдоган ведёт настоящую гражданскую войну на юго-востоке своей страны. Рабочая партия Курдистана (РПК) — кошмар для правящей турецкой верхушки: проправительственная пропаганда во всех бедных странах обвиняет курдов. Конечно, косяки основания для таких суждений есть: в марте нынешнего года организация «Ястребы свободы Курдистана», которая называет себя «боевым крылом РПК», произвела взрыв у офиса премьер-министра Ахмета Давутоглу. Погибли 37 человек. «Ястребы» героизовали подрывнику Сехер Сагла Демир, принёсшую смертоносный заряд. «Мы берём на себя ответственность за нападения на те центры, где принимают решения убивать и подавлять курдов. Это возмездие за нападение на мирных граждан. Мы хотим извиниться за жертвы среди гражданского населения, которые повлекла борьба против грязной войны, связанной фашистской Турцией Республики», — говорится в заявлении «Ястребов свободы Курдистана».

Предыдущий аналогичный взрыв был произведён в феврале. Тогда погибли 28 человек, из них 27 — турецкие военные, 80 человек были ранены. «Ястребы свободы Курдистана» пообещали продолжить «акты возмездия».

Эрдоган приказал усилить боевую группировку, воюющую в курдских районах Турции. Крупные танковые и авиационные силы уничтожают деревни курдов. Турецкая армия вторглась на территорию Ирака, чтобы нанести удары по курдскому логистическому центру, обеспечивающему поставки оружия и боеприпасов бойцам РПК.

Война Эрдогана фактически распространяется и на северные районы Сирии, где живут сирийские курды, которые, разумеется, тоже неравнодушны к судьбе соплеменников в Турции. Однако в Сирии в последнее время обнаружилась и другая аспект курдской проблемы. Тамшние курды воюют вместе с правительственными войсками против террористов. Но вместе с тем они объявили о своём намерении ввести самоуправление на контролируемой ими территории Сирийского Курдистана на севере страны. Проведён учредительный съезд региональной курдско-арабской администрации Сирийской Сири. На форум прибыли более 200 делегатов, среди которых были не только курды, но и арабы, ассирийцы, туркоманы и армяне. Работали они под девизом «Демократическая федеративная Сирия — гарантия совместной братской жизни народов». Легитимизированный по итогам съезда Высший курдский совет решил перейти к самоуправлению трёх курдских районов в Сирийской Сири. Идеологи курдского самоопределения этой регион называют Федерацией Северной Сири. При этом они подчеркивают, что провозглашённая федерализация не означает отделения Курдистана от Сири.

В Дамаске эту акцию встретили настороженно. Там подчеркивают, что курды — часть сирийского народа. И провозглашённая федерализация — попытка расколоть Сирию. Однако представитель партии сирийских курдов «Демократический союз» определённо говорит, что его соплеменники выступают не просто за автономию своего региона, но и за введение «федеральной модели для всей Сири». Кстати говоря, против курдской инициативы выступают и политики в рядах оппозиции президенту Асаду.

Пресса сообщила о нескольких попытках курдских деятелей объединить усилия соплеменников в Сири и Ираке. Не забыта и иранская составляющая общекурдской идеи единения. Но пока, похоже, до её реализации в Сири, Сири, Ираке и Иране ещё далеко. Хотя военная ситуация в регионе меняется стремительно, а боевой потенциал курдских ополченцев очень велик.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

Р.С. Как сообщается, именно Саудовская Аравия торпедировала на саммите ОПЕК, который проходил в Дохе при участии представителей других нефтедобывающих стран, проект соглашения о замораживании уровня добычи нефти. Это было сделано несмотря на то, что предварительно текст документа был согласован. Обозреватели полагают, что своим решением саудиты нанесли удар по американским производителям дорогой сланцевой нефти, и так стоящим на грани банкротства. Акция Саудовской Аравии, по мнению экспертов, имеет целью действительно предупредить Вашингтон о катастрофических последствиях возможного снятия грифа «Секретно» с полного текста доклада о терактах 11 сентября 2001 года.

А.Д.

Новый премьер Лаоса свободно говорит по-русски

В столице Лаосской Народно-Демократической Республики Вьентьяне на сессии Национального собрания нового созыва прошли выборы высших руководителей государства. Президентом страны избран Генеральный секретарь ЦК Народно-революционной партии Лаоса 78-летний Буннянг Воратит, премьер-министром назначен член Политбюро ЦК НРПЛ 70-летний Тхонглун Сисулит, председателем Национального собрания вновь стала член Политбюро ЦК НРПЛ 65-летняя Пани Ятхоту.

ТАКОЙ ВЫБОР был сделан депутатами по рекомендации состоявшегося в январе нынешнего года X съезда Народно-революционной партии Лаоса. Нынешние руководители страны — люди с богатой биографией. В молодые годы они активно участвовали в революционной борьбе против американского империализма и его ставленников. После провозглашения ЛНДР в 1975 году влились в ряды активных строителей нового общества. В последние 20 лет занимали важные посты в партийном и государственном аппарате. Так, Буннянг Воратит был мэром столицы, премьер-министром и вице-президентом страны.

Многим в нашей стране хорошо известен новый глава кабинета министров Тхонглун Сисулит. Свободно говорит по-русски, что не удивительно, так как он окончил знаменитый Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена и Академию общественных наук при ЦК КПСС,

где блестяще защитил диссертацию по истории международных отношений. Тхонглун Сисулит был депутатом Национального собрания и не раз входил в состав правительства ЛНДР. С 2006 года он занимал пост вице-премьера и министра иностранных дел ЛНДР и в этом качестве неоднократно посещал нашу страну. И Пани Ятхоту неоднократно бывала в России по межпарламентской линии.

Также на сессии был утверждён состав нового кабинета министров ЛНДР, среди которых есть и другие лаосцы, в разные годы получившие образование в Советском Союзе.

Важнейшей задачей сессии лаосского парламента стало принятие плана социально-экономического развития страны на период с 2016 по 2020 год. Его успешное выполнение должно не просто улучшить жизнь народа, но навсегда вывести ЛНДР из ооновского списка наименее развитых государств мира.

Пётр ЦВЕТОВ.

Фотофакт



Под лозунгом «Настоящую работу и увеличение зарплат!» в аргентинской столице, возле здания министерства труда, состоялась массовая акция протеста против высокой инфляции и массовых увольнений. Фото Рейтер.

Пульс планеты

● **БУДАПЕШТ.** В столице Венгрии проходит забастовка учителей, направленная против реформы образования, предусматривающей централизацию учебного процесса в стране. Участники акции требуют отменить от нововведений, предоставлять школам право выбора учебных программ, создать лучшие условия труда для педагогов и обеспечить им справедливую зарплату. В знак солидарности со своими преподавателями учащиеся венгерских образовательных учреждений не разошлись по домам, а собрались в школьных дворах.

● **ОСЛО.** Норвежский террорист Андерс Брейвик, осуждённый за убийство 77 человек, выиграл иск против государства, убедив столичных судей в том, что условия его содержания в тюрьме «бесчеловечны». Брейвик находится пять лет в одиночной камере без права общения с другими заключёнными, так как, по мнению властей, может вдохновить других радикальными идеями и спровоцировать новые теракты. Суд признал такое отношение «унизительным», но не счёл его, как требовал истец, нарушением права на частную жизнь. Теперь государство получит счёт на 330 тысяч

крон (36 тысяч евро) на оплату юридических услуг, оказанных осуждённому.

● **ПАРИЖ.** Правительство Франции намерено продлить действие режима чрезвычайного положения, введённого в стране после столичных терактов 13 ноября 2015 года, ещё на два месяца, дабы обеспечить безопасность в ходе чемпионата Европы по футболу, который пройдёт в стране с 10 июня по 10 июля. Глава МВД Бернар Казнев представил совету министров соответствующий законопроект.

● **СТОКГОЛЬМ.** Швеция, принявшая в прошлом году рекордное в своей истории число мигрантов — 160 тысяч, — вынуждена в два с лишним раза увеличить расходы на их содержание. Об этом говорится в проекте бюджета, представленном коалиционным правительством. Траты на беженцев в 2016-м составят не 19 млрд шведских крон, как было запланировано ранее, а 50 млрд крон, или 5,4 млрд евро. Впрочем, несмотря на это, дефицит бюджета скандинавского королевства сократится до 0,4% ВВП, а рост экономики ускорится до 3,8% ВВП.

(По сообщением информационного агентства «Пулс планеты» подготовила Алена ДУНАЕВА).

В фокусе — Центральная Азия

Окна новых возможностей

Иран будет строить в Казахстане электростанции и заводы, а также закупать местную сельхозпродукцию. Таковы итоги визита Нурсултана Назарбаева в Тегеран, который уже сейчас называют историческим в отношениях двух стран.

ВОССТАНАВЛИВАЯ после снятия международных санкций свои экономические и политические связи со странами мира, особое внимание Иран уделяет Центральной Азии. Важным шагом на этом пути стал состоявшийся 11—12 апреля официальный визит в Исламскую Республику казахстанской делегации во главе с президентом Нурсултаном Назарбаевым. Его результатом может стать превращение Казахстана в ведущего партнёра Ирана в регионе.

Для этого есть все основания. Во-первых, республика является крупнейшей экономической Центральной Азии. Во-вторых, Казахстан сыграл определяющую роль в достижении соглашения по ядерной программе Тегерана. В феврале и апреле 2013 года в Алма-Ате состоялся два раунда переговоров между Ираном и международными посредниками, которые стали прелюдией дальнейшего урегулирования проблемы. Кроме того, Казахстан является страной, непосредственно участвующей в реализации совместного всеобъемлющего плана действия по иран-

ской ядерной программе, принятого летом прошлого года в Женеве. Согласно договорённостям, большая часть урана, от которого должен избавиться Тегеран, будет храниться именно в Казахстане — в так называемом банке ядерного топлива. Что же касается сырьевых разрешённых ядерных разработок, то его Иран также резерв закупает у Астаны под контролем МАГАТЭ.

В Тегеране этого не забыли. Как заявил во время встречи с Назарбаевым президент Исламской Республики Хасан Роухани, «Казахстан всегда был рядом с нами, оказав помощь в проведении ядерных переговоров, и теперь предоставляет содействие в рамках совместного всеобъемлющего плана действий». В целом же результаты визита казахстанской делегации оказались впечатляющими. За два дня стороны подписали 66 соглашений на общую сумму свыше двух миллиардов долларов. Касаются они самых разных сфер — энергетической, горнодобывающей, аграрной, туристической, медицинской и т.д. До конца следующего года

будет в транспортной сфере будет расширяться. Представители национальной компании «Казахстан темир жолы» («Железная дорога Казахстана») подписали меморандум о сотрудничестве с руководством железнодорожной компании Ирана и государственной судостроительной кампанией IRISL. «Для нас Иран — это партнёр, который позволяет получить выход к Персидскому заливу, на новые международные транспортные коридоры. Для Ирана Казахстан представляет интерес для выхода на рынки России, Китая, Центральной Азии», — пояснил сопредседатель казахстанско-иранского делового совета Куандык Бишимбаев. Кроме того, уже в этом году планируется запустить новые авиарейсы по маршрутам Тегеран—Астана и Тегеран—Алма-Ата. В ходе переговоров шла речь и об упрощении визового режима.

Для Центральной Азии укрепление отношений с Ираном как динамично развивающейся державой расширяет окна новых возможностей. Вот почему визит Назарбаева в Тегеран является событием большой важности.

Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Бишкек.

Сиеста канет в Лету?

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Испании Мариано Рахой предложил законодательно отменить сиесту — трёхчасовый перерыв в работе учреждений и частных компаний. Поскольку в середине дня деловая жизнь в стране замедляет до четырёх или пяти часов вечера, испанцы заканчивают рабочий день не раньше восьми.

Глава Народной партии предложил «рационализировать» трудовые будни, назвав это «чрезвычайно важным для экономики». По словам премьера, можно достичь консенсуса в том, что рабочий день должен завершаться в шесть часов вечера.

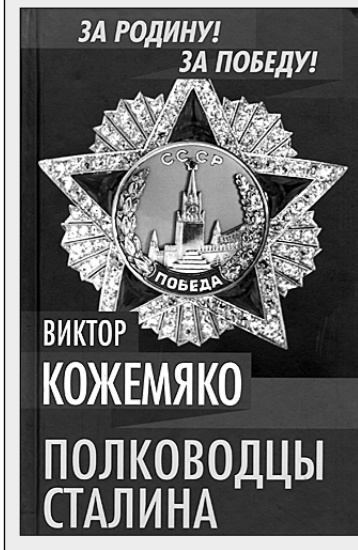
Впрочем, подобные кампании в Испании возникают периодически. Длинную сиесту принято объяснять тем, что историческая аномалия наложилась на особенность климата. С одной стороны, трудно работать, когда днём стоит жара в 40—50 градусов по Цельсию. С другой — в 1942 году диктатор Франсиско Франко изменил часовую пояс, чтобы синхронизировать время в Мадриде не с Лондоном, а с нашестским Берлином. Как считают сторонники возвращения ко времени по Гринвичу, переход на более естественный для прибрежного государства часовой пояс позволит улучшить производительность труда нации. Испанцы будут раньше есть, дольше спать ночью и не терять так много времени днём.

Елена МОРОЗОВА.

От автора новой книги

Их надо знать, помнить и чтить

Новая книга политического обозревателя «Правды» Виктора Кожемяко, только что вышедшая в московском издательстве «Алгоритм», называется «Полководцы Сталина». Основу её составили газетные публикации, посвященные 70-летию Великой Победы. Многие наши читатели просили объединить заинтересовавшие их материалы о советских полководцах в сборник, и вот теперь эта просьба выполнена. Издание начинается с вводного слова от автора, которое мы предлагаем вашему вниманию.



Вы ОТКРЫВАЕТЕ сейчас книгу о выдающихся советских полководцах Великой Отечественной войны — тех, которые вели (и привели!) войска нашей Родины к лучезарной Великой Победе.

Вели через неимоверные трудности, особенно когда на первом этапе жесточайшей схватки, начиная с рокового 22 июня 1941-го, приходилось двигаться в основном не вперед, а назад, отступая в глубь родной страны. Потому что мощный враг собрал для броска против нас экономический потенциал, вооружение и людские силы почти всей Европы.

Но и тогда, в пору вынужденных тяжелых поражений, это не было просто сплошное паническое бегство по всем фронтам — от Черного моря до Северного, как нередко изображают сегодня. Были упорные организованное сопротивление. Были подвиги миллионов рядовых красноармейцев и командиров. А вместе с тем — направляющий ум, выверенный расчёт, стальная воля полководцев советской школы.

Они вышли в большинстве из самых глубин народных. Великий Октябрь открыл им дорогу к знаниям и высотам любимого дела. Родина их растила, воспитывала и учила для защиты своей в неминуемо трудной и опасной час.

Что ж, они — во всяком случае, абсолютное большинство — Советскую Родину не подвели! Если кто-то вспомнит, скажем, про генерала Власова, оказавшегося предателем, то в ответ приведём другого генерала — Карбышева. Его, взятого фашистами в плен, они изодрать пытались склонить к измене, изо всех сил старались. Да вот только не вышло из этого ничего. И мучения, страшные истязания, сменявшиеся крах неудавшегося соблазна, тоже не сломили стойкость советского генерала. На морозе, обливаемый холодным дождем и превращавшийся в ледяной столб, он остался верен Родине и делу, которому служил всю жизнь.

Это — крепость духа, свойственная лучшим сынам нашего народа, которые призваны были в труднейшее время возглавить ряды Красной Армии в её судьбоносной битве с захватчиками невиданной ранее силы.

И наша сила в конечном счёте оказалась сильнее. Прежде всего потому, что на её стороне была правда. Великая правда нашего социалистического строя, нашей советской жизни, тех идей, которые находились в её основе. Советские полководцы всеми свершениями своими несли эту правду.

Однако было у них и то, без чего полководец по определению быть не может. Было высокое воинское искусство и мастерство. Было знание воинству необоримой науки побеждать, завешанной соотечественникам великим Суворовым.

Теперь Жуков, Василевский, Рокоссовский, Конев и их соратники стали преемниками и продолжателями той могучей науки, глубинами которой каждому из них настойчиво и непре-

рывно приходилось овладевать как в предвоенное время, так и по ходу Великой войны.

Да, конечно, они всё время учились. Учились на своих ошибках и поражениях, на неудачах и просчётах, достижениях и победах. Учились друг у друга. Учились у врагов. Учились всегда быть ищущими, неуспокоенными, неудовлетворёнными. Учились не впадать в отчаяние, когда, казалось, чуть ли не всё уже кончено, однако с не меньшей последовательностью учились позднее «не заноситься» от своих потрясающих успехов, поразивших весь мир, не терять голову от радости, не впадать в эйфорию и гордыню. Работать, работать! Неустанно и зачастую бессонно, до предела напрягая все интеллектуальные и физические возможности.

ИМ БЫЛО на кого равняться. У них был великий Верховный Главнокомандующий, каждодневные труды которого, без всякого преувеличения, многим представлялись невообразимо грандиозными, даже сверхъестественными.

Как это он мог столько знать и видеть? Как помнить и лично и по делам столько разных людей в разных званиях? Как именно в самую нужную минуту уметь поддержать и ободрить или, наоборот, одернуть и наказать? Как виделось ему в подробностях все эти поля сражений на фронтах, которыми командовали они, генералы и маршалы? И когда же, наконец, он спал, если буквально в любую минуту мог вдруг прозвучать в телефонной трубке его негромкий голос или приходила от него телеграмма с таким необходимым и важным указанием?

Каждый из них, нет сомнений, в самом главном хотел быть похожим на него. Вот в этой безмерной самоотверженности, полной самоотдаче величайшему долгу спасения Родины, когда всё личное, суетное, бытовое отодвигается куда-то на сто десятый план. Разве может что-то такое вмешиваться и путаться в душе, под ногами, когда, в полном смысле слова, решается судьба твоей Отчизны, когда для неё не просто на слова, а в самой что ни на есть суровой реальности лезвием острейшей бритвы поставлен вопрос: жить или не жить, быть или не быть?

Вот во имя чего без остатка отдавали все свои силы, знания, талант, а если надо — и жизнь наши генералы и маршалы. Тогда, во время Великой Отечественной, имена очень многих из них знала вся страна. Я свидетельствую это с полнойнейшей ответственностью как представитель поколения «детей войны».

Мне было 6 лет, когда война началась. И 10, когда она закончилась. Затаяв дыхание, прильнув к чёрной тарелке репродуктора, каждый день мы вслушивались в сводки Совинформбюро, когда летом и осенью 1941-го наши войска отступали, вынужденные оставлять противнику дорогие всем нам области и города. Но и в те сумрачные, тревожные месяцы и дни умели мы распознавать

имена тех, кто на разных фронтах и флотах, командую армиями, дивизиями, корпусами, особенно умело организует отпор врагу. А когда вскоре после легендарного парада на Красной площади столицы в честь 24-й годовщины Великого Октября грянула наше долгожданное контраступление под Москвой, мы увидели в газете «Правда» портреты командующих, отличившихся в этой поворотной битве. И среди них — командующий фронтом Георгий Жуков и командующий армией Константин Рокоссовский.

Пройдёт огненное время Великой войны, и оба они будут в центре второго легендарного парада на Красной площади — 24 июня 1945 года, в честь советской Великой Победы. Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков будет принимать этот парад, а Маршал Советского Союза Константин Константинович Рокоссовский — командовать парадом.

А на трибуне ленинского Мавзолея, как и в тот пронзительно холодный ноябрьский день, будет стоять Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин, Председатель Государственного Комитета Обороны, глава Советского правительства и Коммунистической партии. Достойными бойцами её были все эти полководцы, под руководством которых проходили по брустверам главной площади страны колонны представителей фронтов и флотов. Победители...

За ними было ох как много величайших свершений! Героическая оборона Ленинграда, Севастополя, Одессы, боя в Заполярье и на Кавказе, самые крупномасштабные в истории человечества Сталинградская и Курская битвы, форсирование Днепра и освобождение Киева, всей Украины и всей Белоруссии, республик Прибалтики, а затем и стран Восточной Европы... Вплоть до Берлина, до главного фашистского логова, как мы тогда говорили!

И всё это — под водительством полководцев Красной Армии, чьи фамилии, овеянные, казалось, неувядаемой славой, в преддверии Великой Победы повторялись ежедневно из одного приказа Верховного Главнокомандующего в другой. Они звучали под гром салютов в столице нашей Родины, которые по радио тогда слышала вся страна...

НО ВОТ минуло время. Я назвал выше имена нескольких из них по наиболее известным полководцев Великой Отечественной. Однако вопрос: все ли знают сегодня даже их, наиболее известных? По проведённому мною исследованию, далеко не все. А что уж говорить о других именах из победного списка командующих...

Но ведь это, если вдуматься, чудовищно! Никому такого беспамятства просить нельзя. И ещё хуже, чем беспамьятство, та гнусная клевета, которой подвергнуты спасители Отечества. Да ладно бы только за пределами его: в Европе и Америке на сей счёт вполне понятный комплекс неполноценности, который и диктует там самые коварные вымыслы, дабы любым способом

принизить своих советских противников и «союзников-конкурентов» по той мировой войне. Это бы ещё ладно, это можно понять. Однако уже десятилетия и в собственной стране продолжается травля наших советских военачальников из эпохи Великой Отечественной, руководителей наших победителей.

О, ведь они, оказывается, совсем не умели воевать! Да они и не победили вовсе — просто «завалили врагов трупами». Имеется в виду трупами своих солдат, которых, видите ли, совершенно не жалели. Как, дескать, и положено в «тоталитарном» государстве.

Ложь, ложь, ложь! Горы лжи! В многотиражных газетах и журналах, в «научных трудах» и «жёлтых» книжонках, на радио типа «Эха Москвы» и в льющихся потоком телевизионных программах, фильмах, сериалах...

В последнее время этого стало меньше? Пожалуй. Но хвастает, увы, и сегодня. И по-прежнему большинство среди населения нашей страны, обязанного тем полководцам своей жизнью, в абсолютном превратном свете представляет себе их образы и дела, да и попросту не знает, что такие, скажем, Толбухин или Мерецков, Баграмян или Говоров, Малиновский или Ватутин, Ерёменко или Черняховский...

Вот почему родилась эта книга. Преподанный глубочайшей благодарности этим людям, которых я безмерно чтю с далёких лет своего детства, я не мог терпеть такой несправедливости по отношению к ним. И не терпел. Сотни моих публикаций в газетах «Правда», «Советская Россия», в других изданиях были посвящены этой святой и глупей для меня теме. А в канун 70-летия Великой Победы я стал вести в «Правде» постоянную рубрику — «Из истории полководцев Великой Победы».

Разумеется, не все, далеко-далеко не все личности, достойные рассказа о них, мне удалось пока охватить. Надеюсь, это лишь начало, которое обязательно постараюсь продолжить. Но и то, что сделано, думаю, поможет читателям этой книги хотя бы кратко узнать правду о тех, кто достоин ближайшего поклона всех нас.

КНИГА имеет в основном форму диалога. Почему? Такая форма, по-моему, даёт возможность более объёмного видения того или иного лица и его действий в определённый период, возможность сопоставить разные мнения и точки зрения, даже полемизировать иногда, что бывает весьма полезно для прояснения каких-то спорных моментов.

Я счёл правомочным привлечь в качестве соавторов или коллективных авторов нескольких очень авторитетных для меня специалистов по теме книги. Назову их именно как соавторов, которым искренне признателен и благодарен за участие в деле столь важном, актуальном, продуктивном самом времени.

Махмут Ахметович ГАРБЕЕВ — президент Академии военных наук, генерал армии. Александр Яковлевич СУХАРЕВ — руководитель Межрегиональной общественной организации «Выдающиеся полководцы и фотоводцы Отечества», доктор юридических наук, фотодоцент.

Владимир Васильевич СУХОДЕВ — историк, лауреат Государственной премии СССР. Сергей Егорович МИХЕЕНКОВ — писатель и историк, автор книг о Маршалах Советского Союза Г.К. Жукове, И.С. Коневе, К.К. Рокоссовском.

Юрий Васильевич ЕМЕЛЬЯНОВ — историк и писатель, автор многих книг о И.В. Сталине и Великой Отечественной войне.

Итак, откройте для себя выдающихся военных деятелей великой эпохи или пополните свои знания о них. Мы должны их хорошо знать, помнить и чтить. И всеми силами защищать от чёрных наветов и клеветы наших врагов.

Виктор КОЖЕМЯКО. Член ЦК КПРФ, лауреат премии имени Зои Космодемьянской, Николая Островского, «Хрустальная роза Виктора Розова», «Имперская культура» и других.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

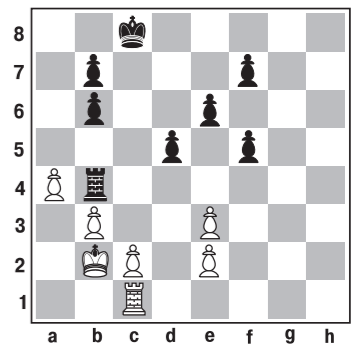
Все возрасты покорны

В Музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе прошёл финал городских соревнований международного турнира «Белая ладья».

ФИНАЛЬНОМ противоборстве «Белой ладьи» участвовали 36 команд, прошедших предварительный отбор, по четыре игрока в каждой. По итогам семи туров лучшей результат показала дружина школы № 444 под руководством Светланы Беззодовой. Стефан Погосян, Леонид Кретов, Тимофей Арбузов и Екатерина Трапнищанина набрали 13 командных очков и 21 личное, обыграв на два командных очка школу № 2007. Третье место заняли шахматисты лицея «Воробьевы горы». Команда-победительница турнира «Белая ладья» получит право выступать в финале международного турнира, который пройдёт в Дагомысе.

России в значительной мере утрачены.

В свободную минуту
Л. Куббель, 1929 год



Белые начинают и выигрывают. 1. e4! dc 2. Крe3!! Лb3+ 3. Крe4 Лe3 4. Лd3... Лb2 4. Крe3 Лa2 5. Крb3+ 4. Крd4+ С победой!

А между тем...

Международный гроссмейстер одесит Владимир Тукмаков прогнозирует победу действующего чемпиона мира по шахматам норвежца Магнуса Карлсена в матче против россиянина Сергея Карякина. Об этом знаменитый шахматист и тренер сказал на встрече в одесской шахматной школе.

На Поклонной горе также сражались ветераны. В командном турнире они представляли свои округа. Победили шахматисты Южного административного округа (ЮАО). Его честь защищали: Евгений Драгомарецкий, Владимир Воеводин, Александр Храмов, Сергей Мельник и Галина Струтинская, показавшая лучший результат турнира — 7 очков из 7 возможных. Всего же в активе ЮАО набралось 13 командных и 26 личных очков. Сборная Юго-Восточного административного округа столичного положения в копилку 10 командных и 22,5 личных очка. «Бронза» у команды Юго-Западного административного округа (9 и 21 очко).

Важно, что ветеранские организации содействуют проведению именно командных традиционных соревнований, традиции которых в современной России процветают.

Гроссмейстер Сергей Карякин прочёл лекцию и показал партии с выигранными им турнира претендентов в стенах юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Сюрпризы науки

Стрекозы перелетают океаны?

СТРЕКОЗА вида Pantala flavescens оказалась наиболее крепким и выносливым среди летающих представителей насекомых нашей планеты. Учёные выяснили, что они способны пересекать океаны, пролетая тысячи километров над водой. Своё исследование, сообщает Лента.ру, специалисты представили в журнале PLoS One.

О полётах стрекоз энтомологи догадывались благодаря генетическому анализу: популяции Pantala flavescens в Канаде, Японии, Индии и Южной Америке оказались генетически близки друг другу — значит их предводители скрещиваются.



Столь дальним перелётам стрекоз способствует расширенная площадь поверхности крыльев — это позволяет им активно использовать силу ветра. Стрекозы способны долгое время парить в воздухе, затрачивая минимум энергии.

В долгом путешествии самые упорные не делают остановок, лова по дороге сильные воздушные течения или даже ураганы. Другие, замечая по пути пресноводные водоёмы на островах, останавливаются «на привал». Там же они спариваются, а их потомство продолжает путь через океан.

Однако эти умозаключения пока лишь гипотезы: никто ещё не отделил фактически полёт стрекоз и точные маршруты миграции. Стрекозы слишком малы, чтобы размещать на них маячки. Раньше рекордсменами перелётов считались бабочки даниды монарх (4000 км — от Канады до Карибского моря), но стрекозы Pantala flavescens их обошли — они летают на расстояние как минимум 6000 км.

Градус падения

План-заказ на убийства

Реальная демографическая политика в стране всё больше напоминает известную поговорку: «Меньше народа — больше кислорода»

В последнее время всё чаще можно услышать от беременных женщин, казалось бы, невероятное: «Врач уговаривала меня сделать аборт». Признаться, я упорно не хотела верить в это, считая нездоровыми выдумками. Не может такого быть, чтобы врачи, призванные спасать людей, могли пойти на такое, по сути дела, преступление! Опять же: со всех высоких трибун нам рассказывают об успешной демографической политике, увеличении рождаемости, «народосбережении» и т. п.



ИВДУРГ как гром среди ясного неба наступило прозрение. Эта четырёхминутная видеозапись — одна из самых шокирующих, которые я видела когда-либо в своей жизни. Нет, на видео никого не убивают, не насильют...

Всего-навсего происходит «крутой стол» в Общественной палате РФ. Выступает главврач акушерско-гинекологического объединения города Оренбурга Дмитрий Нефёдов. Врач, у которого, по-видимому, «нахлепало», начинает вдруг делиться тем, о чём молчат чиновники, о чём боится говорить его коллеги и о чём не догадываются будущие родители, впервые обращаясь в женскую консультацию по поводу беременности.

— Я открыю вам глаза на некоторые вещи. Всё проще, чем вам кажется, — говорит главврач. — Я получаю от государства порядка 20 миллионов рублей в год... страшно звучит: у меня план-заказ!.. 20 миллионов рублей в год на то, чтобы я делал аборт. Я делаю порядка 5 тысяч аборт в год. Не я лично, конечно, моя больница. На то, чтобы как-то профинансировать аборт, я не получаю ни копейки... Потому что в России созданы такие условия: здравоохранению выгодно, чтобы люди де-

лали аборт. Пока эта система не поменяется, наверное, жаль что-то не стоит.

В это поверить трудно, но и другие врачи-акушеры-гинекологи, если их прямо спросить, стесняясь, сознают: что да, план по абортам существует в каждом ЛПУ и его требуют выполнять. Но и это ещё не вся правда. Одна из врачей призналась, что клиника финансово выигрывает, если женщина, лежащая на сохранении, быстро теряет ребёнка, чем пролежит долгое время с положительным результатом.

Зная это, уже веришь такому: — Мне врач говорила, что у меня стопроцентное генетическое нарушение у плода и выкидыш сам произойдёт и что это опасно, — вспоминает двадцатипятилетняя жительница Новосибирска. — Говорила, что лучше сейчас, на 5—6-й неделе, выскоблить. Три дня ко мне приходила — не на обход, а просто спросить, решила ли аборт делать.

Конечно, многое зависит от врачей. Некоторые из них, хоть и боятся открыто выступить против сложившейся ситуации, но советская поступать только по «велянию рубля». Дмитрий Нефёдов говорит о том, что, например, в его клинике не только не подталкивают избиваться от ребёнка, но и пытаются отговорить тех, кто сам решил на эту операцию:

— Законодатели дали нам возможность от двух до семи «лей молчания», то есть женщина пришла, обратилась, сразу делать аборт нельзя, надо дать ей время подумать... Мы заставляем врачей не просто рожерком праче отправлять женщин в инструментальный кабинет, в абортарий, мы ведём аудиозаписи — я говорю это открыто — их разговор с пациентом. Каждый врач у меня в больнице рассказывает мне о пагубных последствиях аборта. Это и бесплодие, и много других медицинских и социальных факторов. Есть мировая статистика: 80% женщин, сделавших аборт, жалели об этом всю жизнь... 9% женщин после таковых разговоров с врачом отказываются от своего намерения.

Однако подобное происходит далеко не во всех медучреждениях.

— Лично я столкнулась с тем, что не просто не дают семи дней. Меня буквально сразу после осмотра отправляли в операционную. На прерывание желанной (!) беременности, — рассказывает Мария из того же Оренбурга. — Вот вам пример ещё: на УЗИ даже с беременностью очередь не реальна. А вот на аборт очереди нет, его хоть кто угодно может сделать.

Уже много лет подраб Россия удерживает место мирового лидера в статистике по количеству аборт. Данные говорят, что на каждую тысячу рождённых детей приходится одна тысяча двадцать два аборта. Положение настолько катастрофическое, что даже глава Союза педиатров России Александр Баранов, согласно информации Интерфакса, решился заявить о сильно заниженной официальной статистике аборт в России. По его данным, у нас делается порядка 3—4 миллионов аборт в год.

Многие эксперты не согласны с этой цифрой. Даже по официальной статистике, 70 процентов беременностей в России заканчиваются абортом. В стране, по словам Александра Баранова, 700—800 частных гинекологических клиник,

и основу для «процветания» такого бизнеса дают как раз аборт. Клиники зачастую вообще не ведут учёта. Никто не регистрирует и использование абортных таблеток. По независимым подсчётам, ежегодно в России от аборт погибает около 8 миллионов нерождённых детей.

И тем не менее власть борется с истреблением будущего населения лишь на словах, на деле же спонсирует совершенно противоположное.

— Системе выгодно делать аборт, а не сохранять беременность, ведь я, как работодатель, должен платить зарплату врачам. А если мы не выполняем план-заказ на аборт, нам нечем платить, то есть врачам выгодно делать аборт, — прямо признаётся уже упомянутый оренбургский главврач.

Если учитывать, что прерывание беременности во многих случаях делает женщину неспособной рожать в дальнейшем, то потери можно насчитывать уже десятками миллионов нерождённых. И всё это вихломоку финансируется государством.

Трудно себе представить, что подобное происходит по недомыслию или случайно. А если посмотреть шире? Оптимизация, которая, несмотря на простоту, умерщвляет здравоохранение по всей стране, имеет лишь один результат: рост смертности. По данным Росстата, смертность среди граждан России стала почти на три процента больше. И это, к сожалению, только начало. 40 процентов умирающих в России — люди, не достигшие 60 лет. И при этом ещё не родившимся гражданам нашей страны не даётся шанса появиться на свет.

Признаётся, трудно избавиться от ощущения, что властные люди в нашей стране не нужны. При сегодняшнем политическом и экономическом курсе им достаточно лишь обслуживающих «трубу» и их собственные нужды, остальные оказываются «нахлебниками», от которых выгоднее избавиться, не давая возможности появиться новым.

Мария ПАНОВА.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ

Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».

Отпечатано в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 16-04-00164. Подписной индекс 50102. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 21.04.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.