

ЖУРНАЛ ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕГО ОБЩЕСТВА

Охотник

<https://voosoo.ru>

4'2018

июль
август





Военно-охотничье общество — одна из старейших охотничьих организаций страны. У нас славная и богатая история, которой мы гордимся. В тоже время и сегодня мы проводим значительную работу, направленную на сохранение и развитие охотничьего хозяйства, которая достойна того, чтобы о ней знали все. Сейчас в обществе сформирован ложный стереотип об охотнике, как будто это браконьер, пьяница или олигарх, который стреляет во всё, что движется. К сожалению, вынужден признать, что отчасти мы сами виноваты в сложившейся ситуации. Не углядели, пропустили тот момент, когда стали появляться первые передачи, публикации антиохотничьей направленности. Вместо того, чтобы сразу объединиться и организовать эффективную контрпропаганду, а у нас есть что показать и рассказать, мы, охотники, сделали вид, как будто нас это не касается. Дескать, пошумят-пошумят и всё само рассосётся. Увы, не вышло.

ВРЕМЯ МЕНЯТЬ ШАБЛОНЫ

Более того, к этой кампании подключили политиков, представителей законодательной и исполнительной власти. Чего только стоит узаконенный запрет на полноценное функционирование ИТС! А постоянно вводимые ограничения на оборот охотничьего оружия, которые уже можно охарактеризовать известной фразой из песни «Туда нельзя, сюда нельзя, никуда нельзя!». Но самое печальное — то, что нас, охотников, не слышат и наше мнение не учитывают.

Если же мы хотим изменить ситуацию, то начинать надо с себя, причём я имею в виду не столько охотничьи сообщества как организации, сколько каждого охотника как личность. Отбросим равнодушие, будем активными, сможем объединиться — станем сильной, мощной организацией, и с нами будут считаться.

Чтобы сформировать в современном обществе новый, положительный, образ охотника-защитника природы, необходимо как можно чаще организовывать соответствующие публикации в печатных СМИ, выступать на телевидении, принимать участие в массовых программах. Например, наши военные охотники являются активными участниками различных природоохранных мероприятий в Хабаровском крае. А где публикации с упоминанием о ВОО? В охотхозяйствах регулярно ведётся биотехническая работа, занимаемся подкормкой животных, проводим вакцинацию, боремся с бешенством. И кто об этом, кроме специалистов, знает?

Организовали центры реабилитации и передержки диких животных в охотхозяйстве — отлично. Пригласите журналистов, расскажите людям, что охотники умеют не только стрелять. Занимаетесь дичеразведением, выращиваете и выпускаете на волю птиц и зверей — привлекайте к сотрудничеству школьников, проводите практические уроки биологии. Так вы не только будете объяснять, чем занимаются в охотхозяйствах и прививать у детей любовь к природе, но и растить потенциальных будущих охотников.



Руководителям межрегиональных и региональных организаций необходимо активизировать работу по популяризации Военно-охотничьего общества: инициировать выступления в СМИ, участвовать и организовывать мероприятия, на которых можно разъяснять и пропагандировать охоту как один из действенных способов защиты животного мира. Если даже прошла какая-то разовая акция или военные охотники были задействованы в каком-либо природоохранном или образовательном проекте, которые освещает региональная пресса, надо, чтобы в публикациях обязательно упоминали о ВОО.

Как правило, региональные средства массовой информации сами заинтересованы в получении оперативной информации о происходящем в крае. Это означает, что фактически появление материалов о деятельности Военно-охотничьего общества зависит только от желания руководителя организации. Сделать несколько фотографий и написать небольшую заметку вполне по силам, если и не самому руководителю, то кому-нибудь из охотников. Не забывайте, это в наших же интересах.

В качестве примера хотел бы упомянуть публикацию в газете «Охотник и рыболов Поволжья и Урала». В одном из номеров вышел большой материал с иллюстрациями о проведённом в Челябинске детском охотничьем биатлоне. Интересная и познавательная статья о том, как можно организовать оргмассовую работу с детьми и насколько она востребована. В тоже время стоит заметить, что данное мероприятие прошло на базе Высшего военного авиационного Краснознаменного училища штурманов, но вот об участии представителей нашей Челябинской региональной организации военных охотников в статье нет ни слова.

Уверен, если бы вместо того, чтобы заниматься внутренними распрями, члены ЧРО помогли в проведении данных соревнований — всем пользы было бы намного больше. ■

Сергей ХОРОШИЛОВ

ЖУРНАЛ ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕГО ОБЩЕСТВА

ОХОТНИК

16+

Иллюстрированный журнал.
Основан в апреле 1930 г.

<https://voosoo.ru>

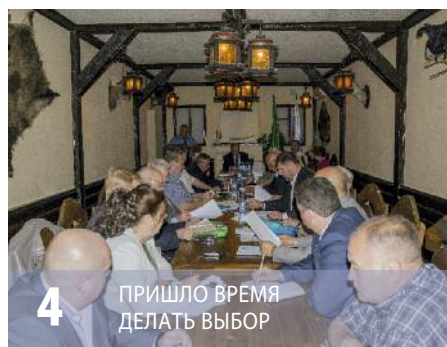
4'2018

ИЮЛЬ
АВГУСТ

В НОМЕРЕ:

АКТУАЛЬНО

Время менять шаблоны 1
Сергей Хорошилов



4 ПРИШЛО ВРЕМЯ
ДЕЛАТЬ ВЫБОР

Заслуженный праздник 3
Андрей Акимов

На охоту в Болгарию 3

Пришло время делать выбор 4

Дорогу осилит идущий 8
Андрей Акимов

Не охотой единой 9
Егор Соколов



24 ЛЕГЕНДА ПРОФЕССИИ

Ломая стереотипы 10
Петр Булгаков

Сохраняя охоту доступной 12
Андрей Корабельников

Надзор и контроль в охотничьем хозяйстве 16
Юрий Савиных

ПРИРОДА И ОХОТА
Управление поголовьем охотничьих животных 20
Владимир Глушков, Андрей Панкратов



41 АНШЛАГ РАЗДОРА

ВЕРНИСАЖ
Легенда профессии 24
Вениамин Ольшанский

АКТУАЛЬНО
Европейский благородный олень России: угрозы генетической уникальности 26
Юрий Лихацкий, Святослав Коломейцев, Евгений Лихацкий

10 ЛОМАЯ СТЕРЕОТИПЫ

ИСТОРИЯ ВОО В ЛИЦАХ
Украшение охоты 29
Виктор Гуров

ПРИРОДА И ОХОТА
Трапперство в канадской провинции Альберта 32
Александр Гуринович

АРСЕНАЛ ОХОТНИКА
Комиссионное оружие 36
Андрей Гордин, Владимир Тихомиров

МНЕНИЕ
Аншлаг раздора 41
Елизавета Нецветова

ОХОТА
Диких яблок вкус... 44
Леонид Лясковский

НАША КУХНЯ
Кабаньи ребрышки гриль 48
Елизавета Цельхова

НА ОБЛОЖКЕ:
1 стр. – фото Андрея Корабельникова
2 стр. – фото Ивана Лабусова
4 стр. – фото Татьяны Козловской

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
Военно-охотничье общество — общероссийская спортивная общественная организация

Главный редактор: **А.В. Корабельников**
Зам. гл. редактора: **В.А. Ольшанский**

Редакционная коллегия:
С.Б. Хорошилов (председатель), **Т.С. Арамилева**, **И.Н. Бондарчук**, **А.Ф. Долинский**, **И.А. Домский**, **А.П. Каледин**, **В.А. Кузякин**, **С.И. Миньков**, **Л.А. Сонин**, **А.В. Фирюлин**, **В.Ф. Эрбис**

Дизайн, верстка, pre-press: **С.В. Забиякин**

Индекс по каталогу «Роспечать» — на полгода **70688**, на год **80421**
Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **38907**

Цена: по подписке — 140 руб.
(без стоимости услуг почты)

Печать офсетная. Усл. печ. л. 3.0
Подписано в печать 27.02.2018. Тираж — 1300 экз.
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93,



www.oaompk.ru,
www.oaompk.ru
тел. 8-495-745-84-28,
8-49638-20-685.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
119121, Москва, Г-121,
ул. Бурденко, д. 14, корп. А;
тел.: **8-499-248-60-26**;
e-mail: ohotnik30@mail.ru;
сайт: <https://voosoo.ru>

Присоединяйтесь к нам на Facebook:
<https://www.facebook.com/groups/ohotnik.voosoo/>

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ
Per. № 012285 от 5 марта 1994 года



Восемьдесят третью годовщину со дня образования отметили в конце июня военные охотники Межрегиональной общественной организации «Всеармейское охотничье общество» Тихоокеанского флота. Руководители лучших коллективов, почётные члены ВОО, представители охотдепартамента во главе с директором Дмитрием Панкратовым, Росприроднадзора края, Управления Федерального агентства водных ресурсов по Приморскому краю, главы администрации района и местного поселения, МЧС собрались на праздничное мероприятие в охотничьем хозяйстве «Нежинское».

Командующий Тихоокеанским флотом адмирал Сергей Авакянц прислал поздравительный адрес, в котором особо отметил заслуги ВОО в решении социальных, экологических и рекреационных вопросов. Своей работой Общество помогает командованию флота укреплять дисциплину среди военнослужащих, способствует качественному выполнению ими поставленных задач по охране морских границ нашего Отечества. Также командующий выразил уверенность, что сотрудничество и взаимопомощь между Тихоокеанским флотом и военными охотниками будут только укрепляться и получат должное развитие в будущем.

Как рассказал председатель МОО ВОО ТОФ Иван Бондарчук, благодаря слажен-

ной работе коллективов и руководства Совета Общество поступательно развивается. Сегодня в организации состоит на учёте 180 КВО, объединяющих 3250 членов. На балансе 4 охотхозяйства и один Дом рыболова. Однако, из-за особенностей своего географического расположения и погодных условий, не все ещё из них работают с положительными финансовыми показателями. Речь идёт об охотхозяйстве «Илистое» (начальник Анатолий Якуба) и «Дом рыболова» (начальник Олег Алексеенко). Впрочем, учитывая в целом успешную финансовую деятельность общества, эти убытки не критичны. А в перспективе рассматриваются меры, которые могли бы позволить всем хозяйствам выйти на безубыточность.

Так как на данное время возможности имеющихся охотугодий и баз уже практически на пределе, а число желающих вступить в Общество регулярно растёт, то ныне на повестке стоит вопрос об увеличении количества угодий за счёт новых территорий. Также в ближайшее время будет завершена работа по заключению охотхозяйственных соглашений, и на все угодья будут оформлены документы в соответствии с актуальными требованиями.

На торжественном собрании Иван Бондарчук особо отметил заслуги сорока руководителей и членов КВО, которые вложили немало сил, средств и личного времени в благоустройство баз, проводимые биотехнические мероприятия, организацию спортивных и социально-культурных мероприятий. Среди них: капитан 1-го ранга запаса Богданов А.В., командовавший атомным ракетным подводным крейсером стратегического назначения, старший прапорщик Шихов С.Б – старший стрелок-радист стратегического бомбардировщика, председатель КВО авиационного соединения, старший прапорщик Высочанский В.Б. – старшина погранкомендатуры, старший мичман Шшивнов Е.П. – председатель КВО соединения ракетных кораблей ТОФ, майор Самсонов Е.П. – председатель КВО соединения морской пехоты ТОФ, капитан 1-го ранга запаса Спиридонов В.И - председатель КВО спасательной службы флота и многие другие...

Лучшим были вручены грамоты и ценные подарки, от ЦС ВОО-ОСОУ и Совета ТОФ. ■



С14 по16 июня в Болгарии в городе Долна Баня прошли торжественные мероприятия Болгарского союза охотников и рыболовов «БЛРС» и празднование 120-й годовщины охотничьего рыболовного союза «Сокол».

По приглашению председателя БЛРС Асена Пиперкова, на празднике вместе с болгарскими коллегами присутствовали делегации из России, Австрии, Германии и Грузии. По поручению председателя ЦС ВОО-ОСОУ, российских военных охотников представлял Алексей Куликов.

БЛРС – это патриотическая общественная организация, в состав которой входят 128 тысяч болгарских охотников и рыболовов. Одна из основных задач - содействие всесто-

НА ОХОТУ В БОЛГАРИЮ

ронному укреплению и процветанию охотничьего дела. Союз объединяет 27 окружных советов и 941 общество (дружины), в том числе рыболовно-охотничий союз «Сокол».

Животный мир Болгарии разнообразен. Здесь обитает много птиц и зверей охотничьих видов. Из крупной дичи - благородный олень, косуля, серна, дикий кабан; из пернатых - разрешается охота на фазана, диких уток, гусей, стрепета, рябчика, перепела, вальдшнепа, диких голубей, а так же на глухаря. Наиболее известным и специализирующемся на разведении крупного зверя считается учебно-опытное охотхозяйство «Воден» в Разградском округе.

Территории всех охотничьих хозяйств делится по следующему принципу: заказник - 8% от общей площади, территория для коллективной охоты - не менее 22%, для индивидуальной охоты – от 9 до 45% и площадь для свободной охоты - 9 до 25%. На территории

общины, как правило, имеется только одно хозяйство.

Иностранному охотничьему туризму в Болгарии активно развивается. Для получения разрешения на охоту гостям достаточно уплатить специальный сбор по тарифу, утверждённому республиканским министерством финансов. По итогам успешной охоты, охотники забирают трофеи, а при желании могут за дополнительную плату приобрести и мясо добытого зверя или птицы.

Во время проведения праздничных мероприятий состоялись деловые переговоры между Асеном Пиперковым и Алексеем Куликовым. В ходе беседы достигнуты договорённости об организации более тесного сотрудничества между БЛРС и ВОО-ОСОУ и обсуждены возможности по проведению охот для членов наших объединений в подведомственных хозяйствах двух стран. ■

ПРИШЛО ВРЕМЯ ДЕЛАТЬ ВЫБОР



На предыдущем заседании Центрального совета ВОО-ОСОО был поднят вопрос о статусе организации. Для того, чтобы ВОО-ОСОО можно было считать общероссийской организацией, необходимо её структурные подразделения зарегистрировать не менее чем в 43 субъектах РФ. При этом по российскому законодательству межрегиональные организации структурными подразделениями считаться не могут.

Как доложил на майском заседании ЦС начальник отдела оргмассовой работы и спорта — ответственный секретарь Василий Куницкий, благодаря проведённой работе на данное время в ВОО-ОСОО уже зарегистрированы структурные подразделения в 47 субъектах РФ. То есть, общероссийский статус Общества фактически подтверждён.

Сейчас самый актуальный вопрос — это правовое урегулирование взаимоотношений ВОО-ОСОО с межрегиональными организациями. Понятно, что просто взять и перерегистрировать их, реорганизовать или ликвидировать — не вариант. И не всё здесь зависит от простого желания руководителей. Например, как быть с уже оформленными долгосрочными лицензиями или охотхозяйственными соглашениями? При реорганизации они будут расторгнуты, а угоды выставят на аукцион. Восстановление окажется дорогостоящим мероприятием.

Правда, сейчас в Госдуме рассматриваются поправки в Закон «Об охоте...», кото-

В мае 2018 года в ССК «Кузьминки» в Москве состоялось очередное заседание ЦС ВОО-ОСОО. На встрече были подняты вопросы, затрагивающие интересы как каждого члена Общества, так и организации в целом. Фактически речь шла о воссоздании единого общероссийского Военно-охотничьего общества.

Сначала с докладом о проделанной работе за отчётный период выступил председатель Центрального совета Сергей Хорошилов. Также был заслушан отчёт главного бухгалтера Валентины Васильевой о финансовом состоянии Общества.

В связи с необходимостью приведения внутренней структуры ВОО в соответствие с требованиями современного законодательства на заседании выступила юрист Светлана Таболина.

Раньше Военно-охотничье общество имело вертикальную структуру управления. Был Центральный совет в Москве и структурные подразделения: региональные и местные отделения, межрегиональные организации. В 2011 году бывшим руководством ВОО было принято решение реформировать систему. Межрегиональным организациям предложили стать самостоятельными юридическими лицами, а с центральной организацией заключить договоры о сотрудничестве. При этом в региональные и местные организации на правах управления передавалось имущество ВОО.

Таким образом, была разрушена централизованная структура. Фактически со статусом общероссийское Военно-охотничье общество остался только Центральный совет и те немногие организации, которые продолжили работать в соответствии с Уставом ВОО-ОСОО. Естественно, что рассчитывать на эффективную деятельность при такой раздробленности не стоит.

Избранное менее двух лет назад новое руководство ВОО-ОСОО прикладывает немало усилий, чтобы разобраться с доставшимся «наследством». Когда же стало ясно, что сегодня реально представляет организация, возник закономерный вопрос, что делать и куда двигаться дальше? Оставлять всё как было — нельзя. Это и противоречит действующему законодательству, и, самое важное, не отвечает интересам членов общества.





рыми предусматривается вариант, когда при реорганизации права на угодья не теряются, а переходят правопреемнику. Вероятно, к концу года законодатели смогут рассмотреть и одобрить данные нововведения. В нашем случае они были бы более чем актуальными.

Пока же, в ходе заседания, председатели МО ВОО ОСОО ЛенВО, МО ВОО ОСОО ТОФ, Воронежского РО — Александр Долинский, Иван Бондарчук и Николай Панков -- внесли предложение, чтобы аппарат управления ЦС ВОО-ОСОО в ближайшее время разработал проект нового Договора о сотрудничестве ВОО-ОСОО с межрегиональными организациями, с последующим его утверждением членами Центрального совета.

Также на Совете прозвучало предложение о создании единой базы учёта членов ВОО (как физических, так и юридических лиц). Рекомендовано разработать Положение об организации и ведении учёта членов ВОО. Без сомнения, инициатива актуальная и для организации нужная. Но данная работа объёмная, сложная и дорогостоящая. Учитывая, что сейчас ни одна из межрегиональных и региональных организаций финансово не участвуют в деятельности ВОО-ОСОО, то когда придёт время приступить к практическому её исполнению, прежде необходимо будет сообща решить вопрос финансирования.

Это же касается и всех совместных проектов.

С особым вниманием члены ЦС выслушали и приняли к сведению отчёт председателя Ревизионной комиссии Александра Здановича, в котором подробно были рассмотрены все аспекты финансово-хозяйственной деятельности Общества за 2017 год. Выводы и рекомендации Ревизионной комиссии приняты руководством Общества к исполнению.

Константин Рачинский, директор НОЧУ «Спортивно-стрелковый клуб ВОО», рассказал о состоянии дел в подведомственной организации, а также необходимости внесения изменений и дополнений в уставные документы, вызванные новыми требованиями законодательства. Члены Центрального совета единогласно поддержали предложение директора НОЧУ.

На заседании также был рассмотрен вопрос о сложившейся конфликтной ситуации в Челябинской региональной организации. По поручению ЦС ВОО-ОСОО контроль и помощь в решении данного вопроса поручены председателю МО ВОО ОСОО УрВО Галине Косматенко.

В заключение члены ЦС ВОО-ОСОО заслушали и одобрили поступившие из отделений предложения по кандидатурам на присвоение звания «Почётный член ВОО». ■



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Центрального Совета Военно-охотничьего общества – общероссийской спортивной общественной организации № 9 от 22 мая 2018 г. г. Москва О присвоении звания «Почётный член ВОО»

Рассмотрев представления Советов МРО и РО на присвоение звания «Почётный член ВОО», Центральный Совет ВОО-ОСОО

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

За многолетнюю активную работу по укреплению и развитию ВОО, присвоить звание «Почётный член ВОО»:

ЦС ВОО-ОСОО:

1. Алябьеву Анатолию Наумовичу
2. Макарову Андрею Викторовичу
3. Ишину Александру Николаевичу
4. Трушкину Юрию Васильевичу
5. Шпильчину Виталию Владимировичу

МСОО-ВОО ВВВС:

1. Сарбукову Артуру Евгеньевичу

МО ВОО-ОСОО г. Санкт-Петербург:

1. Андрееву Андрею Тимофеевичу
2. Бобрецову Валерию Назаровичу
3. Жигилеву Василию Васильевичу
4. Правдину Геннадию Николаевичу
5. Цурганову Владимиру Владимировичу

ВОО СКВО-МСОО:

1. Агафонову Александру Николаевичу
2. Аракчееву Юрию Александровичу
3. Дымничу Анатолию Ивановичу
4. Хасанову Ростаму Ирисовичу

МО ВОО-ОСОО ДВО:

1. Андриенко Сергею Николаевичу
2. Кукушкину Валерию Ивановичу
3. Куликову Александру Николаевичу
4. Кунгурову Сергею Дмитриевичу
5. Курганскому Владимиру Егоровичу
6. Цыбулько Вячеславу Ивановичу

МО ВОО ТОФ:

1. Богданову Ивану Ивановичу

МВОО СиБВО ОСОО:

1. Бережецкому Александру Анатольевичу
2. Демиденко Владимиру Николаевичу
3. Камагорову Алексею Даниловичу
4. Кияшко Николаю Васильевичу
5. Созуракову Игорю Викторовичу

Председатель ЦС ВОО-ОСОО
С.Б. Хорошилов
Ответственный секретарь
В.Н.Куницкий

ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

Андрей АКИМОВ



О том, что охотничье хозяйство переживает не самые лучшие времена — никто не спорит. Проблем действительно хватает. Другое дело, это поиск «ответственного и виноватого». В силу разных объективных и субъективных причин достаточно большое количество охотников винит «во всех бедах» охотдепартамент. Дескать, нужных решений не принимают, со специалистами не советуются, интересы простых охотников не отстаивают, и вообще не понятно, чем занимаются. Но так ли это? Чтобы не довольствоваться слухами и мнениями со стороны, редакция «Охотника» решила встретиться с директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства Андреем Филатовым и, как говорится, из первых уст услышать ответы на волнующие вопросы.

— Андрей Александрович, прежде чем перейти к сугубо отраслевым проблемам, хотелось бы узнать, а что для вас значит охота?

— Охота – это часть нашей национальной культуры, её мощнейший и древней-

ший пласт, её история и настоящее, элемент воспитания личности, понятия чувства Родины, патриотизма. Естественно, что её значимость и форма со временем трансформируются, но она всё равно присутствует в нашей многогранной жизни. Охотники — это самая активная и патриотично настроенная часть нашего общества, с особой остротой воспринимающая воздействие на природу, в результате которого происходят её необратимые изменения.

Сегодня охота продолжает выполнять особую социальную функцию, объединяя миллионы людей. Продукция охоты в ряде регионов служит существенным источником пополнения семейного бюджета и продуктовой корзины. Не стоит забывать, что охота, как это ни парадоксально, выполняет системную природоохранную функцию, т.к. прежде чем добыть, необходимо сохранить и воспроизвести. Так, на территории Европейской части СССР во время войны были практически уничтожены многие виды диких животных. Целенаправленная политика государства в послевоенные годы, при активной поддержке и непосредственном участии охотников, позволила провести на территории значитель-

ной части страны результативные мероприятия по сохранению, воспроизводству и расселению таких охотничьих видов животных, как лось, олень, кабан, косуля, бобр и др. Государством были выделены значительные средства на эти цели, в результате на этих животных была разрешена охота.

— Вы — уполномоченный представитель государства, курирующий вопросы охотничьего хозяйства. Естественно, хотелось бы узнать, что государство ожидает от данного направления деятельности?

— Пожалуй, это ключевой вопрос, необходимый для понимания работы Департамента. Еще в 2014 году Распоряжением Правительства была утверждена «Стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации». Именно в этом документе определены принципы и целевые показатели, которые являются ориентирами. В Распоряжении указано, что федеральные органы исполнительной власти должны руководствоваться положениями Стратегии, а органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться положениями Стратегии. Согласно ч.3 ст.5 Конституции РФ разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ являются одним из конституционных принципов российского федерализма. В настоящее время значительная часть полномочий в сфере



охраны и воспроизводства охотничьих ресурсов переданы субъектам Российской Федерации.

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации — это федеральный регулятор, в первую очередь, осуществляющий нормотворческую деятельность. Наша цель — создать эффективную систему стимулирования развития охотничьего хозяйства в стране.

Одним из главных полномочий Департамента является анализ материалов по согласованию лимитов изъятия охотничьих ресурсов в регионах. Конкретную и непосредственную работу по управлению охотничьим хозяйством на местах осуществляют уполномоченные исполнительные органы государственной власти в субъектах Российской Федерации.

И здесь я хотел бы обратить внимание на такой момент: к нам, в Департамент, нередко поступают жалобы на нарушения правил охоты, законодательства об охоте и прав граждан в каком-либо конкретном хозяйстве. Рассматривать такие вопросы Департамент не уполномочен, это вне нашей компетенции.

То есть, утверждать, что Департамент обеспечивает непосредственное руководство всем охотничьим хозяйством

страны — это заблуждение. Так было до 2005 года.

— В настоящее время, по инициативе депутатов и сенаторов создана рабочая группа по совершенствованию законодательства в сфере охоты. Также в несколько этапов по стране проходит Национальный лесной форум, где одна из площадок посвящена охоте и охотничьей инфраструктуре. Принимают ли представители Департамента участие в этой работе?

— Несомненно. Мы готовим всю необходимую информацию, свои предложения. Однако необходимо учитывать, что Департамент входит в структуру федерального исполнительного органа власти, а не законодательного. Кстати, именно сейчас неравнодушные к развитию охотничьей отрасли люди имеют возможность представить свои предложения и пожелания как в рабочую группу, так и на площадках Национального лесного форума. Это наиболее оперативный и эффективный вариант.

— Какие задачи сейчас являются приоритетными в вашей работе?

— Главной задачей на ближайшее время, я считаю, разработку и утверждение законопроекта, позволяющего внести изменения в заключённые охотхо-

зяйственные соглашения. Например, были уточнены границы охотугодий с помощью современных более совершенных технических средств, и эти данные расходятся с теми, которые были зафиксированы в соглашении ранее. Или вообще территория претерпела изменения вследствие каких-либо форс-мажорных обстоятельств. Что делать? Сейчас законодательство не позволяет менять соглашение. И это неправильно.

Время показало целесообразность возможности включения в охотхозяйственное соглашение третьей стороны. То есть, в рамках одного соглашения может быть несколько охотпользователей совместно ведущих охотхозяйственную деятельность на закреплённых угодьях. Таким образом, появится возможность в правовых рамках привлекать к охотхозяйственной деятельности инвесторов и обеспечить юридическую защиту их инвестиций.

В рамках поручений Президента и Правительства нами предложено внести изменения в Налоговый кодекс в части, касающейся введения ставок платы за группу пушных видов и пернатой дичи. Данные нововведения позволят, с одной стороны, упорядочить и упростить для простого охотника процесс получения разрешений на добычу охотничьих животных, а с другой — пополнить региональные бюджеты в виде целевых субвенций, которые должны будут пойти на развитие охотничьего хозяйства. Мы рекомендовали отказаться от ставок платы за глухаря, тетерева, ряда пушных зверей. А ставку сбора за все виды пернатой дичи на все календарные сезоны года определить в размере 700 рублей, за пушных — 600 рублей. То есть, оплатив один раз данный сбор, охотник получает право на добычу охотресурсов в регионе на целый календарный год.

— Большая для многих охотпользователей тема — учёты численности охотничьих животных. Давно работающие в отрасли специалисты помнят соответствующие приказы и методические указания Главохоты, Минсельхозпрода, Минприроды, Центрохотконтроля. Их, насколько известно, никто не отменял. В связи с чем возникают вопросы: могут ли охотпользователи применять методики учёта охотничьих животных, разработанные до вступления в силу Закона «Об охоте...»? Обязаны ли уполномоченные органы исполнительной власти в регионах принимать результаты учётов, проведённых с использованием иных разработанных методик помимо методических указаний, утверждённых приказом МПП №1?

— Установленные Федеральным законом от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения об исчислении лимита добычи охотничьих ресурсов, данных об их численности, размещении в среде обитания, динамики состояния реализуются на основании Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета, утвержденных приказом Минприроды России от 11 января 2012 года № 1.

Полностью разделяю озабоченность охотпользователей данной темой, проблема есть, её надо решать. На мой взгляд, если в хозяйстве не собираются увеличивать квоту по изъятию животных, то там можно было бы отменить требование о проведении ежегодных ЗМУ, а делать это надо, например, раз в три года. Работа по совершенствованию методик учётов ведется, и здесь мы рассчитываем на принятие новых методик уже в текущем году.

— *Нередко доводилось слышать мнение, что установленные показатели в приказе МПР № 138 от 30 апреля 2010 года «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях», касающиеся изъятия сеголетков, не соответствуют научно обоснованным данным. Более того, зарубежный опыт и исследования отечественных учёных подтверждают, что избирательное и разумное изъятие сеголетков до 60—80 процентов способствует значительному увеличению популяции. Возможно ли рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в данный приказ?*

— Изменения обсудить можно. Вот только основания какие? Я же не могу вопрос журналиста или публикацию в зарубежном журнале считать достаточными причинами. Если будет надлежащее оформленное обращение, подкреплённое научным обоснованием, то мы обязательно его рассмотрим. Но пока таких запросов не было.



—А какова судьба Совета по охоте?

— По моему мнению, Совет был не очень эффективной формой общественного органа, обсуждающего проблемы охотничьего хозяйства. Нередко уровень поднимаемых вопросов просто не соответствовал его формату. Гораздо продуктивнее, как представляется, эту работу можно организовать в рамках секции научно-технического совета (НТС) Минприроды России. В этом случае проблема рассматривается и обсуждается всесторонне членами секции НТС, которые представляют охотпользователей, научные, природоохранные, законодательные органы страны, немало руководителей — экспертов из регионов. Для качественной подготовки законопроектов обязательно будем привлекать экспертное сообщество.

— *Я знаю, что вы поддерживаете инициативу по введению обязательной проверки уполномоченными органами в регионах знаний охотминимума для желающих получить охотбилет. Однако все мы понимаем, что в наших реалиях формальное введение дополни-*

тельного барьера, пусть и в виде экзамена, проблему культуры, подготовки и образованности охотника не решит. Но наставничество, коллективная работа могут влиять на поведение и поступки человека с ружьём. А это уже вотчина общественных организаций. Возможно, стоило бы вернуться к практике обязательного членства в охотничьих обществах?

— Сегодня это нереально. Не так уж давно большая часть охотников выступала за отмену такого членства. И вести сейчас речь о восстановлении — бесперспективно. Охотничьим обществам необходимо находить новые формы работы, расширять перечень предлагаемых услуг, они должны стать привлекательными для охотников. Заинтересованность — это процесс взаимный. Обществам необходимо быть реальными представителями своих членов-охотников, объединять и отстаивать их интересы. Надо, чтобы быть членом общества стало престижно, почетно и выгодно.

Что же касается проверки знаний, то, надеюсь, уже в этом году будут приняты разработанные поправки в федеральный закон и требования охотничьего минимума, утвержденные приказом Минприроды России от 30 июня 2011 г. № 568, станут обязательным условием для получения охотбилета. ■

Все

Недавно на подмосковном полигоне при тушении пожара военнослужащие обнаружили оленёнка, которому ещё не было и месяца. Беспомощный малыш лежал на земле, вокруг горела трава, матери рядом не было. И что с ним делать, как быть? Не брошишь же такого. К счастью, кто-то из офицеров вспомнил, что недалеко есть охотхозяйство, где всегда готовы помочь попавшим в беду диким животным. Так в «Воинском» появился новый маленький пятнистый жилец.

охотой, единой

Егор СОКОЛОВ, фото автора

Как рассказал директор подмосковного охотхозяйства «Воинское» Сергей Абрезков, центр передержки и реабилитации диких животных успешно функционирует уже несколько лет. Изначально в хозяйстве не было цели заниматься такой работой. Но со временем выяснилось, что организаций, имеющих реальную возможность помочь пострадавшим диким животным, в силу разных причин очень мало, а в близлежащих районах их просто нет. Здесь же рядом леса, полигоны, много дорог. Как следствие, нуждающиеся в помощи звери — не редкость.

Первых питомцев привезли знакомые. Среди них был волчонок, пара новорождённых медвежат, лосёнок, косулёнок. Силами работников охотхозяйства были построены вольеры, изготовлены необходимые клетки. Подсобное хозяйство даёт необходимое молоко и корма. Благодаря профессиональным действиям и рекомендациям ветеринарного врача все поступающие животные получают должный уход и, по необходимости, лечение.

Учитывая, что подобное направление деятельности не характерно для охотничьего хозяйства и осуществляется

только за счёт собственного финансирования, то никто не планировал его расширять. Но слухи о том, что в «Воинском» могут и готовы приютить «сироту из леса» распространились очень быстро. И вот уже из местной администрации пришло обращение с просьбой принимать зверей не только от знакомых, а всех пострадавших на территории района диких животных.

Зверей, получивших в центре необходимую помощь, подросших и ставших самостоятельными, отпускают обратно на волю. Естественно, что речь идёт, в первую очередь, о кабанах и оленях. Хищников, таких как медведи и волки, которые уже привыкли к людям, никто в подмосковные леса выпускать не собирается. Да они уже и не смогут самостоятельно выжить в дикой природе. Поэтому для них в хозяйстве планируют построить более комфортные вольеры и, возможно, со временем за ними смогут наблюдать все желающие. ■



На фото егерь Андрей Апенько с оленёнком



О роли охоты в экономике страны в последние годы у нас говорить не принято. Оно и понятно. За абсолютным большинством охотхозяйств уже прочно закрепился статус планово-убыточных, а у городского населения сформировался стереотип, что охота — это развлечение, причём настолько порочное, что с ним надо бороться. Между тем во многих странах Европы, Америки, Африки и Азии охотничий туризм процветает и ежегодно приносит в бюджеты суммы, измеряемые миллионами, а в некоторых государствах и миллиардами(!)* долларов.

Объяснить такой парадокс, вероятно, возможно. Но будет ли от этого легче? Нам нужно не теоретизировать, а менять ситуацию. Формировать актуальное, объективное отношение к охоте. Именно этой, непростой задаче посвящён фильм, съёмки которого стартовали в феврале этого года, «Надежды выстрел». Сегодня наш разговор с автором проекта, режиссёром Сергеем Ястржембским.

— Это будет документальная лента, фильм-откровение, фильм-парадокс. Я хочу снять об охоте без единой охотничьей сцены и даже без выстрела. Это рассказ о той огромной пользе, какую приносит дикому миру трофейная охота. Основной акцент в картине будет сделан на то, как охота влияет на социальные, экономические и культурные традиции народов, её экономическое и природоохранное значение. Рассчитываем за два года провести съёмки на четырёх континентах в десяти странах.

— Мало кто из наших охотников задумывается над глобальными проблемами. Главное — чтобы дичь была доступна, а выезды результативны. Но вы среди тех, кто перешагнул ступеньку, где преобладает либо страсть, либо необходимость. Теперь охота для вас это...

— Понятие многогранное. Это совокупность различных видов деятельности, душевных состояний. Без сомнения, это и страсть, и хобби; возможность заниматься интересным делом. Охота способствовала моему более близкому знакомству с миром дикой природы, более того — с разными уголками планеты. За последние двадцать лет я побывал почти в 50-ти странах. Большой личный опыт разнообразных охот позволил собрать значительную коллекцию трофеев, получить массу незабываемых впечатлений. Посредством же кино у меня есть возможность поделиться своими навыками и знаниями с другими людьми.

Как правило, во время охоты происходит своеобразное погружение в культуру и быт окружающих тебя людей. Начинаешь понимать их проблемы и радости, особенности взаимоотношений с природой. Со временем приходит осознание, что и ты — часть природы. И тогда возникает потребность уже не столько рассказывать о процессе охоты, сколько о защите дикой природы, о тех редких видах, которые больше всего нуждаются в нашей помощи. Именно так появились ленты «Тигры и люди» — фильм-расследование о главных угрозах выживанию амурского тигра и «Кровавые бивни» — о причинах массового истребления африканских слонов.

Во же время я убежден, что охота и сохранение диких животных логически связаны друг с другом. Охота не может существовать без животных. И чтобы она продолжалась, необходимо беречь и защищать животных. Именно поэтому охотник, в первую очередь, заинтересован в сохранении биоразнообразия нашего мира.

Сравнивая и анализируя опыт организации охотничьего дела в разных странах, я вижу, что охота, при должном подходе, это эффективная и экономически выгодная форма рационального использования восполняемых природных ресурсов.

— Зарубежный опыт, без сомнения, интересен и поучителен. Но насколько применим он у нас, в России?

ЛОМАЯ

Петр БУЛГАКОВ,
фото из архива
Сергея Ястржембского



— У России с учётом нашей истории и географии, конечно, есть своя специфика. Но законы природы универсальны, как и проблемы отношений между людьми и природой.

Сейчас в обществе наблюдается серьёзное противостояние между так называемыми «зелёными» и охотниками. Причин этому конфликту несколько, но одна из них — непонимание законов природы и реальной роли охоты в её сохранении. В своём фильме я хочу как можно большему числу людей показать, что охота, при грамотной организации, не только не вредит, а наоборот способствует сохранению дикого животного мира. Более того, именно благодаря вкладу охотников уже удалось немало сделать и спасти некоторые редкие виды.

Касаясь особенностей, имеющихся в нашей стране, вынужден констатировать, что сейчас многие у нас воспринимают охоту так, как она представлена в фильме Рогожкина «Особенности национальной охоты». Это развлечение нуворишей и пьяных людей в погонах. Забава по уничтожению диких зверей. Естественно, что такой образ не соответствует истинному положению. Но пока популярных фильмов с противоположной точкой зрения нет. Очень надеюсь, что «Надежды выстрел» сможет сломать негативные стереотипы и стать одной из первых альтернативных лент, показывающих настоящее место охоты в жизни общества.

Кстати, именно учитывая специфику российских проблем, я планирую сделать две версии фильма. Одна, более общая, рассчитана на международный показ. И вторая сугубо для российского зрителя, где будут сделаны акценты на разоблачении негативных мифов об охоте, которые сформировались в современном обществе в результате агрессивных выступлений радикалов и доморощенных бизнесменов от экологии.

— В числе десяти стран, где вы планируете провести съёмки, будет ли Россия?

— Обязательно. Несмотря на все те трудности, которые сейчас имеют место в охотничьей отрасли, опыт нашей страны уникален. Пожалуй, нигде в мире нет столько народностей, для которых охота до сих пор является не просто элементом культуры, а основой существования.

— Сергей Владимирович, как человек, который не понаслышке знаком с отечественными особенностями принятия серьёзных решений во властных структурах, как вы считаете, какие всё-таки перспективы у нашей охотничьей отрасли?

— Россия имеет огромный потенциал развития охотничьей отрасли. Мы должны быть среди ведущих держав мира. Естественно, что само ничего не приходит, необходимо приложить немалые усилия, чтобы изменить и улучшить ситуацию. Я вижу, что определённые шаги в данном направлении делаются. Идет работа над совершенствованием Закона «Об охоте...», вносятся изменения в нормативно-правовую базу. Но всё делается крайне медленно, непоследовательно и не системно.

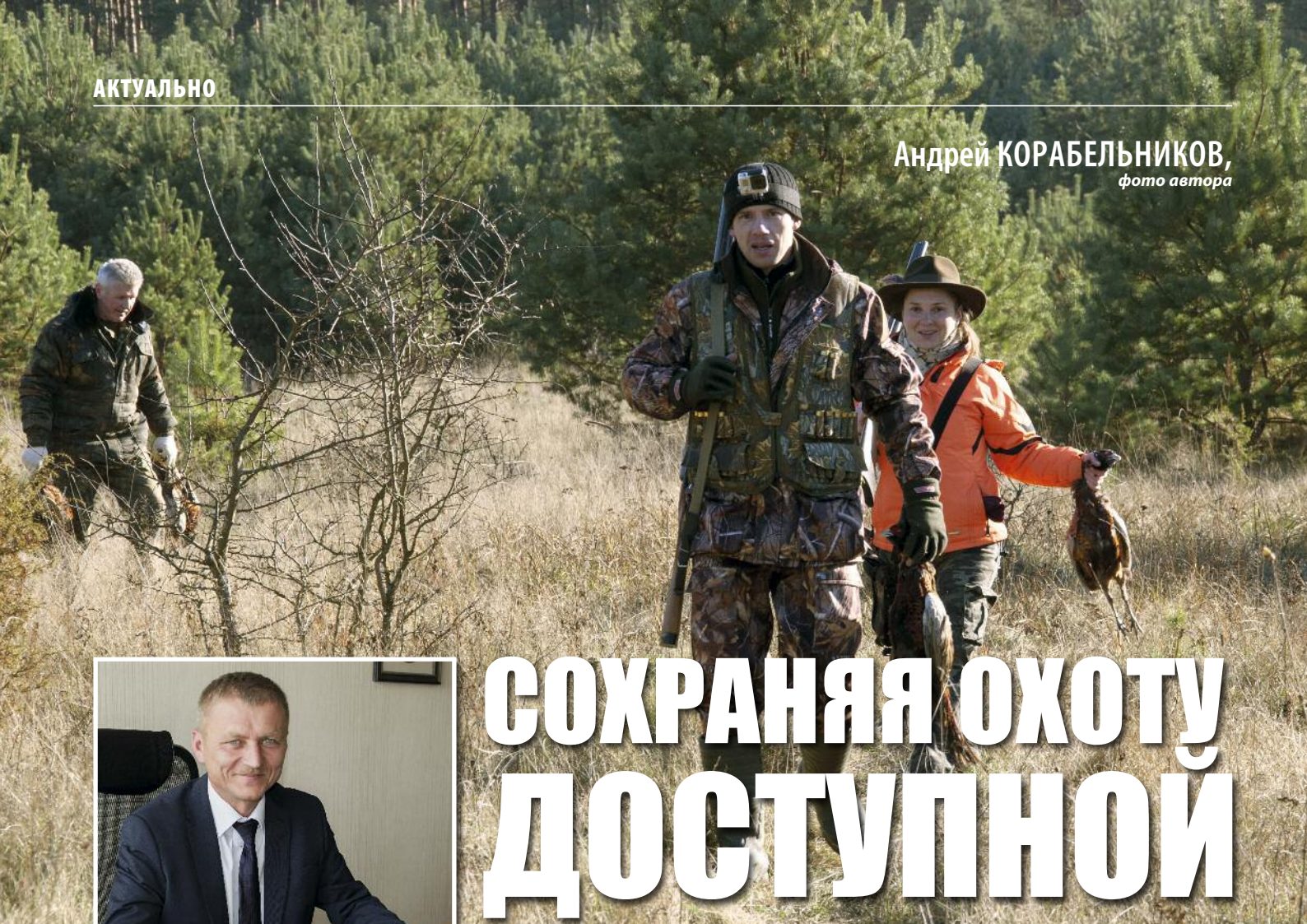
Так у нас до сих пор само понятие «трофейная охота» не прописано в законе. Точно так же закон молчит и по поводу вольерной охоты и вольерного дичеразведения, которые во всём мире зарекомендовали себя с самой лучшей стороны и в экономическом, и в природоохранном отношении.

Охотничья общественность давно ратует за создание (по опыту СССР) единого органа (агентства) федерального значения, которое отвечало бы за охоту и внутреннее рыболовство. Но государство пока остаётся глухим к этим призывам. Словом, проблем у охотничьего хозяйства в нашей стране много. И одним фильмом их, конечно, не решить. Нужна мобилизация охотничьего движения, охотничьих СМИ для постоянной работы с госорганами власти и широкой общественностью. Только такой подход даст нам шанс реализовать охотничий потенциал России. ■

СТЕРЕОТИПЫ

* По данным IAFWA (Агентства рыбы и Дикой природы США): «... ежегодный экономический эффект в стране только от осуществления самого процесса охоты без учёта стоимости добычи оценивается примерно в 65-70 миллиардов долларов в год...».





СОХРАНЯЯ ОХОТУ ДОСТУПНОЙ



В конце марта Александр Лукашенко подписал Указ «Об охоте и ведении охотничьего хозяйства», в котором закреплено проведение в 2018-2020 годах эксперимента по закреплению охотничьих угодий за первичными охотколлективами БООР в его районных организациях. Более подробно о сути нововведений наш корреспондент попросил рассказать председателя РГОО «БООР» Юрия Шумского.

— Идея закрепления охотколлективов за конкретными охотугодыями не нова и это не наше открытие. Уже много лет по такому принципу построена работа, например, у наших соседей в Эстонии. У них ведь был период, когда в лесу практически не осталось диких зверей, и тогда охотники решили изменить ситуацию. Фактически они взяли управление охотдеятельностью в свои руки. Участки поделены между коллективами (кружками). На

Проблема доступности охоты для граждан с каждым годом становится всё острее и острее. Понятно, что речь идёт не о владельцах частных хозяйств и тех, кто в силу финансового или какого-то иного преимущества может позволить себе VIP-тур, а о простых охотниках. Цены на ружья, патроны, снаряжение, стоимость госпошлины, сбора, путёвок (в закреплённых угодьях), медленно, но верно превращают охоту из общедоступного занятия в увлечение для избранных. В немалой степени этому же способствует довольно ограниченное число разрешаемых к добыче охотничьих ресурсов. И это притом, что территории у нас огромные, а вот зверей – негусто.

Как же исправить ситуацию? Вероятно, сегодня однозначного ответа на этот вопрос не знает никто, да и вряд ли потом появится простое решение, проблема-то комплексная, системная. Впрочем, один из возможных вариантов того, как можно сохранить охоту общедоступной, при этом ещё повысить эффективность охотдеятельности, сейчас опробуют в Беларуси.





Вячеслав КИРЬЯКУЛОВ — Председатель правления Московского общества охотников и рыболовов

У нас в МООиР есть охотничье-рыболовные хозяйства (ОРХ), за которыми закреплено по одному коллективу. При этом директор ОРХ и руководитель первичного коллектива — одно лицо. Однако мы столкнулись с определёнными проблемами. Для заключения юридически значимого договора необходимо, чтобы коллектив был оформлен как юрлицо. Иначе договор не действителен. А как при существующей у нас законодательной базе это сделать? Можно создать ООО, ОО или ЗАО, но это дополнительные расходы, отчетность, бухгалтерия, и такое юрлицо уже не будет тем коллективом, который необходим охотникам.

закреплённой территории они самостоятельно и за свой счёт проводят все необходимые биотехнические и охотхозяйственные мероприятия, включая и охрану. Результат такой — ныне у них зверья добывается больше, чем у нас, в несколько раз и это притом, что общая площадь угодий раза в три меньше, чем в Беларуси.

Введение подобной системы мы рассматривали уже давно, но, что уж скрывать, основной причиной, заставившей нас активизировать эту работу, стало резкое сокращение популяции кабана. Несколько лет назад доходы от организации охот на кабанов формировали большую часть бюджета районных организационных структур. Среди охотников много было иностранцев. За счёт этих и других поступлений мы могли развиваться, проводить все необходимые охотостроительные, биотехнические и организационные мероприятия, а главное, предоставлять возможность охотиться членам нашей организации, не увеличивая на них финансовую нагрузку. БООР — это не коммерческая, а общественная организация, и наша основная задача, в первую очередь, — обеспечить доступность результативной охоты для граждан нашей страны (в БООР порядка 39 тысяч охотников).

Когда охота на кабана была сведена к минимуму, встал вопрос, а чем восполнить выпавшие доходы? Попытки «заменить» кабана другими видами копытных животных — деятельность долговременная и затратная. А обеспечивать функционирование организации необходимо сейчас. И всё же финансовые потери оказались настолько значительными, что мы даже вынуждены рассматривать вопросы сокращения числа сотрудников, перевода их на неполный рабочий день. Есте-

ственно, что в таких условиях говорить о сохранении эффективности охотдеятельности — сложно. Именно поэтому мы решили у себя опробовать на практике опыт наших соседей — провести эксперимент по закреплению охотколлективов за конкретными угодьями.

Для организации это выгодно тем, что часть расходов по содержанию охотугодий и их эффективному использованию возлагается на закреплённый коллектив. Охотники же получают реальную возможность управлять и пользоваться результатами вложения своих средств и труда. Основной принцип — добровольность. То есть, никто никого никуда не загоняет и не заставляет. Каждый член БООР сам решает, может и хочет ли он участвовать в таком коллективе.

Для эксперимента выбрали по две районные организации БООР в каждой области Беларуси. То есть, у любого желающего есть возможность принять в нём уча-

Как быть, если член коллектива хочет пригласить на совместную охоту иностранного друга-охотника? А что предпринять, если сам решил поохотиться в угодьях другого коллектива? Как вступить в переполненный коллектив? На эти и аналогичные вопросы однозначных ответов у нас пока нет. И, самое главное, на мой взгляд, эффективно управлять популяциями животных можно только на больших территориях.

Вероятно, только крупные организации, имеющие серьёзные финансовые поступления в виде членских взносов, смогут дотировать и сохранять охотничье хозяйство.

В Беларуси, благодаря принятому указу президента, на большинство ранее проблемных вопросов ответы есть. Но вот удастся ли им решить главную задачу — доступность охоты для всех, это покажет только время.





стие. На территории, пользователем (арендатором) которой является районная структура, выделяется участок, который закрепляется за конкретным охотколлективом. В целях недопущения злоупотреблений финансовым и иным преимуществом, сохраняя принцип доступности, обязательным условием создания первичного охотколлектива служит требование о его минимальной численности. То есть, нельзя, например, создать коллектив из одного-трёх человек и закрепить за ними угодья. Исходя из расчётной пропускной способности охотугодий, коллективы могут насчитывать до нескольких сотен человек.

Между районной структурой БООР (РС) и охотколлективом (ОК) заключается договор. Причём со стороны охотников, подписи под договором ставят все участвующие в данном проекте. В документе регламентированы права и обязанности сторон. Так РС осуществляет контроль за деятельностью ОК, в том числе за охраной охотугодий, за выполнением биотехнических и охотхозяйственных мероприятий, за организацией и проведением охот, организует и проводит контрольные мероприятия по учёту животных, представляет ОК в госорганах, иных организациях и отстаивает интересы ОК. Также РС вправе по согласованию с председателем ОК

организовывать и проводить на закреплённой за ОК территории охоты; осуществлять перераспределение планов изъятия охотничьих животных, определённых для ОК, в случае их предполагаемого неосвоения не ранее, чем за 5 дней до окончания сезона охоты; в установленном законодательством порядке предъявлять иски к ОК за допущенные нарушения и т.д.

В свою очередь ОК обязан: обеспечить сбор вступительных, членских и иных

взносов; не допускать на закреплённой территории снижения фактической численности любого из нормируемых видов охотничьих животных (за исключением случаев, независящих от действий сторон); осуществлять биотехнические, охотхозяйственные, охранные и иные мероприятия; выполнять доведённые планы, возводить в установленном порядке биотехнические и охотхозяйственные сооружения, поддерживать их в рабочем





состоянии, производить заготовку кормов, осуществлять подкормку диких животных, принимать меры по борьбе с браконьерством; проводить учёт численности охотничьих животных, их изъятие, учёт добываемых охотничьих трофеев; вести работу по регулированию численности волка, лисицы, енотовидной собаки, вороны, сороки и т.д.; соблюдать этику и культуру охоты, не допускать действий, порочащих РГОО «БООР».

В соответствии с Указом «Об охоте и ведении охотничьего хозяйства», реализация охотничьих путёвок к разрешению на добычу охотничьего животного и путёвок членам ОК, заключившим договор и выполняющим его условия путем личного участия в мероприятиях, обеспечивающих повышение продуктивности охотугодий, и (или) финансирования таких мероприятий, производится без взимания платы. То есть, взамен на трудо- и финансовое участие охотники получают право на бесплатную охоту на закреплённых угодьях.

Форму и размер участия каждого конкретного охотника решает коллектив, исходя из поставленных задач и имеющихся возможностей. Не исключен вариант, когда кто-то из охотников предложит финансовую поддержку, для кого-то более приемлемым будет трудовой вклад, кому-то проще будет часть оплатить взносом, а часть — личным участием. Членство в одном таком охотколлективе не ограничивает возможности охотников на участие в других подобных коллективах.

Утверждать, что подобная форма работы универсальна и решит все проблемные вопросы — нельзя. На мой взгляд, это один из возможных вариантов сохранения общедоступности охоты для населения. И многое для его успешного функционирования зависит от самих людей. Захотят, смогут создать коллектив, дого-

вориться между собой, наладить общую работу — результат будет. Если нет, то и винить некого. Пока делать какие-то выводы об эксперименте рано, но первые результаты уже появились. Так, в абсолютном большинстве районных организаций охотники высказались за нововведение. Но есть и такие, кто категорически выступил против. Дескать, нас устраивает всё как есть и ничего нам другого не надо. Безусловно, это их право делать свой выбор. Вот только не стоит забывать, что ныне ситуация-то меняется независимо от их позиции. Просто хотеть, чтобы в лесу было много дичи и можно было охотиться сколько хочешь, увы, — недостаточно. Да, сегодня необходимо больше, чем это было вчера, вкладывать как средств, так сил, чтобы сохранить своё право на охоту. Но если сегодня ничего не делать, то завтра это может оказаться уже не просто очень дорого, а и вовсе недоступно. ■

Владимир КАПЛИН — Председатель правления Вологодского областного общества охотников и рыболовов, Заслуженный работник охотничьего хозяйства РОРС

Знакомясь с опытом белорусских коллег, хотелось бы отметить, что поднятая в статье проблема не нова и является, по большому счёту, продолжением советских традиций ведения общественного охотничьего хозяйства. После непростых 90-х годов и у нас в России на местах поняли, что без активного участия общественности на таких громадных просторах ничего не сделать. Наш курс — на создание и стимулирование активной работы охотколлективов. Так, в Вологодской области это практикуется не только на территории, закреплённой за обществом, но и в общедоступных охотугодьях и частных хозяйствах. Коллективы за эффективную работу поощряются разрешениями на лося, медведя, кабана.

У нас разработано положение об охотколлективах и форма договора о закреплении участка угодий. Но! Если в Беларуси на законодательном уровне определено, что такое охотколлектив, каков порядок закрепления участков в угодьях и т.д., то в наших «Законе об охоте...», «Правилах охоты» — нет даже упоминания о таких важных общественных формированиях, нет их и в подзаконных актах. И это те вопросы, которые необходимо рассматривать на государственном уровне.



Активными помощниками охотинспекций являлись работники промышленных, спортивных и других приписных охотничьих хозяйств, общественные охотинспектора и инспектора охраны природы, члены специализированных добровольных народных дружин по охране природы.

В соответствии с Типовыми правилами охоты, утверждёнными приказом Главохоты РСФСР от 4 января 1988 года N 1, охотник был обязан по первому требованию уполномоченных на проверку лиц, включая перечисленных работников охотничьих хозяйств и общественных инспекторов, предъявлять им все необходимые документы на право охоты. При этом, на основании Кодекса РСФСР об административных

должностные лица уполномоченных органов государственной власти — наделялись полномочиями по осуществлению государственного надзора, составлению протоколов и вынесению постановлений об административном наказании. В итоге, охотоведы и егеря лишились возможности эффективно охранять охотничьи угодья своих хозяйств.

Здесь следует отметить прошедшие этапы реформации органов управления охотничьего хозяйства. Ликвидация охотуправлений, которые после Главохоты РСФСР находились в ведении Минсельхозпрода и возложение функций по ведению охотничьего хозяйства на Федеральную службу ветеринарного и фитосанитарного

Принимая во внимание, что в результате реорганизации органов госнадзора численность инспекторского состава уменьшилась в несколько раз, для нарушителей и просто недобросовестных охотников настала "золотая" пора. Отсутствие надлежащего надзора, пробелы в законодательстве привели к бурному расцвету браконьерства.

В настоящее время, в соответствии с законодательством, полномочия в сфере охотничьего хозяйства, в том числе осуществление федерального госохотнадзора возложены на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В свою очередь контроль за их исполнением и расходованием на эти цели субвенций из федерального бюджета осуществляет Рос-

НАДЗОР И КОНТРОЛЬ В О

До реформирования охотничьего хозяйства России полномочия по контролю за соблюдением правил охоты, с правом привлечения нарушителей к административной ответственности, осуществляли должностные лица государственной охотничьей инспекции. Как правило, это были районные охотоведы региональных управлений охотничье-промыслового хозяйства, входивших в состав Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР.



Юрий САВИНЫХ,
главный охотовед ЦС ВОО-ОСО

правонарушениях и Типовых правил охоты, они обладали и правом составления протокола об административном правонарушении.

Начавшаяся в 2004 году административная реформа кардинально изменила структуру органов государственного управления в сфере охотничьего хозяйства и законодательную базу. К сожалению, не в лучшую сторону. А упрощённая процедура выдачи охотничьего билета послужила причиной того, что право на охоту и соответственно право на приобретение охотничьего оружия получили лица, не имеющие даже минимального понятия об охоте, а тем более об её этике.

Административным кодексом РФ и положениями о государственном надзоре полномочия работников охотничьих хозяйств по составлению протоколов уже не предусматривались, институт общественных охотничьих инспекторов был упразднен. Только государственные инспектора —

надзора (Россельхознадзор) привели к первому массовому сокращению инспекторского состава охотнадзора. При последующей передаче органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, работавшие в Россельхознадзоре специалисты охотничьего хозяйства были сокращены, значительная часть которых по объективным и субъективным причинам не смогли трудоустроиться в региональные органы охотнадзора.

Примерно такая же ситуация сложилась и после очередной передачи Минсельхозом и Россельхознадзором полномочий в Минприроды (МПР) России и Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) соответственно. Кроме того, что сократилась численность сотрудников, в центральном аппарате Росприроднадзора, например, не осталось ни одного специалиста имеющего профильное образование!

природнадзор. Однако в связи с незначительностью выделяемых федеральных средств (в среднем 10-20 млн. руб. в год на субъект), и зачастую полным отсутствием финансовой поддержки из региональных (местных) бюджетов, количество охотничьих инспекторов минимально. Только после президентского поручения о доведении их численности до 3 человек на муниципальный район стали приниматься дополнительные меры по усилению охотнадзора.

На основании Положения о федеральном госохотнадзоре, утверждённом постановлением Правительства РФ от 25.01.2013 № 29, подведомственные государственные учреждения были наделены полномочиями по федеральному государственному охотничьему надзору. Законодатель внес в закон "Об охоте..." нормы, позволяющие охотпользователю принимать участие в охране своих угодий силами производственных охотничьих инспекторов. Очередным шагом, направленным на повышение эффективности борь-

бы с браконьерством стали предложения о наделении государственных инспекторов рыбоохраны, лесной охраны и инспекторов, осуществляющих надзор в сфере водных отношений, перекрёстными полномочиями во всех указанных сферах государственного надзора. Соответствующие изменения в нормативные правовые акты подготовлены, проекты документов проходят установленную процедуру утверждения.

Какие же в настоящее время полномочия у государственных охотничьих инспекторов, производственных охотничьих инспекторов?

Согласно Положению о госохотнадзоре, уполномоченными на его осуществление являются:

и работников госучреждений полномочиями по осуществлению федерального государственного охотничьего надзора.

В соответствии с законом "Об охоте..." и Положением о госохотнадзоре задачами государственного надзора являются выявление, предупреждение и пресечение нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. Выполнение таких задач осуществляется посредством проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства, а также проверок соблюдения гражданами правил охоты и иных требований, установленных нормативными правовыми актами регулируемыми вопросы

исполнение правительственных поручений, также подлежат согласованию прокуратурой.

Проверки проводятся только при наличии соответствующего приказа (распоряжения), определяющего цели и предмет проверки. В ходе проверки инспектор не вправе требовать документы и иные сведения, не предусмотренные действующим законодательством и не являющиеся предметом проверки.

Результаты проверки, проведённой с грубыми нарушениями законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, признаются недействительными, в том числе проверки проведенные:

ОХОТНИЧЬЕМ ХОЗЯЙСТВЕ



Фото Е. Горбуновой



Фото А. Сеницина

- на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) федерального значения — инспектора Росприроднадзора;
- на территориях субъектов Российской Федерации, за исключением ООПТ федерального значения — инспектора уполномоченных органов субъектов Российской Федерации и подведомственных этим органам государственных учреждений.

Должностные лица перечисленных государственных органов и учреждений являются государственными инспекторами в области охраны окружающей среды. При этом если Положением о госохотнадзоре должностные лица Росприроднадзора, наделенные соответствующими полномочиями, определены, то перечень региональных инспекторов утверждается уполномоченным органом субъекта Российской Федерации. Таким образом, наличие утвержденного перечня инспекторов является основанием наделения должностных лиц госорганов

сохранения и использования охотничьих ресурсов. Административный регламент исполнения государственной функции утверждён приказом Минприроды России от 27.06.2012 N 171.

Вопросы организации и проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей регламентированы Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Данным законом установлено, что плановые проверки проводятся не чаще одной в три года, на основании планов проверок, согласованных с органами прокуратуры. Внеплановые проверки могут проводиться на основании жалоб и обращений граждан и организаций, правительственных поручений, а также в целях контроля исполнения ранее выданных предписаний. Внеплановые проверки, за исключением проверок во

- при отсутствии оснований проведения плановой/внеплановой проверки;
- с нарушением сроков уведомления о проведении проверки;
- с привлечением к проверке не аккредитованных организаций или не аттестованных граждан, либо с привлечением экспертных организаций или экспертов, состоящих в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки;
- при отсутствии согласования органов прокуратуры (в установленных случаях);
- без соответствующего приказа/распоряжения о проведении проверки;
- с нарушением сроков и времени проведения проверки;
- по вопросам, не относящимся к предмету проверки;
- без представления акта проверки после её окончания.

В случае ненадлежащего исполнения функций, служебных обязанностей, совершения противоправных действий (бездействия) при проведении проверки органы государственного надзора и их должностные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как правило, предметами проверки охотпользователей органами охотнадзора являются соблюдение условий выданных долгосрочных лицензий на право пользования объектами животного мира (договоров охотпользования) или обязанностей, определенных заключенными охотхозяйственными соглашениями. Однако в последнее время в связи с неблагоприятной ситуацией, связанной с распространением африканской чумы свиней (АЧС), Россельхознадзором повсеместно проводятся проверки охотничьих хозяйств на предмет соблюдения ветеринарного законодательства и

проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований охотничьих угодий. В случае отсутствия у инспектора таких документов, его действия, включая какие-либо требования, являются незаконными и признаются таковыми в надзорных и судебных инстанциях.

В ходе проводимых в установленном порядке рейдовых мероприятий инспектора имеют право осуществлять все действия, определенные Положением о госохотнадзоре, в том числе:

- рассмотрение документов, подтверждающих право граждан на добычу охотничьих ресурсов;
- осмотр орудий охоты, транспортных средств, собак охотничьих пород и ловчих птиц, используемых при осуществлении охоты, а также анализ и оценка способов охоты, применяемых при осуществлении охоты, проверка сроков охоты;

иных документов по обеспечению производства по делу об административном правонарушении.

Следует отметить, что законные требования инспектора по предъявлению документов на право охоты являются обязательными для исполнения. Не исполнение этих требований в соответствии с ч.1.3 ст.8.37 КоАП РФ влечёт административную ответственность для граждан в виде лишения права охоты, для должностных лиц — штраф от двадцати пяти тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Говоря о полномочиях охотпользователей по охране охотничьих угодий, вернемся к закону "Об охоте...". В 2013 году в закон внесли дополнительную статью, раскрывающую понятие "производственный охотничий контроль" и устанавливающую круг лиц, уполномоченных на его осуществление.

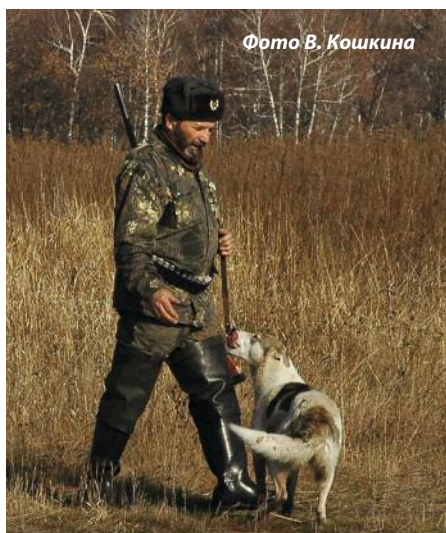


Фото В. Кошкина



Фото Е. Горбуновой

законодательства о карантине растений (противоэпизоотические мероприятия, приобретение и выкладка кормов растительного происхождения и т.п.).

В отношении граждан проверки проводятся посредством рейдовых мероприятий. Особенности проведения таких мероприятий определены ч.11 ст.40 закона "Об охоте...", Положением о госохотнадзоре, а также приказом Минприроды России от 13.07.2017 N 404 "Об утверждении Порядка оформления и содержания плановых (рейдовых) заданий на проведение плановых (рейдовых) осмотров, обследований охотничьих угодий, а также порядка оформления результатов таких осмотров, обследований".

Согласно закону и указанным нормативно-правовым актам, рейдовые проверки проводятся только на основании соответствующего приказа/распоряжения при наличии рейдового задания, в котором указываются, в том числе, адрес, район (марш-

- осмотр отловленных или отстрелянных диких животных, их мяса, пушнины и иной продукции на соответствие указанным в разрешении на добычу охотничьих ресурсов сведениям;
- проверка соблюдения правил охоты, лимитов добычи охотничьих ресурсов и квоты их добычи, нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов требований по использованию орудий охоты, используемых при осуществлении охоты, а также требований к проведению биотехнических и иных мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Также инспектор наделен полномочиями на проведение всех административных процедур, определённых административным кодексом при выявлении нарушения охотничьего законодательства, в том числе составление протокола об административном правонарушении или определения о возбуждении административного дела и

Согласно ст.41 закона "Об охоте..." под производственным охотничьим контролем понимается деятельность охотпользователей, заключивших охотхозяйственные соглашения по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. В этом месте следует сделать акцент, что только при наличии охотхозяйственного соглашения охотпользователь вправе осуществлять производственный охотничий контроль в отличие от охотпользователей, имеющих долгосрочные лицензии.

Другим обязательным условием для охотпользователя является наличие производственных охотничьих инспекторов — работников хозяйства, успешно прошедших аттестацию в уполномоченном органе, получивших соответствующее удостоверение и нагрудный знак.

Согласно утверждённому Минприроды России порядку, производственный охотни-

чий контроль осуществляется в соответствии с планом, составляемым и утверждаемым охотпользователями.

В ходе мероприятий по осуществлению производственного охотничьего контроля производственный охотничий инспектор в отношении лиц, находящихся в границах охотничьего угодья по предъявлению удостоверения:

- проверяет выполнения требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;
- проверяет наличие охотничьего билета, путёвки, разрешения на добычу охотничьих ресурсов, разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия;
- при наличии достаточных данных о нарушениях требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов лицами, находящимися в границах охотничьего угодья, производит осмотр транспорт-

стративных правонарушениях и проводить процессуальные действия, определённые КоАП РФ. В свою очередь производственный охотничий инспектор таким правом не обладает! Он может только проверить документы на право охоты, провести без нарушения целостности и вскрытия осмотр транспортных средств и вещей и составить акт, содержащий сведения о факте нарушения правил охоты. Непредъявление производственному охотничьему инспектору документов на право охоты является нарушением правил охоты и влечет административную ответственность в виде лишения права охоты.

В дальнейшем акт представляется в органы охотничьего надзора и является основанием для возбуждения административного дела.

В данном случае права граждан, явившихся свидетелями или обладающих информацией о фактах нарушений, не

мации о результатах деятельности производственных охотинспекторов на сегодняшний день нет. В отдельных регионах страны производственный охотничий контроль до сих пор не получил должного развития, в том числе ввиду отсутствия у многих охотпользователей охотхозяйственных соглашений.

Также необходимо отметить и слабую подготовленность работников охотпользователей. Например, в Челябинской области соответствующие удостоверения получили только 14 человек. В Ленинградской области численность производственных охотничьих инспекторов на 01.01.2018 составила 263 человека, за 2017 год ими было составлено 104 акта о наличии факта нарушения правил охоты и только по 38 материалам возбуждены административные дела.

Вместе с тем нужно понимать, что институт производственных охотничьих инспек-

Фото Е. Горбуновой



Фото В. Кошкина



ных средств, вещей, находящихся при указанных лицах, без нарушения целостности и вскрытия осматриваемых вещей и их частей, осмотр орудий охоты, собак охотничьих пород и ловчих птиц, используемых указанными лицами при осуществлении охоты, а также продукции охоты на соответствие указанным в разрешении на добычу охотничьих ресурсов сведениям.

В ходе осмотра вещей и транспортных средств производственный охотничий инспектор имеет право использовать средства фото- и видеofиксации. По итогам проведённых мероприятий, в случае выявления нарушений правил охоты, составляются акты.

Рассматривая полномочия государственных инспекторов в области охраны окружающей среды и производственных охотничьих инспекторов, следует обратить внимание, что государственный инспектор имеет право возбуждать дела об админи-

многим отличаются от прав производственных охотничьих инспекторов. В соответствии со ст.28.1 КоАП РФ, сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, являются поводами к возбуждению дела об административном правонарушении. То есть любой гражданин имеет право обратиться в органы охотнадзора с информацией о факте правонарушения, при этом государственные инспекторы обязаны в установленном порядке отреагировать на такое обращение.

Права производственных охотничьих инспекторов расширены только в части проверки документов и осмотра вещей и транспортных средств.

Говорить об эффективности осуществления производственного охотничьего контроля — пока рано. Аналитической инфор-

торов ещё довольно молодое образование. Но госорганам охотничьего надзора стоило бы уделить развитию этого направления больше внимания, чем ныне мы видим.

А ещё нелишне вспомнить, что в 2016 году Президент Владимир Путин утвердил Перечень поручений по вопросам охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и охотничьих ресурсов Правительству РФ. Среди них было и такое: рассмотреть вопрос об определении правового положения (статуса) государственных охотничьих инспекторов по аналогии с нормативно-правовым регулированием этого вопроса в отношении сотрудников органов внутренних дел, в том числе в части, касающейся ношения и хранения инспекторами огнестрельного оружия и специальных средств, государственной защиты и страхования их жизни и здоровья. В полной мере оно так и не выполнено. ■

УПРАВЛЕНИЕ ПОГОЛОВЬЕМ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ

Понятие «управление» дикими животными, сама концепция управления являются детищем американского зоолога А. Леопольда, опубликовавшего в 1933 г. книгу «Управление дичью». Его девиз — «Если животных использовать разумно — они будут существовать вечно» — воодушевил американских охотников и подвигнул их к очень важной практической работе в угодах по охране, воспроизводству, организации правильной охоты.

В последующий полувековой период школа А. Леопольда занималась изучением биологических предпосылок практического управления дикими животными, регулярно публикуя результаты исследований и рекомендации по их применению. Избирательный отстрел, щадящий самок — одна из наиболее известных технологий управления ресурсами лося, эффективно реализованных в Америке, Канаде, Скандинавских странах.

Исследования авторов и работы других специалистов показали, что причина резкого спада численности копытных и большая продолжительность последующего периода депрессии их популяций в нашей стране вызвана не ухудшением среды обитания, а неправильным, можно

сказать, ошибочным руководством, а также низкой культурой охот и массовым браконьерством, поглощающим значительную часть годового прироста численности. Ситуация нуждается в серьёзной корректировке на всех уровнях власти, начиная с федерального. Но и самим охотникам требуется осознание управляемости ресурсами, их рукотворности. Уместно здесь процитировать очень верное высказывание шведских охотоведов: «Каждый землепользователь имеет столько лосей, сколько он заслуживает».

Это мудрое изречение — ключ для оценки деятельности (или бездеятельности) любого охотничьего хозяйства. Редко встречающиеся следы животных в угодах и те, как правило, на быстрых аллюрах и сопровождаемые лыжнёй или снегоходным следом, места недавних охот и разделки добытых зверей — вот типичная

картина, которую можно увидеть на обширных территориях при авиаобследовании угодий того или иного региона. И это в закрытое для охоты время. А что творится в сезон охоты, остаётся только догадываться. Можно ли при таком отношении к ресурсам ожидать хорошего состояния популяций и высокой численности?

Неоднократные выступления специалистов на научных конференциях, публикации по теме управления популяциями не получили должного внимания охотпользователей. Усугубляет положение и тот факт, что в Закон об охоте до сих пор не внесено ожидаемых практикой изменений, касающихся вопросов охраны, мониторинга, воспроизводства и использования ресурсов. Это негативно отражается на содержании подзаконных актов. Значит, реальной поддержки в решении



Фото А. Корабельникова

*По материалам публикаций авторов
**Львов И.А., Ильинский В.О. Нормативы основных биотехнических мероприятий. Москва, 1986 г.

Глушков Владимир Михайлович — ведущий научный сотрудник ВНИИОЗ, доктор биологических наук;

Панкратов Андрей Петрович — старший научный сотрудник ВНИИОЗ;



неудовлетворительное состояние. Особенно мало было лося и кабана — на начало 2005 г. 1 и 3 особи соответственно. Это цифры реальные, но неофициальные. По данным ЗМУ значилось 25 или 30 лосей и около 10 кабанов.

Полевое обследование угодий показало, что постоянно обитающих на территории семейных групп лося и кабана зимой 2004/2005 г. не было. В 2005 г. руководство клуба приняло решение о проведении специального охотустройства угодий по проекту Глушкова, опубликованному в 2004 году в книге «Гон лосей...». Приоритетной задачей руководство поставило восстановление поголовья лося и кабана, но и о других видах животных также не было забыто.

Изучение угодий хозяйства выявило два негативных фактора: сильное антропогенное воздействие и малая площадь угодий, недостаточная для успешного управления поголовьем крупных животных, таких, как лось и кабан. Для лося дополнительным негативом в хозяйстве были защитные свойства угодий и заметная диспропорция между запасом летних

и зимних кормов, увеличивающая дефицит энергии в организме животных в зимний период. Усугубляло положение отсутствие подкочёвок зверей в сезон охоты. Имело место и браконьерство.

В качестве противодействующих мер были предложены следующие:

- привлечение животных на территорию хозяйства в период весеннего прохода зверей в места отёла и летнего нагула и задержка осенней откочёвки;
- создание животным комфортных условий;
- демонстрация интенсивной охраны угодий;
- оборудование угодий биотехническими и охотхозяйственными объектами и сооружениями в количестве, многократно превышающем нормативное**.

ресурсных проблем охотпользователям ожидать пока не приходится.

Убедившись в бесполезности попыток повлиять на ситуацию в целом по стране, мы уменьшили масштабы своего «управления популяциями» до уровня отдельных охотничьих хозяйств. В сущности, именно здесь, в первую очередь в угодьях отдельных хозяйств, а не в кабинетах, решается вопрос, в какую сторону и с какой скоростью будут расти популяции ценных видов охотничьих животных в регионах и в целом по России.

Хозяйств, в которых ведётся реальная и эффективная работа по управлению поголовьем охотничьих животных пока единицы, и цель данной работы: показать реальность быстрого восстановления поголовья диких копытных, возможность управления их ресурсами, как говорится, «создать прецедент практического управления поголовьем».

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПОГОЛОВЬЯ ЛОСЯ И КАБАНА В ОХОТХОЗЯЙСТВЕ «СИЛИКАТ»

«Стрелково-охотничий клуб «Силикат» — некоммерческое партнёрство. Он расположен в Оричевском районе Кировской области. На момент получения угодий в пользование, популяции охотничьих животных в охотхозяйстве имели

Численность лося и кабана в Кировской области и в охотничьем хозяйстве «Силикат» (по состоянию на начало года)

Период наблюдений, годы	Лось, число особей		Кабан, число особей	
	Область	«Силикат»	Область	«Силикат»
2004	15600	1	2510	3
2005	17400	2	3020	4
2006	18400	2	3040	14
2007	19800	12	7850	64
2008	21500	27	9080	77
Наблюдаемая скорость роста	0,077	0,831	0,3527	0,9263



К концу 2006 г. плановый объём работ по оборудованию угодий был выполнен. Выход на проектные показатели (достижение нормативной плотности для 2-го бонитета), планировался по лосю — на 8-й год (к 2014 г.), а по кабану — на 4-й год (к 2010 г.) после завершения охотустройства.

К 2008 г. хозяйство уже имело 4-х территориальных самок лося, при общем количестве зимующих животных, равном 27 особям, и 3 семейные группы кабанов с общей численностью 77 голов. В дальнейшем ситуация стабильно улучшалась.

Основа успеха — своевременное изготовление биотехнических объектов и размещение их там, где это требуется. Обустройство угодий системой охотничьих троп позволило вести оперативный контроль численности животных на всех участках хозяйства, их охрану. Значительно повысилась возможность ведения эффективной охоты, выросли профессиональные знания сотрудников хозяйства.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПОГОЛОВЬЯ ЛОСЯ В НООХ ВНИИОЗ

Научно-опытное охотничье хозяйство Всероссийского НИИ охоты и звероводства (НООХ ВНИИОЗ) расположено в Кировской области в подзоне южной тайги, общая площадь территории 65,3 тыс. га. В основу работ по управлению поголовьем лося положены подготовленная нами «Программа восстановления лося в НООХ ВНИИОЗ» и рекомендации по «Охотустройству угодий для интенсивного воспроизводства поголовья», в которых изложены технологии воздействия на поголовье охотничьих животных биотехническими и охотничьими методами.

На первом этапе (1997—2003 гг.), был создан общий проект восстановления ресурсов лося в хозяйстве, создан воспроизводственный участок (внутрихозяйственный заказник), разработаны учётные, охранные маршруты и нормативы избирательного отстрела лося. С 1997 по 2003 гг. плотность популяции лося увеличилась вдвое и составила 3 особи на 1000 га общей площади хозяйства. Бонитет угодий позволял иметь более высокую плотность популяции лося — 5 особей на 1000 га общей площади или 8,2 особи на 1000 га лесной площади.

Цель работ второго этапа (2004—2010 гг.) — дальнейшее увеличение плотности за счёт увеличения в популяции доли взрослых самок методом избирательного отстрела сеголетков и самцов по новой, не распугивающей животных, технологии. Для этого было произведено специальное оборудование охотничьих участков кормовыми площадками, солонцами, вышками, охотничьими тропами. Средний состав избирательной добычи за 6 сезонов (2005—2010 гг.): 55% взрослых самок, 14% взрослых самок и 31% сеголетков обоего пола.

Сезон охоты на лося завершился 31 декабря. В области же проводился

неизбирательный отстрел, длящийся на 16 дней дольше (до 16 января), с долей сеголетков в добыче до 20%.

Прогрессирующее развитие управляемой популяции лося в НООХ позволило проводить ещё более интенсивный отстрел и инициировать увеличение квоты, но это возможно только после уточнения получаемых оценок численности, состояния кормовой базы и причин незанятости отдельных участков угодий территориальными самками. Успешность охот, несмотря на снизившуюся на 54% в результате избирательного отстрела, эффективность добычи (приходилось пропускать самок и тех лосей, пол которых вызывал сомнения) осталась на среднем для всего периода уровне — 90%, что подтверждает продолжающийся рост численности и высокая эффективность принимаемых для этого мер.

Следует подчеркнуть, что применение в хозяйстве подкормки для лосей не было связано со снижением кормовой ёмкости угодий. Сокращение площадей молодня-





ков на вырубках в значительной мере, если не полностью, компенсируется быстро увеличивающимися площадями молодняков на пустошах.

Цель оснащения угодий солонцами и подкормочными площадками (кормом служит кора поваленных осин) — помочь животным в период перехода с зелёных кормов на веточные осенью и с веточных на зелёные корма весной, и задержка их в нужных для целей управления местах. Соль служит приманкой, а кора своевременно поваленных осин — предпочитаемым кормом в переходный период. Животные задерживаются у подкормочных площадок, не предпринимают попыток поиска других кормов переходного типа, тем самым предотвращается их откочёвка за пределы хозяйства.

Весной, до появления зелёных кормов, солонцы и подкормочные площадки служат остановочными пунктами для мигрирующих через хозяйство животных, часть которых задерживается и остаётся на всё лето, даёт потомство, становится собственностью данного хозяйства и объектами охоты в зимний период.

Вот такими несложными биотехническими приёмами и избирательным отстрелом, щадящим взрослых самок, производится наращивание поголовья лося в хозяйстве.

Удержание поголовья на территории хозяйства и принятие мер, препятствующих их миграции из-за зимних охот, — ещё один важный аспект управления. В хозяйстве ведётся работа по переходу от распу-

гивающих загонных охот и охот с собаками к охотам пассивного типа — подкарауливанием, троплением, троплением со «страховочным» стрелковым номером. Для ведения таких «тихих» охот, как было отмечено выше, в угодьях создаются отдельные охотничьи участки. Переход к не распугивающим методам охоты для лося актуален во всех случаях, но особенно — для хозяйств с небольшой площадью, где напуганные животные быстро оказываются за границей хозяйства и становятся собственностью и объектами охоты уже другого охотпользователя.

С этой проблемой мы столкнулись и при организации восстановления пого-

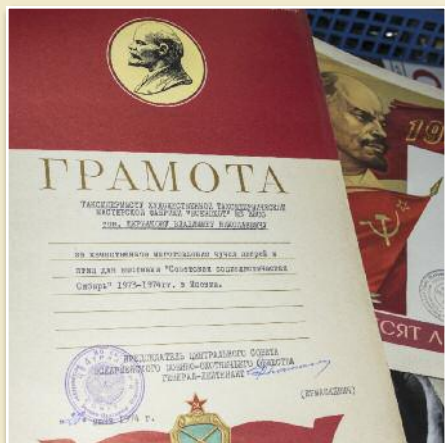
ловья лося в упомянутом выше хозяйстве СОК «Силикат», и переход к не распугивающим методам охоты быстро дал положительный результат. Одновременно чаще стало возможным увидеть спокойно перемещающихся или кормящихся животных. А ведь это доставляет владельцам угодий не только материальное, но и большое моральное удовлетворение.

Наш опыт практического управления популяциями диких копытных животных показал высокую эффективность выбранных методов и целесообразность их применения в охотничьих хозяйствах европейской части России. ■

Показатели состояния популяции и добычи лося в Кировской области и НООХ ВНИИОЗ

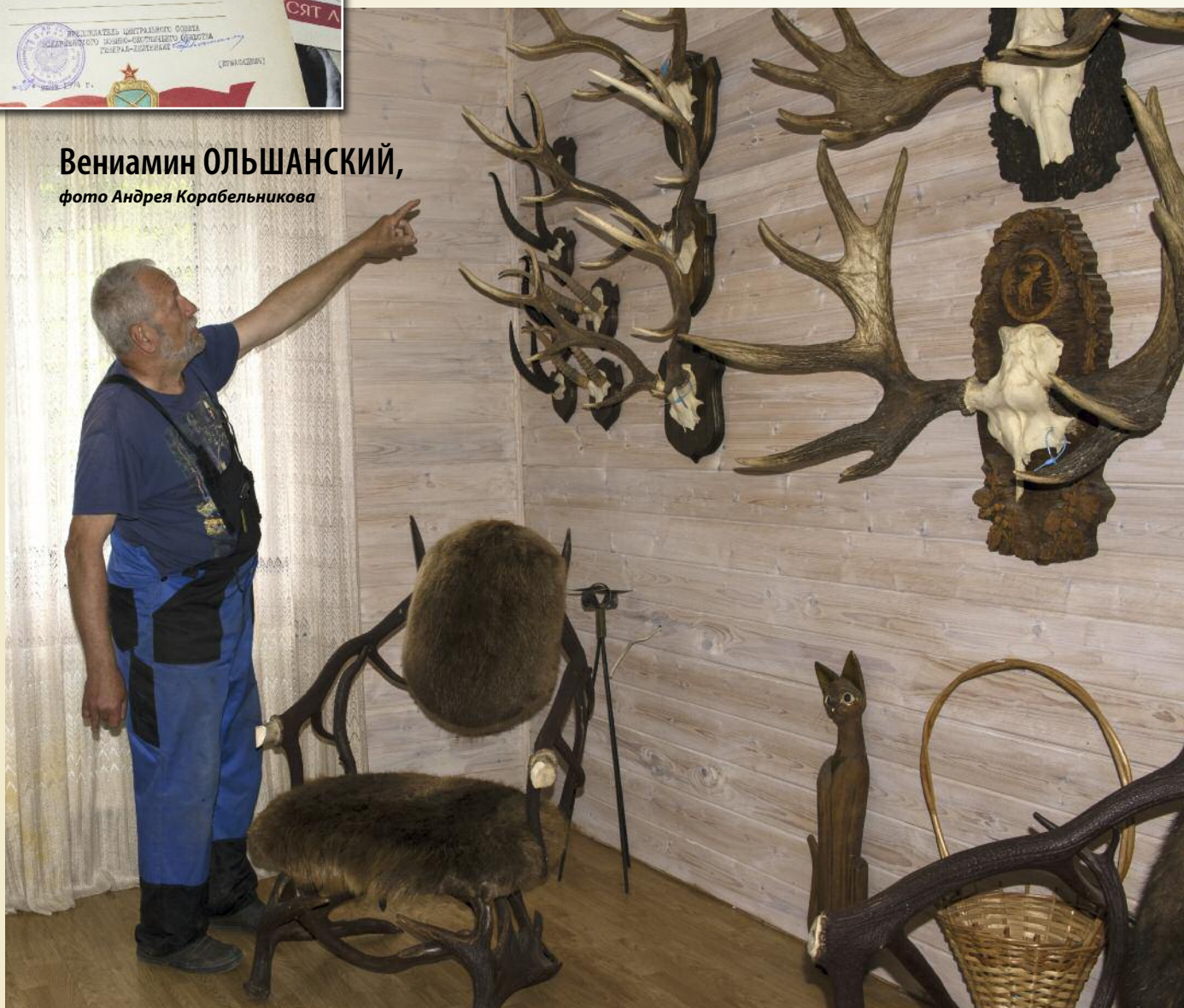
№№ п/п	Показатели	Область	НООХ ВНИИОЗ
1	Плотность населения лося, особей на 1000 га леса: 2004 г.	1,87	4,9
	2010 г.	2,97	8,6
2	Годовая скорость роста в период с 2004 по 2010 гг.	0,064	0,092
	Сезонная добыча в 2009–2010 гг.: особей	980–1000	35–40
3	%	4,2	12,0
	Интенсивность добычи, особей с 1000 га леса	0,12–0,13	0,88–1,00
4	Доля взрослых самок в добыче в среднем за период, %	не регламентирована	14,0
5	Средняя доля сеголетков в добыче за сезон, %	до 20 %	31,0
6	Возможность увеличения квоты до уровня, сохраняющего скорость роста, равную 0,04: %	2,4	4,0
	особей	580	14
7	Допустимая (на 2011–2012 гг.) интенсивность сезонной добычи особей с 1000 га леса	0,20	1,35

ЛЕГЕНДА ПРОФЕССИИ



Так говорят в среде художников-таксидермистов о Владимире Щербакове. Владимир Николаевич пришёл в профессию в далеком 1962 году. Учился у известных мастеров того времени, работал в мастерских зоологических музеев — делал экспонаты для научных лабораторий, и более 30 лет отдал «службе» в Художественной таксидермической мастерской №3 ВВОО. Кстати, в те годы она была одной из лучших в Европе. Именно здесь делали композиции, которые впоследствии украшали стенды СССР на международных выставках. Большинство охотничьих баз и домиков Военно-охотничьего общества были декорированы изделиями ведомственной мастерской.

Вениамин ОЛЬШАНСКИЙ,
фото Андрея Корабельникова





За более чем полвека трудовой деятельности Владимиром Щербakovым были выполнены тысячи работ, разлетевшихся по всему миру. Они принесли ему известность и заслуженное признание в стране и за рубежом. Ныне, несмотря на то, что от активной работы он уже давно отошёл, его знания и навыки остаются востребованными. К нему идут охотники с самыми разнообразными заказами. Это чучела разнообразных

животных и птиц, творческое оформление трофеев, художественно-таксидермические композиции и резьба по кости...

Знают, что мастер может выполнить работу любой сложности. В этом-то и уникальность Владимира Николаевича: в совершенстве владея технологиями прошлого, он прекрасно работает с современными материалами и реактивами, может вылепить манекен или сам отлить его из полиуретана по скульптурному изображению, выполненному с высокой анатомической точностью и художественным вкусом – ведь «за плечами» мастера художественное образование, полученное в Московской Государственной худо-



жественно-промышленной академии имени С.Г. Строганова и диплом биолога-охотоведа. Последнее он получал уже будучи в профессии, понимая, что без профильных знаний настоящим анималистом не стать.

Учениками Владимира Щербакoва сегодня называют себя многие признанные таксидермисты. Ведь познать тонкости этой профессии можно только у более опытного мастера. Учителя, который не только научил азам и помог освоить ремесло, но и вывел на путь совершенствования себя уже в искусстве. ■

Юрий ЛИХАЦКИЙ,
Святослав КОЛОМЕЙЦЕВ,
Евгений ЛИХАЦКИЙ,
фото Ю. Лихацкого

ЕВРОПЕЙСКИЙ БЛАГОРОДНЫЙ ОЛЕНЬ РОССИИ: УГРОЗЫ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ УНИКАЛЬНОСТИ

Европейский благородный олень занимает центральное место среди охотничьих видов копытных животных Европейской части Российской Федерации. Причин тому несколько. Это – высокие трофейные качества животных, генетическая «чистота» современных популяционных группировок вида, способность существовать в антропогенно преобразованном ландшафте и ландшафте с пятнистым распределением местообитаний. В связи с активизацией работ по полувольному содержанию и разведению оленей возникает реальная угроза для вольно живущих территориальных группировок средневропейского благородного оленя.

Прежде всего, о каком олене идёт речь? Говорить мы будем о потомках животных, которых ещё в XIX веке завозили на российские просторы из Западной Европы. В 1898 г. в «Отчёте Воронежского имперского общества охоты» появилось сообщение: в парке-зверинце имения Ольденбургских, расположенного в посёлке Рамонь, что под Воронежем, проводилась охота на оленей, завезённых ранее из Германии. После октябрьских событий 1917 г. часть оленей из разгромленного парка разбрелась по Усманскому бору. В то время это была единственная группа оленей на всей территории Русской лесостепи.

К моменту организации в Усманском бору Воронежского заповедника и в

первые годы его существования численность оленей колебалась от 11 до 30 особей. И лишь с 1936 г., когда площадь заповедника была расширена до современных размеров (31 тыс. га), начинается бурный рост оленьего стада. К концу 1940 г. поголовье составляло 180 особей, в 1955 г. – 743 особи, в 1973 г. – 1500 особей.

Исключительная роль в приумножении российской популяции европейского благородного оленя принадлежит Воронежскому заповеднику. За тридцать лет, с 1966 по 1995 гг., на расселение в 33 области России и бывшего СССР было отпущено 3228 оленей. Всего же здесь отловлено 4152 зверя. Во многих местах выпуска сформировались вполне жизнеспособные группировки вида, а

Юрий Петрович Лихацкий, ФГБУ «Воронежский государственный заповедник»
Святослав Григорьевич Коломейцев, ФГБУ «Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство»
Евгений Юрьевич Лихацкий, ООО «Черноземный Центр Развития Охотничьего Хозяйства»

звери, их составлявшие, впоследствии получили название «воронежских».

В настоящее время наиболее крупные территориальные группировки средне-европейского благородного оленя воронежского происхождения сосредоточены в охотничьих хозяйствах Ростовской и Белгородской областей – ФГБУ «Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство», НП «Русский лес» и ООО ОК «Белоречье». Завоз сюда оленей из других областей России и из-за рубежа не производился. Это даёт основание говорить о том, что в указанных группировках, с большой долей вероятности, сохранился уникальный генофонд и фенотип животных-основателей.

Указанные территориальные группировки европейского благородного оленя сохранили типичное строение рога и симметрию основных элементов рога на всех этапах его роста и развития. Достаточно высоко морфологическое разнообразие рогов при сохранении



типичного строения. Задатки животных с высокими трофейными качествами проявляются уже на первых рогах. У большинства спичаков они имеют по два-три отростка. Самцы-второрожки несут, как правило, уже полностью развитые рога. Самки воронежских оленей крупные, достаточно высоконогие, немного ниже самцов.

О трофейных качествах рогов самцов оленей этих группировок свидетельствуют следующие факты. Рекорд SCI для свободно живущих оленей принадлежит Роберту Хоббсу, добывшему европейского благородного оленя в октябре 1992 г. в России (окрестности Ростова). Характеристики его трофея: длина основного левого ствола – 92,7 см (36 4/8 дюйма), правого – 96,2 см (37 7/8 дюйма); обхват розетки левого рога – 25,4 см (10 дюймов), правого – 25,4 см (10 дюймов), развал рогов – 76,2 см (30 дюймов), число отростков на рогах: левом – 14, правом – 11. Близкие параметры отдельных элементов имеют рога, добытые там же спустя десятилетия. В конкурсной таблице по этому виду из 30 позиций на рога из Ростовской и Белгородской областей приходится 18, причём 12 из них располагаются в верхней половине таблицы.

Теперь об угрозах, и с какой стороны их ожидать. Основной угрозой для вольно живущих группировок средневропейского благородного оленя юга России и Центрального Черноземья мы считаем вероятность скрещивания с другими подвидами благородного оленя (прежде всего маралом), пятнистым оленем и «мясными» оленями с ферм и оленьих парков Европы.

В начале прошлого века широкомаштабные акклиматизационные работы с копытными животными проводились на всей Европейской части бывшего Советского Союза. Сюда активно завозились в основном марал и пятнистый олень. В



местах их контакта со средневропейским благородным оленем были отмечены случаи гибридизации. Причём гибридные особи европейского благородного оленя и пятнистого оленя наследовали признаки последнего. Это явилось поводом для внесения в инструкцию по проведению акклиматизационных и реакклиматизационных работ Главохоты СССР пункта, запрещавшего свободное обитание пятнистого оленя в ареале европейского благородного оленя. До определённого времени данное положение служило если не гарантом, то ощутимым тормозом для предотвращения возможности нежелательной гибридизации.

С выходом ФЗ № 209 «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охотпользователи получили законное право на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной

среде обитания. Содержание и разведение осуществляются в целях размещения охотничьих ресурсов в среде их обитания или в целях их реализации в соответствии с гражданским законодательством. Осуществляется сей вид деятельности «...на основании охотхозяйственных соглашений и при наличии разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов...», которые выдаются на срок действия охотхозяйственных соглашений» (п. 1, 2 ст. 49 ФЗ № 209).

Мы не случайно трижды жирно выделили словосочетание «охотничьи ресурсы», поскольку в нём определяется основная цель содержания и разведения копытных животных в полувольных условиях и искусственно созданной среде. Неопределённость и казуистика последних словосочетаний нивелируется введением в оборот, в контексте затрагиваемой проблемы, словосочетания «вольерное содержание и разведение или содержание и разведение на огороженных территориях».

Получив право на вольерное содержание и разведение благородного оленя, пользователи принялись за реализацию соответствующих проектов. А поскольку содержание и разведение копытных на огороженных территориях – удовольствие дорогое, то проектов исключительно коммерческих. Их реализация предполагает получение маточного материала в значительных количествах. Однако лишь единицы хозяйств имеют высокие плотности европейского благородного оленя воронежского происхождения, а опыт массового отлова оленей и их расселения имеет только Ростовское государственное опытное охотничье хозяйство.

Указанные сложности и проблемы подвигают финансово обеспеченных новоявленных оленеводов на завоз поголовья из-за рубежа. Однако будучи,



ФГУ РГООХ
Александровский лес
сентябрь 2004 г.

Фото Ю. Лихацкого

Вес - 11.0 кг
L. пр. рога - 108.0 см
L. лев. рога - 110.5 см
Окр. пр. розетки - 24.0 см
Окр. лев. розетки - 24.5 см



ФГУ РГООХ
Александровский лес
сентябрь 2004 г.

Фото Ю. Лихацкого

Вес - 11.0 кг
L. пр. рога - 104.0 см
L. лев. рога - 101.0 см
Окр. пр. розетки - 25.0 см
Окр. лев. розетки - 25.5 см

в лучшем случае, хорошими охотниками и далёкими от тонкостей биологической науки, основ трофейного дела и дичеразведения людьми, не определившись с целями этого разведения (трофейное, мясное, «для души» и т.д.), они не интересуются, что и какого качества им предлагают. Предлагают же, как правило, domestцированных фермовских гибридов непонятного происхождения, выращиваемых исключительно «на мясо».

По-другому и быть не может. Если говорить коротко, то необходимо признать, что подавляющее большинство оленьих парков Европы заняты «мясным» оленеводством. Получение оленины – первоочередная задача оленеводов Новой Зеландии и Великобритании. Иными словами, олени парки и фермы Европы, Великобритании и Новой Зеландии занимаются сельскохозяйственным производством. Это же подчеркивают и западные специалисты, говоря о применении новых технологий искусственного осеменения в оленеводстве по аналогии с домашним животноводством. Так, Джон Флетчер (Вирджиния) напрямую констатирует, «...что благородный олень вольерных хозяйств Новой Зеландии отвечает любому определению «домашнего животного», ...он стал первым за последние пять тысяч лет действительно новым домашним сельскохозяйственным животным».

Возвращаем читателя к трижды жирно выделенному словосочетанию «охотничьи ресурсы». Глава 2 ФЗ № 209 начинается статьей 11 с одноимённым названием, в которой среди млекопитающих, отнесённых к охотничьим ресурсам, на седьмой позиции мы находим благородного оленя. Отсюда, по нашему мнению, следует, что охотпользователи России получили право и возможность содержать и разводить в вольерах копытных животных, отнесённых к



охотничьим ресурсам с целью сохранения генофонда, улучшения трофейных качеств животных, усиления существующих и создания новых территориальных группировок. О сельскохозяйственном производстве дичины здесь речь не идёт.

Всё тот же Джон Флетчер, характеризуя положение дел с разведением оленей в отдельных европейских государствах, подчеркивает, что лишь у австрийских заводчиков «... трофейные качества животных являются приоритетом», поскольку главным направлением деятельности племенных ферм здесь является экспорт самцов оленей с высокими трофейными качествами. Связано это с отсутствием в большинстве европейских стран вольно живущих популяций благородного оленя, обладающих этими самыми высокими трофейными качествами. И только в Болгарии, как свидетельствует Джон Флетчер «... до сих пор много диких популяций оленей». Однако те предложения из Болга-

рии, которые появились в интернете, заставляют усомниться в «природной чистоте» предлагаемых животных. В качестве элитных, случается, предлагают животных с рогами, которых они в заявленном возрасте ни теоретически, ни практически иметь не могут. Так, представленный на одном из рекламных фото 3-летний самец (вторые рога), имеет на правом роге 10 отростков, а на левом – 12.

Авторам подобных предложений хочется порекомендовать ещё раз перечитать немецкую, болгарскую, румынскую и др. классическую литературу об оленях, а не демонстрировать чудеса «генной инженерии», пользуясь невежеством новых российских оленеводов и поставляющих фирм, дающих объявления типа «Продажа и доставка благородных оленей лучших кровяных линий из племенных хозяйств Европы».

Закупив значительные партии таких оленей («лучших кровяных линий») и ратуя за финансовую состоятельность своих проектов, новые фермы начнут наводнять российские просторы животными неизвестной породы, что окончательно похоронит территориальные популяционные группировки европейского благородного оленя воронежского происхождения.

PS. Авторы не являются яркими противниками фермерского разведения оленей в вольерных условиях, в том числе и выращивания оленины. Но, прежде чем организовывать сельскохозяйственное дичеразведение, необходимо отработать его принципы и подходы, законодательные основы, и, главное, меры ответственности за биологическое загрязнение, которое может выражаться в угрозе генетической уникальности вольно живущим высокотрофейным группировкам средневропейского благородного оленя. ■

УКРАШЕНИЕ ОХОТЫ



Виктор ГУРОВ, фото Оливера Иванькова

Нет особой необходимости убеждать читателей в том, что с изобретением охотничьего огнестрельного оружия человек стремился научиться из него метко стрелять на охоте. Эта проблема не потеряла актуальности для охотников и в настоящее время. Меткий выстрел рассматривается ими как венец, завершающий напряжённый труд по отысканию, выслеживанию и добыче зверя или птицы. Умение точно стрелять — одна из важнейших черт культурного охотника. Метких и удачных выстрелов у охотника бывает немало, но отдельные красивые (королевские) запоминаются надолго, а иногда и на всю оставшуюся жизнь, особенно выстрелы по крупным и опасным животным.

Искусство метко стрелять само по себе не приходит. Настоящий охотник должен приложить усилия, чтобы овладеть им и потом поддерживать приобретённые навыки на протяжении всей своей охотничьей тропы. Глубоко заблуждаются те, кто считает, что метко стрелять можно научиться на охоте. При сегодняшнем оскудении охотничьих угодий это нереально. Да и безнравственно учиться меткой стрельбе на братьях наших меньших. Для того чтобы метко стрелять, охотнику желательно, по возможности, как можно чаще наведываться с ружьём на стенд. Конечно, посещение стенда в наши дни обходится в копейчку: патрон стоит 14–16, а мишень 16–18 руб. Но что поделаешь... Учиться стрелять надо. И стрелять так, как гласит народная мудрость: «Стрелка узнают по выстрелу, а охотника по расказу».

Мне запомнилась моя первая коллективная охота на лося. В декабре 1961 года советом военно-охотничьего общества Ленинградского военного округа нашему коллективу военных охотников была выделена спортивная лицензия на лося в Приозёрское охот-

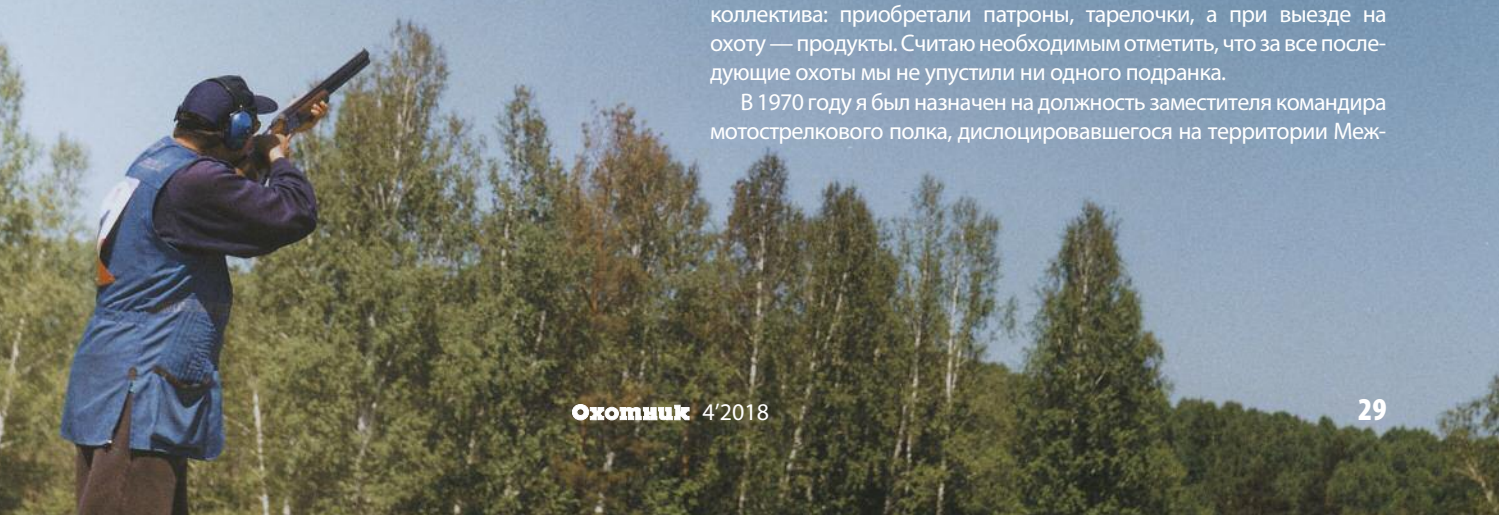
ничье хозяйство. В первый день охоты мои однопольчане шесть раз стреляли по лосям, сделали два подранка и обоих не смогли донести даже на следующий день. Мне повезло, я не стрелял. Меня как новичка (прибыл после окончания училища) взяли на охоту исполнять обязанности только загонщика.

В те годы существовали жёсткие требования к проведению коллективных охот. Одно из них — обязательный доклад в совет о результатах охоты с представлением письменного отчёта. Сглаживать углы, попытки представить действия охотников в приличном виде были бесполезными. Такой же отчёт представлял и начальник охотхозяйства. Так что о подранках приходилось докладывать, и последствия охоты были неприятными. Товарищи по коллективу, не принимавшие участия в охоте, посмеивались над нами, подкалывали и называли мазилами.

Вновь избранный председателем коллектива капитан К. Богданов, перворазрядник по стрелково-стендовому спорту, развернул активную работу. С начальником дивизионного войскового стрельбища приспособил движущуюся мишень «танк» (заменяв её на профиль «лося») и приступил к подготовке из нас стрелков-лосятников. После окончания стрельб с личным составом наступал и наш черёд. Некоторые охотники посмеивались над этой затеей, уверяя, что они из своих ружей будут запросто попадать в эту махину за 50 м. Но первые стрельбы показали — не всё так просто. А тут, на счастье охотников, заместителем командира полка прибыл подполковник Платов, заядлый охотник. Охотники возликовали. Все служивые знают, как хорошо, когда командир — охотник. Он, как правило, с пониманием относится к нуждам охотников и оказывает им посильную помощь. Мы до самой осени занимались стрельбой по мишени «лось». А вычертив на мишени круги, стали проводить соревнования по пять выстрелов пульей на очки. Несколько раз коллективом выезжали на стенд окружного совета ВОО. Некоторые из нас выполнили спортивные нормативы. В их числе оказался и автор данной статьи. Увлечение стендовой стрельбой привело меня в большой спорт и позволило выполнить норму мастера спорта СССР.

Открытие летне-осенней охоты по перу показало, что наши поездки на стенд способствовали успешной стрельбе по уткам, тетеревам и куропаткам. Но больше всего тренировки сказались в охоте на лосей. За сезон 1962/63 года мы отстреляли двух «спортивных» и восемь «товарных» лосей. Мясо «товарных» сдавали по 1,8 руб. за килограмм. 50% денег шло в кассу совета, остальные — на нужды коллектива: приобретали патроны, тарелочки, а при выезде на охоту — продукты. Считаю необходимым отметить, что за все последующие охоты мы не упустили ни одного подранка.

В 1970 году я был назначен на должность заместителя командира мотострелкового полка, дислоцировавшегося на территории Меж-



реченского охотхозяйства Киевского совета ВОО в Черниговской области. Охотники полка, узнав, что я из их племени, встретили меня доброжелательно. Председатель КВО доложил о проводимой работе, а я, в свою очередь, пообещал охотникам поддержку и помощь. На отчётно-выборном собрании КВО был поднят вопрос о промахах и подранках в охоте на косулю, кабанов и лосей. Я



поделился опытом повышения стрелковой подготовки охотников при службе в Ленинградском военном округе и предложил на войсковом стрельбище оборудовать площадку для стрельбы. Её оборудование почти не требовало существенных затрат. Дорожки для движущихся целей стационарно оборудованы, подъёмники и тележки укрыты земляной насыпью. Осталось сделать два укрытия для мишени и установить концевой выключатель, чтобы не гонять тележку на все 100 м. Отмеряй нужную дистанцию, втыкай пару красных флажков для обозначения огневого рубежа и тренируйся.

На полигоне ежедневно шли стрельбы (кроме субботы и воскресенья), оцепление всегда стояло и проблем с мерами безопасности не было. Мы тренировались в стрельбе по мишеням «заяц», «косуля», «кабан» и «лось», так как этой дичи в охотхозяйстве водилось достаточно. Наш военный городок был закрытым. От Киева находился за сотню километров, и с развлечениями для семей военнослужащих было не очень. Так что тренировочные стрельбы и соревнования вносили в жизнь членов КВО некоторое разнообразие.

В одну из служебных поездок в Киев, заехал в совет ВОО и выпросил две метательные машинки. Председатель совета поддержал наше желание сделать площадку круглого стенда и выделил для нашего коллектива мишени.

Стреляли мы много,

БЫЛО БЫ ЖЕЛАНИЕ...

Однажды я был свидетелем, как заслуженный тренер России В. Малахов, кстати, первый тренер Олимпийского чемпиона А. Алипова (ВОО), своеобразно проводил обучение стрельбе по тарелочкам ребят группы начальной подготовки спортивно-стрелковой школы при Дворце творчества. На стенде в этот день было отключено электричество и площадки с электрическими метательными машинками не работали, но на одной толпились народ и слышались выстрелы.

На краю площадки перед траншеей наклонно была уложена широкая гладкая доска, и Владимир Константинович хоккейной клюшкой сильным кистевым броском ловко метал тарелочки, которые поочередно пытались расстреливать ребята.

Дальность заброса была до 30 метров. Учитывая относительно небольшое время полета мишеней, такая тренировка приучала ребят приспосабливаться к более быстрому темпу стрельбы.

Оливер Иваньков

что позволило нашему КВО занять 1-е место в соревнованиях на первенство дивизии. А в охоте на копытных мы успешно реализовывали выделяемые лицензии.

В 1972 году я прибыл в Ворошиловград (ныне Луганск) на должность командира полка. В полку был коллектив военных охотников (КВО), но работа в нём велась вяло. Как командир полка я старался вникать в его нужды и оказывать поддержку. В те времена руководство Вооружёнными Силами СССР понимало прикладное значение стендовой стрельбы и занятие военнослужащих охотой в деле повышения боевой подготовки. Министр обороны и командующий войсками округа ежегодно издавали приказы на открытие охоты, в которых одним из пунктов было требование к командирам частей оказывать военным охотникам поддержку и выделять для их работы автотранспорт.

На территории учебного центра нашей дивизии имелось Луганское охотхозяйство Ворошиловградского гарнизона. В хозяйстве водились косули, кабаны, в небольшом количестве лоси, а зайцы в изобилии. Начальник охотхозяйства, узнав, что я охотник, довольно часто обращался за помощью. Мы ему помогли топливом, стройматериалами и автотранспортом. Члены КВО строили кормушки, заготавливали кормовые веники, ремонтировали лодки, выполняли и другие работы.

Председатель гарнизонного совета И. Качала, видя, как работает наш КВО, пообещал выделить спортивную лицензию на лося. В полковом КВО стендовой стрельбой не увлекались, и мое предложение сделать площадку для стрельбы встретили без энтузиазма. Тогда в танковом огневом городке (ТОГ) водитель с командирской машины и оператор по моей просьбе сделали мишень «бегущий кабан». Оборудование ТОГ позволяло запускать мишень под любым углом движения. В очередной выход полка в учебный центр, прихватив ружьё и пулевые патроны, я приступил к стрельбе. Весть о том, что командир полка стрелял по движущейся мишени «кабан», быстро распространилась среди офицеров и прапорщиков. В следующий выход желающих пострелять набралось с пятю охотников. А когда я проговорился, что нам, возможно, совет выделит спортивную лицензию на лося и что перед охотой проверю всех желающих принять в ней участие в стрельбе по движущейся мишени «лось», охотники зашевелились. Во время последующих выходов в учебный центр охотники регулярно стреляли по мишени «лось». На этом офицеры и прапорщики не остановились. Они стали практиковать стрельбу по мишеням «заяц», «косуля» и «кабан».

Лицензию на лося мы реализовали в первый же выезд. Потом были удачные охоты на косулю, кабана, а на зайцев выезжали довольно часто. В межсезонье бюро КВО планировало и проводило выезды на природу с семьями. Не знаю, по этим или по другим причинам, но среди офицеров и прапорщиков подтянулась дисциплина

и окрепло войсковое товарищество. Я начал подумывать о площадке круглого стенда. Связавшись с председателем Ворошиловградского областного совета Украинского общества охотников и рыболовов (УООР), поинтересовался возможностью выделения двух метательных машинок. За обещание в случае необходимости оказать совету посильную помощь мы получили машинки и мишени. Охотники оборудовали площадку круглого стенда и стали постреливать в свое удовольствие, а заодно повышать свои навыки в стрельбе не только по движущимся, но и по быстролетящим целям.

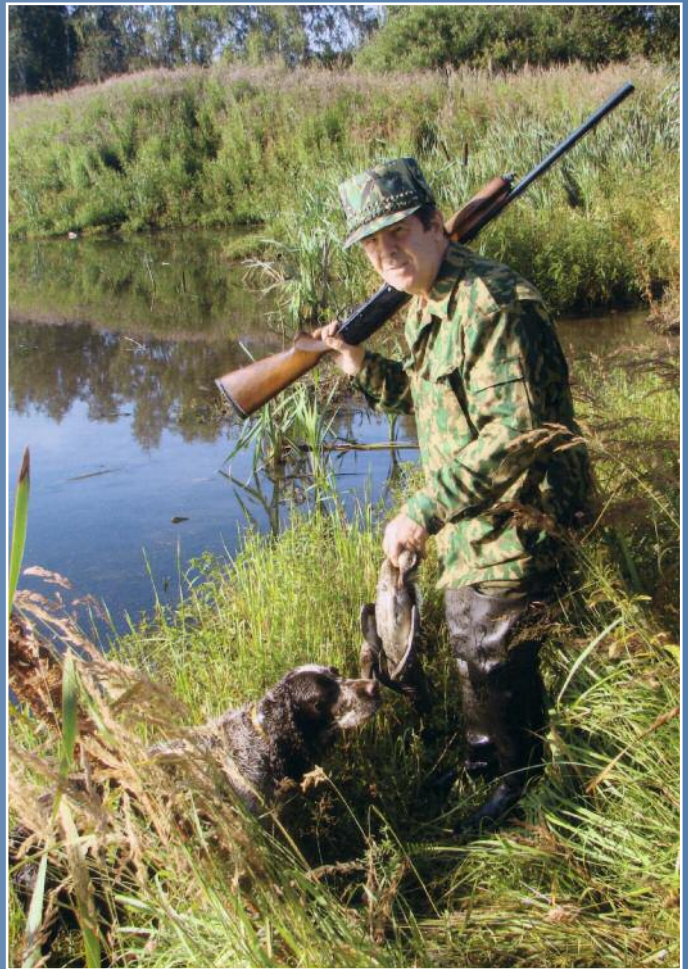


В один из приездов в Москву я встретил своего давнего товарища по охотам. Рассказал ему, как на местах занимаемся стрелково-стендовой подготовкой охотников. Он поделился новостью: усилиями нескольких коллективов и при поддержке руководства совета ВОО ЦО МО (Центральные органы Министерства обороны) во Фрязевском охотхозяйстве в 1979 году был построен стенд «бегущий кабан». И теперь многие КВО совета могут туда ездить на тренировки и соревнования. Мы посетили этот стенд. Сооружение, конечно, впечатляло и не шло ни в какое сравнение с нашими подделками.

Бывая по долгу службы в других гарнизонах, я всегда интересовался учебно-тренировочной базой в стрельбе по движущимся целям, таким, как «косуля» и «кабан». Везде было по-разному. У одних, как во Фрязевском охотхозяйстве, стендовые площадки строились капитально, с подсобными помещениями, у других — примерно как у нас. Но везде преследовалась одна цель — научиться метко стрелять.

В последние годы, встречаясь с руководителями охотхозяйств, приходилось слышать о низкой стрелковой подготовке охотников, что зачастую ведёт на облавных охотах к промахам, подранкам и неоправданным потерям хозяйств. Сегодня, когда количество копытных животных находится на низком уровне, с этим мириться нельзя. Ведь результат выстрела имеет особо важное, а иногда и решающее значение при проведении коллективной охоты. Досадный промах кого-то из охотников приносит огорчение всему коллективу, сводя на нет все усилия участников охоты. Чего греха таить, промах бывает причиной укоров и насмешек товарищей, а порой влечёт и значительный материальный ущерб.

Я далёк от мысли утверждать, что «вот в наше время» охотники стреляли лучше. Всякое бывало. Но на охоте приходилось наблюдать стрельбу многих классных стендовых стрелков, если они, конечно, были охотниками. Результаты их стрельбы всегда вызвали восхищение у товарищей. А при выполнении государственного плана отстрела копытных мастеров спорта, разрядников стендовой стрельбы ставили на самые ответственные номера, и они никогда не подводили свои коллективы. В воспоминаниях охотников тех лет и сегодня с уважением называют имена Олега Лусева, Евгения Петрова, Павла Сеничева, Сергея Калинина, Алексея Клекова, Ивана Челомбева и других.



Я понимаю, в условиях рынка и при бедственном положении общественных охотничьих организаций тяжело, а порой и невозможно построить стрелково-стендовые комплексы. Поэтому надо стремиться использовать уже существующие. Коллективам военных охотников в этом плане несколько легче: там, где имеются войсковые стрельбища и полигоны, при минимуме затрат можно устроить площадку для стрельбы по мишеням копытных или зайцу. Технические средства-тележки есть, электрооборудование развернуто, мишени можно изготовить из подручных материалов (старые и разбитые мишени «танк» и «БТР»). Не надо согласовывать с милицией устройство таких площадок. В приказе на проведение стрельб командира части достаточно указать: «такому-то и такому подготовить и с соблюдением мер безопасности провести...».

Главное — думать и находить решения. И тогда будет меньше обидных промахов, а что ещё горше — ненайденных подранков. Здесь уместно напомнить слова классика правильной охоты С.Т. Аксакова, который в своих знаменитых «Записках ружейного охотника Оренбургской губернии» писал: «...стрелять постоянно, стрелять как можно больше и будешь стрелять хорошо, то есть попадать в цель». ■



В провинции Альберта я прожил и охотился в общей сложности 10 лет. Любительская охота (recreational hunting) на крупную дичь и птиц с применением оружия (огнестрельного, луков и арбалетов) и промысел пушных зверей (trapping) с применением капканов, ловушек и петель являются разными видами деятельности, регулируются разными правилами и ведутся на разные виды диких животных (с небольшими исключениями). Сам лично я трапперством не занимался но, будучи охотоведом в течение всей своей предыдущей трудовой деятельности, наряду с изучением системы регулирования и управления охотой в Альберте, постарался вникнуть и в систему регулирования трапперства.



Площадь провинции – около 662 тыс. кв. км. Природные зоны – прерии, горы, тайга и осиновые леса лесостепи, или так называемый паркленд (parkland). 61% территории – это принадлежащие государству по большей части незаселенные лесные земли (предгорья и тайга), 39% территории – заселённые, в основном сельскохозяйственные земли, из которых 75% находятся в частной собственности.



Управление ресурсами диких животных и вопросами регулирования охоты и трапперства осуществляет Министерство окружающей среды и парков (далее – Министерство), а контроль за исполнением закона о диких животных, правил охоты и трапперства осуществляется Службой рыбы и диких животных (далее – СРД) при Генеральном прокуроре провинции, имеющей свои подразделения во всех регионах провинции.

К пушным видам зверей относятся: красная белка, бобр, ондатра, койот, волк, арктическая лисица, красная лисица, серая лисица, куница, илька (или пекан), горностай, ласка, длиннохвостая ласка, норка, россомаха, барсук, выдра, канад-

ская рысь, рыжая рысь. При этом владельцы частной земли и лица, которым они дали разрешение, имеют право без лицензий как отлавливать, так и отстреливать бобров, барсуков и красных белок на своей территории без ограничений в течение всего года.

Волк, койот и лисица на частных землях без лицензий могут отстреливаться только с разрешения владельца земли. На остальных землях – отстреливать этих животных без лицензии можно только во время разрешённого сезона охоты, а отлавливать только при наличии трапперской лицензии.

Кроме того, существует ряд диких животных, не отнесённых законодатель-

Александр ГУРИНОВИЧ*

ТРАППЕРСТВО

В КАНАДСКОЙ ПРОВИНЦИИ АЛЬБЕРТА

* Гуринович Александр Владимирович, кафедра туризма, природопользования и охотоведения Белорусского государственного технологического университета.

ством к дичи или пушным видам, добыча которых разрешена всем гражданам круглый год и без лицензий, и мех которых также может использоваться. Это – зайцы, кролики, скунсы и еноты. При этом использовать ловушки для их добычи разрешается только самим владельцам земли и трапперам, которым они предоставили на неё доступ.

Вся территория провинции разделена, в зависимости от природных условий, на 8 зон управления ресурсами пушных зверей. Для каждого вида пушных животных и для каждой зоны управления установлены свои сезоны добычи.

Трапперство разрешается только лицам, имеющим специальную лицензию, выдаваемую правительством Альберты. Лицензия траппера даёт право добывать пушных зверей только ловушками, и,



кроме того, добыть в год при помощи оружия шесть чёрных медведей, если участок ловли пушных зверей находится севернее реки Ред-Дир (Red Deer).

Желающие приобрести трапперскую лицензию впервые должны пройти курс обучения, проводимый Ассоциацией трапперов Альберты, сдать тест на знание гуманных методов ловли и управление ресурсами пушных зверей. Ассоциация трапперов является общественным объединением с делегированными полномочиями, которые прописаны в законе о диких животных. Руководит Ассоциацией совет, состоящий из президента, вице-президента и 10 директоров, по два от каждого из пяти округов деятельности Ассоциации. В каждом округе имеется своё отделение, руководство и члены которых работают на общественных началах. В штате Ассоциации работают 5 человек – исполнительный директор, координатор по образованию, менеджер офиса и два ассистента – по административным и операционным вопросам.

Лицензии для занятия трапперством делятся на два вида, в зависимости от того, на каких землях производится ловля. Первый вид – это так называемая зарегистрированная лицензия управления пушными видами (Registered Fur Management License). Её стоимость – 40



долларов, и она даёт право на управление зарегистрированным участком по добыче пушнины. Всего таких участков в Альберте 1632. Эти участки находятся на государственных лесных землях, и каждый из них имеет фиксированные границы и площадь. Владелец такой лицензии, кроме ловли зверя на своём участке, имеет право ловить зверей также на принадлежащих ему частных землях, или на землях, на которые он имеет разрешение на доступ от владельца. Если площадь участка превышает 189 кв. км, кроме стоимости самой лицензии траппер должен заплатить дополнительно: при площади от 189 до 280 кв. км – 10 долл., от 281 до 373 кв. км – 20 долл., от 374 до 466 кв. км – 30 долл., более, чем 466 кв. км – 40 долл.

Второй вид лицензий – резидентская лицензия (стоимость – 20 долларов). Она

даёт право владельцу ловить пушного зверя на территории частных земель и отдельных участков государственных земель, находящихся в зоне земледелия среди сельскохозяйственных угодий. Для того, чтобы приобрести резидентскую лицензию, траппер должен иметь письменное разрешение установленной формы от владельца земли на лов зверя на его территории. Резидентская лицензия не даёт права ловить некоторые виды – рысь, росомуху, ильку и выдру, а также в одной из зон управления ресурсами пушных зверей — и куницу.

Кроме названных видов лицензий существуют трапперские лицензии для индейцев и метисов, которые дают им право ловить пушного зверя только на территории их проживания в резервациях или поселениях метисов, и выдаются бесплатно.



В 2015-2016 гг. в Альберте было выдано 1532 лицензии на зарегистрированные участки, 1821 резидентская лицензия и 1391 партнёрская лицензия.

Долгосрочное пользование зарегистрированными участками имеет свои особенности. Фактически они находятся в пожизненном наследуемом владении. Официально законодательство требует каждые пять лет продлевать договор на владение участком при обязательном условии ежегодной оплаты за лицензию и предоставлении при подаче заявления на обновление отчёта о количестве добытых на участке животных. Однако лишить траппера права на владение участком можно только в том случае, если министром будет признано, что участок недостаточно опромышляется, что является весьма спорным и трудноконтролируемым критерием. Фактически такие меры практически почти не применяются. Держатель лицензии имеет право заключить партнёрский договор с другим траппером (или несколькими) и разрешить ему ловить на своём участке. Договор должен быть зарегистрирован в СРД и подлежит перезаключению ежегодно. Каждый партнёр обязан приобрести также отдельную партнёрскую лицензию за 20 долларов.

Супруг главного держателя зарегистрированной лицензии и дети до 18 лет имеют право с его разрешения ловить пушных

зверей без приобретения лицензий. Самостоятельный лов животных по резидентской лицензии разрешается с 14 лет.

Траппер, имеющий лицензию, вправе брать с собой на отлов детей с возраста 12 лет и до достижения ими возраста, когда они смогут самостоятельно приобретать лицензии с письменного разрешения их родителей или опекунов. Любой ребёнок, который на законном основании



ловит зверей, имеет также и право продавать добытые шкурки.

Кроме оплаты за лицензию траппер не платит больше никаких платежей государству.

Большинство пушных животных разрешается добывать без ограничений, за исключением выдры, рыси, росомахи и ильки, на которых ежегодно устанавливаются квоты отлова для каждого участка. Самые маленькие квоты на добычу росо-



махи – по одной на каждого траппера. Максимальные квоты на рысь – до 12 на участок минимального размера в северных районах плюс 5 дополнительных на каждый участок больший минимального на 1 градацию.

Ни одна шкурка добытого пушного животного, согласно законодательству, не должна быть выброшена, уничтожена или испорчена. Запрещено продавать сырые, высушенные или засоленные шкурки никому, кроме лицензированных пушных торговцев. Однако траппер имеет право самостоятельно выделывать шкурки и продать их целиком или в виде изделий. Клыки, черепа и зубы добытых пушных животных, шкуры чёрного медведя (обязательно с когтями, отделение которых запрещено), а также тушки бобра могут быть реализованы свободно любым гражданином. Следует отметить, что в Канаде, и в Альберте в частности, запрещена торговля мясом любой добытой на охоте дичи.

Трапперы, которые случайно поймали в ловушки диких животных, на которых у них нет квоты или они не относятся к разрешенным к отлову животным, или квота добычи на данный вид уже исчерпана, обязаны как можно быстрее, не снимая шкурки, доставить добытое животное в ближайший офис СРД. Там они должны заполнить декларацию с указанием обстоятельств добычи, а животное регистрируется и маркируется. После рассмотрения обстоятельств добычи принимается решение о том, может ли животное быть отдано трапперу для дальнейшего использования.

Трапперы сразу после окончания сезона добычи обязаны сообщить о количестве отловленных животных, на которых установлены квоты, а также рыжей рыси. Кроме того, Министерство выплачивает каждому трапперу по 5 долларов за каждую представленную до 10 марта тушку добытой росомахи и ильки, которые необходимы для научных исследований о состоянии популяций данных видов.

Скупать пушнину имеют право только лицензированные дилеры. Лицензия на год стоит 100 долларов для 1 класса дилеров и 500 долларов для 2 класса. Лицензированные дилеры имеют право скупать пушнину только у лиц, имеющих соответ-



ствующие лицензии, и при этом обязаны вести и сохранять соответствующие записи. Они должны раз в год отчитываться перед СРД о том, у кого, сколько и какой пушнины ими было скуплено.

Трапперы обязаны строго соблюдать требования к орудиям лова, которые установлены законодательно в соответствии с Соглашением о международных стандартах гуманной ловли пушных зверей (Agreement on International Humane Trapping Standards). Ловушки, которые не убивают животных, должны проверяться траппером не реже, чем раз в 24 часа на частных землях, и 48 часов – на общественных.

В Альберте действует государственная Программа компенсации трапперам. Целью Программы является компенсация им потерь, возникающих как в результате вандализма (порча избушек, оборудования и т.п.), так и от лесных пожаров и различного рода промышленной деятельности (рубки леса, разработки газовых и нефтяных месторождений и т.п.), проводимой на территории участков. Её администрирование поручено Ассоциации. Общий годовой бюджет Программы составляет 68 тыс. долларов. Он формируется из средств, вносимых Ассоциацией трапперов, Канадской ассоциацией производителей нефти, Ассоциацией лесо-



са на пушнину около половины зарегистрированных участков фактически не используется для отлова.

Трапперы являются единственными, кому разрешено на государственных землях строить избушки (одну или две, в зависимости от размера участка, без фундамента) размером не более 7,2x7,2 метра. Во многих случаях размеры строений превышались, многие из них стали использоваться не по назначению: для организации отдыха и рекреационной охоты. В результате многие трапперские участки стали продаваться фактически как рекреационная собственность, известны случаи предложения до 300 тыс. долларов. Формально продать участок нельзя, но разрешено продавать имущество, имеющееся на участке с компенсацией понесённых трудозатрат, что фактически даёт основание для передачи прав и лицензии на участок.

Правительство не имеет достаточно средств и штатов, чтобы контролировать использование участков и находящихся на них строений. Такие факты вызвали протесты общественности, поэтому рассматривался вопрос о ликвидации системы зарегистрированных трапперских уча-

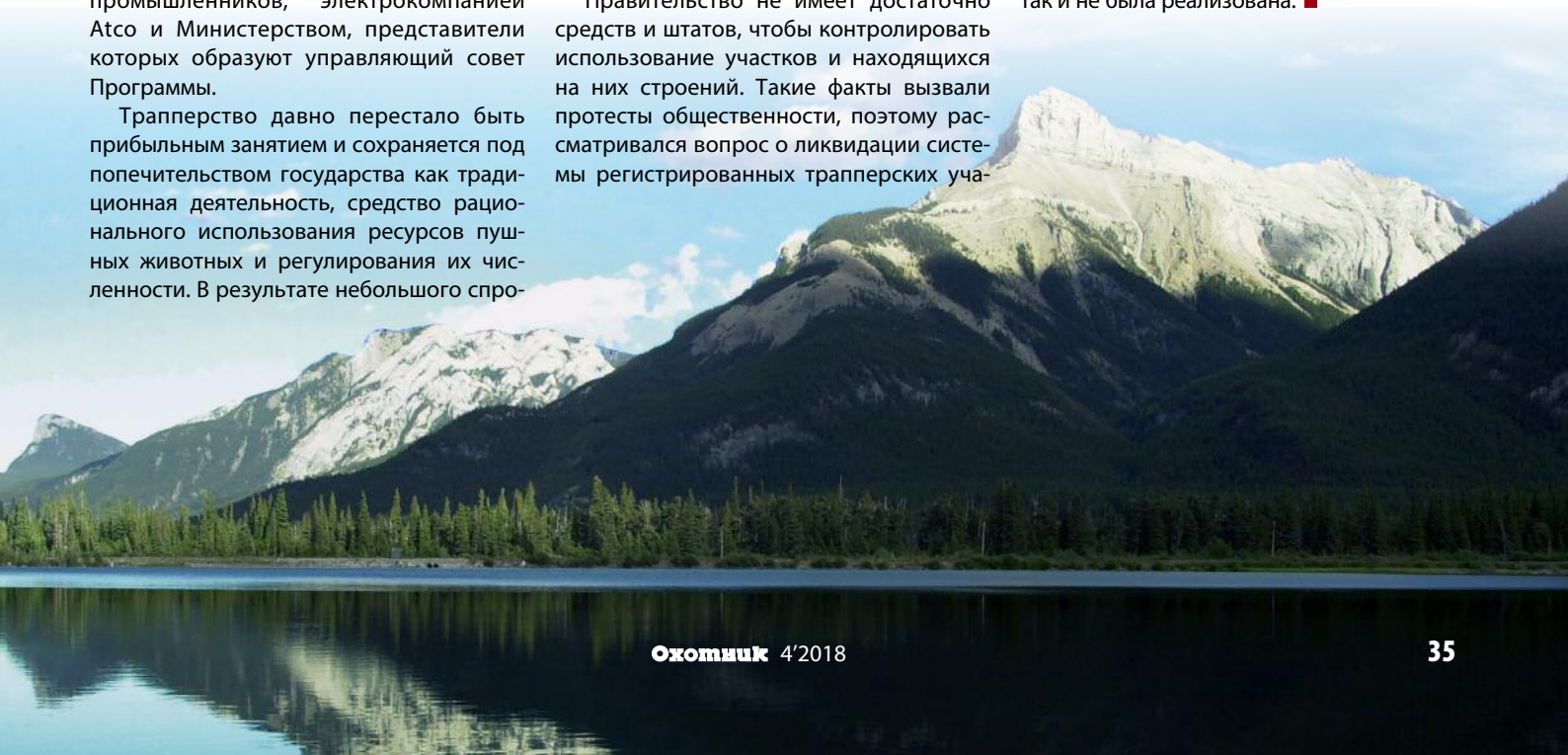
сков. Однако после целого ряда исследований и докладов по существующим проблемам правительству и Ассоциацией трапперов заключили предварительное соглашение об изменении администрирования и надзора за трапперской деятельностью. Предполагалось, что Ассоциация трапперов будет назначена правительством Делегированной административной организацией, управляющей всей трапперской деятельностью: выдачей лицензий, распределением трапперских участков, контролем за использованием участков и трапперских домиков, составлением планов управления ресурсами и др.

Предполагалось также, что взносы трапперов возрастут с 40 до 400–500 долларов, что позволит нанять специалистов и административно-управленческий аппарат для администрирования Программы. Однако в последствии данная Программа так и не была реализована. ■



промышленников, электрокомпанией Atco и Министерством, представители которых образуют управляющий совет Программы.

Трапперство давно перестало быть прибыльным занятием и сохраняется под попечительством государства как традиционная деятельность, средство рационального использования ресурсов пушных животных и регулирования их численности. В результате небольшого спро-



КОМИССИОННОЕ ОРУЖИЕ

Андрей ГОРДИН,
Владимир ТИХОМИРОВ

Российский рынок комиссионного оружия сейчас достаточно широк, но необходимо понимать, что в абсолютном большинстве случаев, покупая ружьё в комиссионном магазине, вы лишаете себя права на гарантийный ремонт. С другой стороны, поработавшее ружьё от известного производителя, прошедшее «обкатку», скорее всего, будет ещё долго и надёжно вам служить. При этом отсутствие права на гарантийный ремонт снижает его стоимость на 25–30%.

Проблемы могут появиться, когда приобретается заметно поработавшее ружьё. Весьма вероятно, что после его покупки возникнет необходимость ремонта, причём его объём и стоимость могут оказаться более чем серьёзными.

Частный, но характерный случай в подобной ситуации возможен при приобретении нарезного оружия. Может оказаться, что на карабине или штуцере будет стоять прицел старого образца или только база для него. Если после покупки появится желание установить прицел современной конструкции, то реализация этого желания «потянет» за собой значительные расходы.

Любое подержанное ружьё перед покупкой нужно тщательно и не спеша проверить. Только это позволит в будущем избежать испорченного настроения или даже причинения вреда здоровью владельца ружья и его товарищей по охоте. Если вы не в состоянии сделать это самостоятельно, пригласите специалиста-оружейника. Особенно важно делать это при покупке дорогостоящего ружья. Это же можно посоветовать и продавцу, который таким образом избежит неприятностей с покупателем. Подержанное ружьё может стать как удачным приобретением, так и источником огромного количества отрицательных эмоций.

Но знание общих понятий и правил выбора комиссионного оружия никому

не повредит. Ведь трудно сказать, в каких условиях придётся принимать решение о покупке. Поэтому несколько полезных советов, надеемся, пригодятся в жизни.

ПРИКЛАД

Для «переломных» ружей очень важна подгонка деревянных частей к металлическим - осадка. Вся энергию отдачи принимают на себя очень небольшие площади деревянной поверхности. Если изначально приклад плохо осажён или со временем покоробился, то, в конце концов, отдача его разрушит.

Верные признаки начала этого процесса - микротрещины за краем колодки или

сколы в местах наибольшего давления. Тончайшие, едва заметные невооружённым глазом микротрещины за колодкой можно выявить с помощью так называемого «теста на масло»: нужно нанести тонкий слой масла на особо уязвимые места за коробкой, затем открыть ружьё и вновь закрыть его. При открывании масло благодаря снижению нагрузки проникает в трещины приклада, а при закрытии вновь выдавливается наружу. Таким образом легко можно обнаружить тончайшие трещинки в древесине.

Наиболее уязвимая часть приклада - его шейка. Тонкие трещины в «рыбьей чешуе» можно обнаружить при помощи лупы. Если приклад имеет повреждения, надо как следует подумать, стоит ли вообще браться за ремонт. Вертикальную трещину в шейке приклада устранить вообще невозможно, и единственный выход в таком случае - изготовление нового приклада.

Некоторые ружья старой компоновки имеют сложную конфигурацию приклада, и его малейшая деформация может повлиять на работу механизма. Допуски крайне ограничены, и их нарушения могут отрицательно повлиять даже на безопасность.

Если приклад за многие годы эксплуатации усох и боковые доски подтягивают винтами, то в результате может измениться расстояние между спусковыми крючками и спусковыми рычагами. Вследствие этого могут начаться осечки или перестанет работать предохранитель. Если на прикладе заметны хотя бы малейшие следы повреждений, оружие должен разобрать и детально исследовать опытный специалист. О возможных последствиях того или иного повреждения, а также о возможности его устранения может судить лишь человек знающий и обладающий богатым профессиональным опытом.

Добавим, что не допускаются также смещения между коробкой и замковыми досками. В противном случае из-за минимальных допусков неизбежны функциональные сбои.

Оценка качества приклада начинается с определения вида и качества древесины, использованной для изготовления ложи. Бук наименее других пород подходит для этого. При плохой подготовке он при интенсивной охоте трескается и коробится. Трещина, идущая от шурупа затыльника, относительно безопасна. Трещины, начинающиеся вблизи колодки, требуют замены ложи. Большой и несимметричный зазор между щёчками приклада и хвостовиком лишь усиливают эту рекомендацию. Положение «ложечки» рычага управления затвором левее оси колодки - результат изношенности запирающего механизма



Довольно распространено заблуждение, что приобретение старого дорогого оружия - хорошее вложение денег. В действительности это не так или не всегда так. Есть много других возможностей эффективного использования капиталов. Беда в том, что в нашей стране нет развитого цивилизованного рынка коллекционного оружия. Подержанное оружие у нас почти всегда дешевле нового. Приобретать дорогостоящее оружие нужно ради эстетического наслаждения от филигранной работы мастеров, собственного приобщения к оружейной культуре и ради удовольствия от охоты с таким оружием

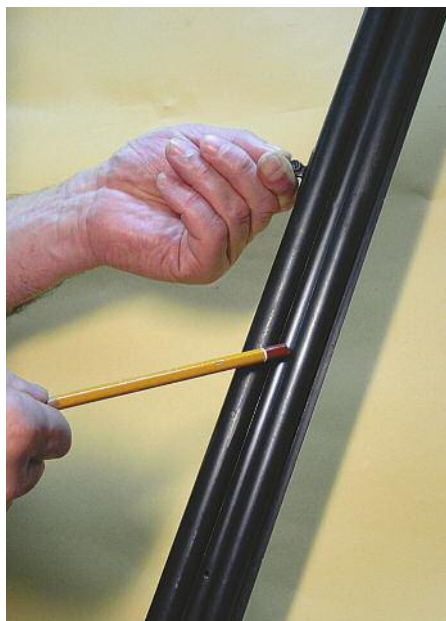
СТВОЛЫ И СИСТЕМА ЗАПИРАНИЯ

Прежде всего, необходимо проконтролировать безупречность спайки стволов, поскольку её дефекты повлекут за собой очень высокие расходы при ремонте. Стволы простукивают рукояткой отвёртки вдоль планок по всей длине. При этом стволы крепко держат между кончиками пальцев, следя за тем, чтобы к ним не прилегали антабки.

Если пайка в порядке, стволы звучат как камертон, и отзвук удара некоторое

время продолжает звучать. Если отзвук приглушённый или хриплый, необходимо самым тщательным образом обследовать соответствующее место, вероятнее всего, что-то не в порядке. Делается это при помощи обыкновенной стальной иглы (острого лезвия ножа), острием которой проводят внутри вдоль соединительной планки, между стволом и планкой. В местах, где отсутствует олово, игла «проваливается». У комбинированных ружей отошедшая планка особенно отрицательно влияет на точность стрельбы, и здесь необходима тщатель-





Качество спайки ствольного блока сначала нужно проверить визуально, затем простучать ствольные планки или опрессовать воздухом через имеющиеся отверстия

думать, что ружьё изрядно поработало, нужно промерить диаметры каналов и сравнить их с номинальным значением, которое обычно указывается на подушках стволов.

Повреждение нарезных стволов особенно негативно влияет на точность стрельбы. Но если за ними хорошо ухаживать, они могут работать очень долго без значительного износа. Если же за ружьём не следить, бой может ухудшиться очень быстро. При осмотре канала ствола нужно обратить внимание на состояние нарезов.

Они должны иметь острые края, а участок за патронником не должен иметь тусклого матового блеска, шероховатостей, свидетельствующих о выгорании.

Особенно тщательного осмотра требуют нарезные стволы крупных калибров. Как уже сказано выше, здесь может сослужить хорошую службу специальный фонарик. Можно использовать небольшое зеркальце, с помощью которого направить отражённый свет со стороны затвора внутрь ствола.

Лёгкий шат в ружье - ещё не катастрофа и в некоторых случаях поддаётся устранению. Чтобы определить, не расшатана ли система запирания, необходимо снять цевье, зажать приклад под мышкой и с силой встряхнуть ружьё. Если в нём раздаётся стук, значит, система запирания расшатана. Её ремонт может оказаться настолько дорогим, что от покупки такого ружья лучше отказаться.

Прежде всего, нужно выяснить причину шата и направление: горизонтальное или вертикальное. Если шат стволов в вертикальной плоскости, то, скорее всего, это происходит в результате износа поперечного болта Гринера или изношенности осевого болта, который можно легко заменить. При небольшом износе поправить дело можно просто повернув

ная проверка. Новая пайка обойдётся совсем не дешево, так как после неё необходимо выполнить новое воронение ствольного блока.

Если при покупке дорогого ружья возникает подозрение, что в спайке есть дефект, оружие должен проверить специалист. Необходимо «опрессовать» ствольный блок, то есть вдуть сжатый воздух в пространство между стволами сквозь имеющееся отверстие, например, в отверстие под винт антабки. Перед этим при помощи кисти нужно покрыть спайку мыльной водой. По образующимся пузырькам сразу видно, где планка плохо пропаяна.

Дробовые стволы с тонкими стенками особенно чувствительны к механическим нагрузкам - как снаружи, так и изнутри. Их необходимо тщательно проверять на раздутия. Легко сказать, а вот осуществить это на практике не так-то просто. Нетренированный наблюдатель лишь с большим трудом сможет обнаружить плоское и симметричное вздутие.

Лучший способ - посмотреть вдоль наружной поверхности ствола, так, чтобы глаз находился примерно в 10 см позади патронника. Важно, чтобы ствол

был хорошо освещён. Затем дульную часть медленно приподнимают на несколько сантиметров и так же медленно опускают. Сразу становится видна малейшая неровность. Стволы поворачивают и тщательно обследуют. Для проверки внутренней поверхности ствола свет должен проникать в ствол спереди. Лучше всего иметь специальный миниатюрный фонарик. Вздутие будет видно в форме чёрного кольца. Даже если размер его не превышает нескольких десятых долей миллиметра, отчётливо станет видна характерная тень. Очень чёткие теневые кольца можно наблюдать со стороны дульного среза, вставив в патронники пустые гильзы под капсулю жевело.

Необходимо также тщательно проверить состояние дульного среза. Он должен иметь правильную форму. От ружей, стволы которых имеют раздутие, необходимо отказываться, даже если раздутие находится далеко в передней части ствола и незначительно влияет на качество стрельбы. Материал в месте раздутия всегда тоньше, и очень тяжело судить о том, к каким последствиям это может привести в будущем. Если есть основания



Нутромер с микрометрической головкой позволяет проверить профиль канала ствола, включая дульные сужения, и, сопоставив их с паспортными данными, определить степень изношенности оружия

Любителям спортивных ружей стоит учесть, что при средней охотничьей нагрузке и хорошем уходе ружьё может надёжно работать более полувека. Совсем другое дело, когда ружьё эксплуатировалось на стенде. Спортсмен-стендовик высокой квалификации делает в год несколько десятков тысяч выстрелов. Соответственно, даже самые прочные стендовые ружья исчерпывают свой ресурс (порядка ста тысяч выстрелов) за несколько лет. При этом именитые спортсмены используют и ружья известных брендов, которые потом с почётом переправляются в комиссионку

его. Однако, если проблема в износе запирающей рамки Перде, то решить её будет труднее.

Если же стволы шатаются и влево-вправо, дело ещё сложнее. При этом необходимо обследовать подствольные крюки, чтобы выяснить, не пытался ли уже кто-либо устранить этот дефект. Нередко доморощенные «мастера» предпринимают попытки устранить люфт их осаживанием молотком. Этого «ремонта» хватает лишь на несколько выстрелов. Затем опять появляется люфт. Выявить такой, с позволения сказать, «ремонт» можно, окрасив эти крюки чёрным маркером. Если закрыть и открыть ружьё, на краске останутся следы лишь в местах плотного прилегания, а не по всей поверхности крюка.

УДАРНО-СПУСКОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Кроме самого края бойков, в замке современного бескуркового ружья мало что можно увидеть, кроме случаев, когда замочные доски легкосъёмные. Думается, что большинство владельцев позволили бы «залезть в ружьё» только оружейному мастеру. Кроме того, для многих моделей требуется специализированный инструмент. Если отвертка подходит не совсем точно, можно испортить шлицы винтов и заодно с ними внешний вид оружия.

Однако, кое-что можно выяснить и не прибегая к разборке. Боёк должен выступать из щитка колодки примерно на 1,2–



1,5 мм и свободно двигаться в отверстии. Если отверстие слишком велико, то в случае «пробоя капсуля» в ружьё проникнет такое количество пороховых газов, что приклад может разрушиться.

Делать выводы о состоянии боевых пружин и бойков можно по следам от бойков на капсулях. Если отпечатки слабые или расположены асимметрично, есть вероятность, что бойки деформированы, замок загрязнён или боевые пружины слишком слабые. Для их проверки можно провести и такое испытание. Поставьте стреляную гильзу на горизонтально расположенное зеркало колодки и нажмите на спуск. Если гильза подлетит вверх на 50–60 см, значит боевые пружины достаточно сильные.

Верным признаком тяжёлого хода бойков или того, что они погнуты, являются направленные вниз царапины на капсуле, возникающие при открывании ружья. Если следы бойка указывают на наличие неисправности, ружьё необходимо разобрать и выяснить причины дефекта. Это работа для специалиста.

Спусковой крючок и предохранитель также необходимо тщательно обследовать. Характер спусков должен соответ-

ствовать личным представлениям владельца. Конечно, спуски можно регулировать, но это очень кропотливое и дорогое дело.

Для проверки безопасности ружья в незаряженном состоянии взводят курки и снимают с предохранителя. Слегка нажимают на спуск и, удерживая его в таком состоянии, ставят на предохранитель. Спуск должен слегка податься вперёд. У ружей с эжекторами дополнительно проверяют их работу. Эжекторная система должна функционировать таким образом, чтобы замки взводились прежде, чем выбрасываются гильзы. Если гильзы выбрасываются до этого, возникает опасность, что ружьё откроется не до конца и сделать следующий выстрел будет невозможно.

ПРОВЕРКА ПРЕДОХРАНИТЕЛЯ

У незаряженного ружья нужно взвести курок и поставить на боевой взвод (снять с предохранителя). Затем проверить, имеет ли спуск немного люфта. Осторожно нажмите на спуск, пока не почувствуется сопротивление и люфт не исчезнет.



В этом ружье с колодкой взаимодействует только передний подствольный крюк



Состояние системы запирания нужно проверить на «шат» в горизонтальной и вертикальной плоскости





На зеркале колодки по мере увеличения настрела становится всё более заметным прогар. Видно также, что при закрывании ружья ствольный блок упирается в колодку неравномерно, а лишь частью верхнего ствола

Крепко держа спуск, поставить ружьё на предохранитель. При этом спуск должен ощутимо податься немного вперёд. У дорогих и очень прецизионно изготовленных ружей это едва чувствуется.

Ружьё ставят на боевой взвод и измеряют натяжение спуска пружинными весами. Затем вновь ставят на предохранитель, с силой нажимают на спуск, вновь снимают ружьё с предохранителя и вновь измеряют сопротивление спуска пружинными весами. Если усилие спуска уменьшилось, ружьё необходимо разобрать и детально обследовать.

ПРОВЕРКА БОЯ

Заключительной, но одной из самых важных стадий является проверка точности боя. Делать это нужно по возможности на стрелковом станке или очень удобном упоре с установленным оптическим прицелом, чтобы максимально исключить индивидуальные ошибки стрелка. Во время пробной стрельбы необходимо обязательно проверить, изменяется ли точность боя после снятия и последующей установки прицела.

Правильность работы механизма ввода углов прицеливания и боковых поправок можно проверить так. Сначала производят серию выстрелов по мишени, затем ещё одну серию, сместив перекрестье на точное число щелчков по вертикали и горизонтали. Ясно, что эти попадания будут располагаться в новом месте.

Затем стрелок возвращает барабанчики на исходную позицию и снова производит серию выстрелов. Последние попадания должны совпасть с начальной серией. При стрельбе из нарезного или комбинированного ружья стволы обязательно должны быть холодными. Для этого после каждого выстрела выдерживают паузу не менее десяти минут. Кучность и точность стрельбы оценивают по серии из пяти выстрелов.



К точности стрельбы комбинированных ружей не стоит предъявлять слишком высокие требования. Ружьё, дающее диаметр рассеивания пяти выстрелов до 5 см на дистанции 100 м, обладает достаточной точностью для обычной охоты. Карбин на этой дистанции не должен рассеивать шире трёх сантиметров. Пристреливать нарезное оружие желательно патронами высокого качества.

Проверять бой дробовых ружей следует с расстояния 35 м. Для этого лучше всего подходит 16-дольная мишень, позволяющая оценить равномерность, кучность и положение центра осыпи. Необходимо опробовать дробь разного размера. Есть ружья, великолепно стреляющие мелкой дробью, но при этом дающие отвратительную кучность при

стрельбе крупной, и наоборот. В зависимости от стоящих перед оружием задач, при проверке ружья надо стрелять дробью тех размеров, которые предполагается использовать на охоте.

Для двуствольного дробового ружья очень важно, чтобы центры осыпи левого и правого стволов совпадали. Это легче выявить при стрельбе с более короткой дистанции, например, 20 м. Дробовые ружья следует проверить на кучность и точность при стрельбе пулями. Предварительно желательно узнать у предыдущего владельца, какие пули «любят» стволы его ружья. Если это не известно, то следует проверить бой обоих стволов несколькими типами пуль. Это необходимо для того, чтобы определиться на будущее. ■

ПРЕДЛАГАЕМ ЭКСПРЕСС-ТЕСТ ОЦЕНКИ БИОБЕЗОПАСНОСТИ МЯСА ДИКИХ ЖИВОТНЫХ



Для оценки биобезопасности мяса диких животных на бруцеллёз (олень, косуля) и трихинеллёз (кабан, медведь и др.) разработаны одноразовые компактные (4 x 8 см в вакуумной упаковке) экспресс-тесты в соответствии со стандартами Международного Эпизоотического бюро.

Инновационное решение 2-шагового проведения анализа (1-й шаг — погрузить тест в рану, 2-й шаг — поместить тест в пробирку с раствором и получить результат в течение 10 минут) позволяет максимально упростить процедуру анализа в полевых условиях без особой квалификации.

Тел.: 8 (499) 248-21-94. E-mail: voo108@ya.ru

АНШЛАГ РАЗДОРА

Елизавета НЕЦВЕТОВА,
фото автора

Два понятия: «зона охраны охотничьих угодий» и непосредственно «охотничьи угодья», казалось бы, разные, и у профессионалов не вызывают особых затруднений в понимании. Однако в реальной жизни и при практическом применении, зачастую, всё оказывается не так очевидно, как хотелось бы. Нередки факты, когда контролирующие органы ставят между этими понятиями знак тождества. И тогда появляются нарушения, за которые не только привлекают к административной ответственности, но они становятся и основанием для инициации процедуры расторжения охотхозяйственных соглашений.

Согласно статье 51 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в целях сохранения охотничьих ресурсов создаются зоны охраны охотничьих ресурсов. Однако законодатель не объясняет, что же подразумевается под этим термином. В итоге отсутствует возможность единообразного понимания и толкования данного понятия охотпользователем, органами исполнительной власти и представителями Природоохранной



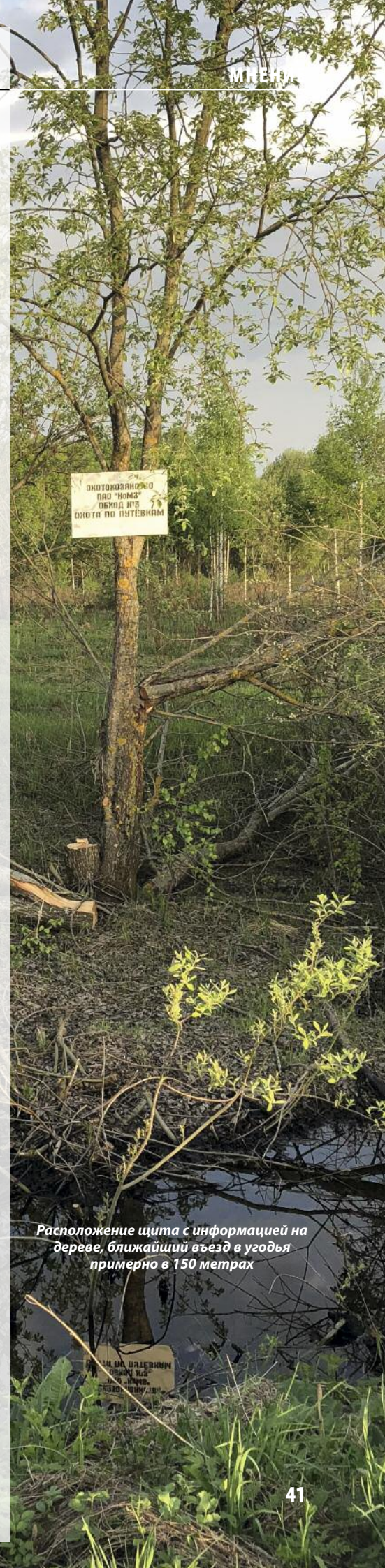
Часто встречаются аншлаги, стоящие просто в поле. При этом в 100-200 метрах может проходить дорога в угодья, где установить эту табличку было бы логичнее, но там её нет

прокуратуры, а в дальнейшем и судебными органами.

Большинство охотпользователей предполагают, что зоны охраны охотничьих ресурсов — это специально выделенная территория, находящаяся внутри охотугодий. Косвенно это подтверждается приказами. В приказе МПР от 23.12.2010 N 559 (ред. от 09.04.2018) «Об утверждении Порядка организации внутрихозяйственного охотустройства», где в п. 6.1.2. указано: картографический материал (карта-схема) деления территории охотничьего угодья на участки, закрепляемые за работниками юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые выполняют обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов на основании трудового или гражданско-правового договора (егерские обходы), выделения зон охраны охотничьих ресурсов, зон нагонки и натаски собак охотничьих пород. А в приказе МПР РФ от 31.08.2010



Аншлаг с информацией, не соответствующей Правилам охоты в части документов, которые должен иметь при себе охотник в закреплённых охотничьих угодьях



Расположение щита с информацией на дереве, ближайший въезд в угодья примерно в 150 метрах

№ 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре» в разделе «Требования» разделены п.п. 7.3. – карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий и 7.4. – информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов.

Однако уже сложилась определённая негативная практика, опровергающая

го суда от 26 мая 2015 года №18АП-4455/15 по делу №А76-22341/2014).

В процессе рассмотрения этих дел судами в основном оценивается, является ли нарушение существенным или нет. Но при этом отсутствует анализ используемых понятий. Объясняется это тем, что сами ответчики (охотпользователи) ни разу не обращали внимание суда на неравнозначность понятий «охотничьи угодья» и «зона охраны охотничьих ресурсов». То есть, как бы парадоксально это ни звучало, зачастую охотпользователь оказывается без

внутрихозяйственного охотустройства в виду его уведомительного характера.

В то же время следует признать, что установка аншлагов по границе хозяйства и размещение схемы охотугодий, в первую очередь, нужны самим охотпользователям. Заметные и понятные аншлаги служат для профилактики правонарушений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории своего хозяйства. Например, охотник получил путёвку и разрешение на добычу у соседей. Отправился в лес и случайно забрёл на



Аншлаг с красно-белым столбиком



Расположение щита с информацией на брезне



Аншлаг с бело-голубым столбиком и схемой границ

данный подход. Контролирующие органы не делают различий между понятиями «зона охраны» и «граница угодий». Охотпользователей привлекают к административной ответственности по ч. 3 ст. 8.37 КоАП РФ за то, что аншлаги, обозначающие границы охотугодий, не соответствуют требованиям Приказа Минприроды РФ от 12.11.2010 №503 «Об утверждении Порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов». А это является одним из оснований для обращения уполномоченного органа исполнительной власти в суд с заявлением о расторжении охотхозяйственного соглашения (Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2013 г. №20АП-2879/13 по делу №А68-7274/2012; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционно-

вины виноватым только потому, что безропотно соглашается с формулировками, предлагаемыми контролёрами.

А ведь в современном законодательстве вообще отсутствует документ, обязывающий охотпользователя устанавливать аншлаги по границам охотхозяйства. Данное требование иногда включают в охотхозяйственное соглашение, при этом примерная форма такого документа, утверждённая Приказом МПР от 31.03.2010г. (ред от 19.10.2016 г) №93 «Об утверждении примерной формы охотхозяйственного соглашения», такой обязанности охотпользователя не содержит.

Оснащение границ угодья аншлагами также не закрепляется схемой использования и охраны охотничьего угодья (внутрихозяйственное охотустройство), а ранее не всегда отражалось и в проекте

вашу территорию. При отсутствии знаков, правильно определить своё местонахождение удаётся не всегда и не всем. В этом случае охотник оказывается непреднамеренным нарушителем.

Если на информационной табличке указан номер телефона, то охотник может незамедлительно поставить в известность охотпользователя о переходе раненого животного на его территорию в районе конкретного аншлага (инвентарный номер) и организации добора, а сознательные граждане сообщить о факте браконьерства, потерявшихся охотничьих собаках или сбитых транспортным средством животных.

Также не стоит забывать, что аншлаги важны не только для охотников. Туристы, грибники, любители собирать ягоды, находясь в лесу, увидев соответствующие

аншлаги, смогут быть внимательнее при приближении к стрелковым вышкам и подкормочным площадкам, особенно в вечернее время. Опять же для заблудившихся в лесу это дополнительный способ ориентации и возможность обратиться по телефону, указанному на аншлаге, за помощью.

Нелишними информативные аншлаги могут оказаться и для юридических лиц. Так, сельхозпроизводитель, зная о границах угодий, может защитить свои поля от потрав, высеяв по их периметру более предпочтительные для диких животных культуры или организовать севооборот таким образом, чтобы на границах с лесными массивами поля приходились технические культуры (лен и подобные).

Пока же, если и попадаются на глаза «охотничьи» щиты, то качество большинства из них оставляет желать лучшего. Об узнаваемости и однотипности даже речи нет. В настоящий момент аншлаги и схему границ можно обнаружить в самых неожиданных местах.

Щиты с информацией крепят к деревьям, бревнам, используют любую цветовую гамму: зелено-желтую, красно-белую, красно-синюю. На некоторых указывают, что охота ведётся по лицензиям, хотя уже давно вместо лицензии используют разрешение на добычу охотничьего ресурса. Кое-где указывают «охота на копытных по лицензии», — словно на добычу утки или зайца разрешения не надо. Достаточно часто на знаках отсутствует номер телефона хозяйства или нет данных, где можно приобрести путёвку на охоту.

Что касается формы, вида, информационного содержания аншлагов и порядка их установки, то вот в этой части было бы разумно разработать и утвердить единые стандарты, может даже ввести ГОСТ. Унификация специальных знаков позво-



Аншлаг на дереве

ляет быстрее замечать их на местности и заранее понимать содержание. Например, сразу заметны и распознаваемы, как таковые, таблички обозначения газопроводов — ГОСТ Р 55472-2013; нефтепроводов — РД 153-39.4-056-00; лесные квартальные столбы (натурные лесоустроительные и лесохозяйственные знаки) — ОСТ 56-44-80.

Понимая как долог и тернист путь до принятия единых стандартов, временно урегулировать сложившуюся ситуацию можно было бы путём выработки представителями охотпользователей общих правил оформления и размещения аншлагов, устанавливающих границы охотхозяйства и заключения соглашения об их использовании. Возможно, кто-то и откажется, но если большинство поддержит эту инициативу, то повсеместность применения правил будет способствовать формированию определённого стереотипа восприятия обозначения границ охотхозяйств. И в итоге к единому стандарту придут все. Поэтому большую роль в стандартизации могут сыграть организации, имеющие значительные площади угодий (например, ВОО и РОРС). ■



Аншлаг в кустах за дорожным ограждением. Подойти к нему не представляется возможным, а разглядеть информацию — разве что в бинокль



Аншлаг с синим столбиком и красным щитом

Как-то поздней осенью довелось довольно длительное время провести в Кургане, на юге Западно-Сибирского региона. Ввиду продолжительности командировки мою бригаду на выходные дни вывозили в заводской дом отдыха, на берег чудесного озера посреди необъятных степных просторов. Сибирское Черноземье — житница страны. Хлеба к этому времени давно убрали, и глазу предстала слегка холмистая тёмно-желтая равнина. Вблизи рек и озёр виднелись берёзовые золотистые рощи уже без половины листьев и сосновые боры, издали казавшиеся тёмными, неприветливыми массивами. В поймах рек и озёр виднелись большие луга, поросшие густым кустарником, чередующиеся с уже увядшим разнотравьем и участками ковыльной степи. Классическая лесостепь.

Диких яблок вкус...

Леонид ЛЯСКОВСКИЙ

Заводские охотники неплохо нас экипировали из запасов своего спортивного клуба и выдали общественные спортивные гладкоствольные ружья с патронами. Времена были другие, законы, да и люди тоже.

Рано утром команда охотников выехала в поля. Подмёрзшая за ночь степь давала возможность УАЗам свободно перемещаться. Смежная дому отдыха местность была изрезана небольшими речками и балками. Их берега с прилегающей местностью были покрыты лиственными лесами. Здесь и в других похожих местах степи

обитали, довольно в большом количестве, сибирские косули — небольшие, очень грациозные животные. Сибирская косуля, я это знал, крупнее косули европейской и значительно красивее её. Время гона у косуль подходило к концу, и козлы, по мере завершения своего «благородного дела», уединялись и подолгу отдыхали в чаще леса, но вблизи воды и травяных болот.

Хорошо зная эти охотничьи уголья, заводчане привезли нас к неглубокой балочке, покрытой, по осенним меркам,

очень красивым лесом с густым подлеском. «Здесь и проведем охоту, — сообщил старший команды. — Вы все опытные охотники, но, тем не менее, хочу напомнить правила загонной охоты, тем более, что с нами московские гости. Их поставим на самых удобных номерах в середине цепи стрелков. Они должны увести в Москву только положительные эмоции».

После инструктажа и обсуждения плана охоты мы по просеке зашли в лес. Я

шёл, вдыхая чудесный аромат осеннего леса, который напоминал мне лесопосадки степного юга Европейской части России. Такой же густой подлесок, состоящий из множества плодоносящих кустов. На пути часто встречались группы диких фруктовых деревьев с уже почти полностью осыпавшимися плодами. Около этих деревьев мы спугнули несколько выводков кабанов, с аппетитом поедающих падалицу. На кабанов лицензии не было, и мы только наблюдали за ними. Кабаны, наверное, это знали и не очень нас боялись, подпуская на верный выстрел.

Первый загон мы организовали вскоре после захода в лес. Стрелков расставили вдоль просеки, пролежавшей через густой орешник. Так как лес был сравнительно небольшой и охотников немного, то и загон сделали небольшим. На номера вставляли очень тихо, молча давали отмашку соседним номерам и застывали за укрытиями. Старший расставил половину охотников лицом против ветра, так как у косуль очень тонкое чутьё, другую половину отправил в загон. Косули не могут похвастаться своим зрением, поэтому они часто подходят к неподвижно стоящему охотнику вплотную, но движущегося заметят за сотню метров.

Я стоял под дикой яблонькой. Совсем недавно она была усыпана плодами. Теперь вся трава вокруг была плотно покрыта падалицей. На ветках оставалось совсем немного плодов и я сорвал пару яблок. Вкус их оказался, на удивление, совсем неплохой — кисло-сладкий, слегка вяжущий, даже я бы сказал — винный.

Пока я визуальным знакомился с южно-сибирским лесом, наслаждаясь осенними видами, стали слышны крики загонщиков — гон пошёл. Я застыл и напрягся, так как голоса приближались. Предохранитель был снят, ружьё смотрело в лесной прогал. Вот невдалеке раздался выстрел, другой, и все стихло. Подошёл старший и снял нас с номеров.

Первый загон был безрезультатен. Стрелявший видел только мелькнувший коричневатый силуэт за кустами и стрелял на ход зверя, через листву. Следов попадания не было, и мы пошли дальше. Вскоре вышли на небольшую поляну, местами заросшую кустами орешника. Встали вдоль опушки, лишь зайдя за смородиновые кусты. Гон пошёл из-за поляны, с её противоположной стороны. Так как вольных косуль мне никогда видеть не приходилось, то это было захватывающе интересно, и я смотрел во все глаза.



Фото В. Кошкина

Вот, вижу, появился напротив меня — на опушке — небольшой козёл. Он внезапно выпрыгнул из-за кустов. На мгновение остановился, осмотрелся и понёсся дальше. Расстояние для гладкостволки предельное, поэтому я стою, не двигаюсь и жду развития событий. Рогач мелькал между кустами. Он не бежал — летел, оттолкнувшись всеми четырьмя копытцами от земли вверх. Он мчался, взвиваясь вверх и пролетая далеко вперёд со сложенными передними ножками. Такая пилообразная траектория бега этого грациозного животного была неожиданна для меня и очаровательна.

Пока я пытался поймать козла стволами в его фантастическом беге, в его скачке, соседи слева и справа уже отстрелялись, а косуля благополучно исчезла в кустах противоположной стороны поляны. Попаданий не было. Я не стрелял — не

смог прицелиться. При разборе старший сердито отчитал своих товарищей: «Я понимаю — москвичи впервые увидели бег косули, но вы ежегодно добываете их, и для вас её скачки не являются неожиданностью. Что же вы упустили козла?»

На следующей поляне, которая была намного больше первой, я с другими москвичами был поставлен у самого начала открытого пространства — у начала поляны. Мы понимали, что вся ответственность и надежда на успех теперь полностью лежит на соседних номерах — на местных охотниках, стоящих дальше вдоль поляны, которые и были обязаны взять животное. Но я, тем не менее, сосредоточился. Хотелось не допустить повторной неуверенности.

Опять засмотреться на красавицу косулю и проводить её только взглядом было бы уже не солидно для меня как для охот-





ника. Я внутренне представил себе только что увиденный бег зверя и мысленно стал продумывать свои действия — куда я должен целиться, какое брать упреждение, в какой момент стрелять? Несколько раз я вскидывал чужое ружьё к плечу, чтобы руки привыкли к особенностям шейки ружья, к длине и форме приклада. Несколько раз я водил стволами, прицеливался в воображаемого козла, неудержимо скачущего вдоль поляны. Программу на выстрел я вроде бы в голову заложил, а как получится при появлении козла — вопрос... За этими теоретическими рассуждениями я пропустил появление косули из кустов прямо перед собой.

Забыв все недавние размышления и предположения, я выстрелил навскидку, пока козёл на секунду тормознул перед своей сумасшедшей скачкой по непредсказуемой траектории — это мне приходилось делать часто в Подмоскowie, в густоте

леса. Я отчётливо услышал удар картечи о тело зверя, и его рывок вперёд был молниеносным, но последним. Есть! Из тех же кустов «вылетела» ещё пара козлов, и они понеслись по поляне, подхлестываемые выстрелами. Один из них так же не добежал до опушки. А за взятого тогда козла я принимал поздравления перед строем охотников сразу после загона, с вручением значка заводского охотничьего клуба.

Четвёртый загон я проводил, по моей просьбе, в роли загонщика. Очень хотелось пройтись по этому чудесному, почти фруктовому лесу, набрать плодов диких яблонь и груш, погрызть орехи. Заблудиться было невозможно, и я шёл неспеша, покрикивая и постукивая палочкой по стволам, выполняя роль загонщика и пробуя на вкус лесные дары, слушая звуки осени и любуясь этим очаровательным островком леса в бескрайней сибирской степи. Из состояния восторга от дегуста-

ции плодов и романтического настроения, вызванного красотой природы и радостью от взятого трофея, меня вывели выстрелы, раздавшиеся впереди. Не успел я ускорить шаг, чтобы присоединиться к товарищам по окончании загона, как на меня вылетело стадо кабанов, которых, наверное, эти выстрелы оторвали от еды и сильно разозлили.

Они неслись на меня плотной массой, и мне ничего не оставалось, как отдуплетить картечью в упор и в прыжке спрятаться за берёзу. Я заметил, как один из кабанчиков упал, а остальные пронеслись мимо. Но тут крупная свинья развернулась и снова пошла на меня в атаку. Пулевых патронов у меня не было, и я не

нашёл ничего лучшего, как, закинув ружьё за спину, взлететь на «мою» берёзу. Руки и ноги обхватили ствол, и я позвал на помощь. Меня нашли быстро, и выстрелами отогнали кабанов. «Ну вот, неожиданное разнообразие к столу нас сегодня ждёт, — то ли сердито, то ли радостно промолвил старший, — а с егерями мы всё уладим». Охотники весело меня поздравили, и чья-то фляжка тут же пошла по кругу.

Мне очень не хотелось уходить из этого чудесного леса. Выглянуло солнце, и все деревья засветились чудесным светом, свойственным только золотой осени. Я захватил с собой немного диких яблок, свежий вкус которых мне очень понравился. За дружеским охотничьим застольем они оказались сильно востребованы. Курганские охотники высоко оценили их необычный винный вкус и аромат. Ранее они их не пробовали — пренебрегали. Дички, как и плоды рябины и калины, после заморозков приобрели неповторимый закусочный вкус. Во время дружеского ужина старший — он же председатель охотколлектива — подошёл и предложил в следующие выходные поохотиться нам ещё и с вышки. Тогда мы, с его слов, получим дополнительные впечатления и лучше запомним охоту на сибирских косуль.

В напряжённой работе промелькнула рабочая неделя, и вот мы снова в доме отдыха. К охоте всё готово. Срочно переодеваемся и выходим. Меня с моими московскими товарищами с нетерпением ждал егерь в уазике. Запрыгнули в машину — и в степь. Очень торопились: скоро солнце должно было закатиться, а надо успеть сесть в засаду ещё засветло. Слух у косуль очень хороший — как бы не подшуметь. Тогда они не выйдут на жировку к кормушке, которая рядом с вышкой.

Подъехав к одной из подкормочных площадок на краю поля, на опушке леса, мы высыпали в кормушку зерно и очень уважаемую косулями фруктовую падалицу. Я поднялся на вышку и затаился. Остальные поехали дальше — на другие прикормочные площадки. Я ждал и любовался багровым закатом над степью.

Хотя солнце ещё не село, я услышал неожиданно недалеко в лесу странный, хриплый, отрывистый звук, чем-то напоминающий собачий лай. Никогда раньше я не слышал ничего подобного, особенно в лесу. На площадку выскочил молодой козёл с небольшими рожками, подбежал к кормушке и склонился над ней. Через мгновение он замер, насторожился, затем подпрыгнул... и исчез. Произошло это настолько быстро, что я даже не успел поднять ружьё. Но тут на площадке появился настоящий рогач — краса и гордость



косульего племени. Он по-хозяйски подошёл к кормушке и припал к подкормке.

Я отчётливо видел каждую складочку на его теле, каждую ворсинку этого изящного животного, его замечательные рога взрослого матерого самца. Козёл грациозно ел и с достоинством перемещался по площадке. Выходящих из леса косуль он не подпускал к пище, чувствуя себя хозяином положения. На прикормочной площадке остались только трое — рогач, ружьё и я. Насмотревшись, я медленно навёл стволы на грудь животного и нажал на спусковой крючок...

Солнце скрылось за горизонтом. Южно-сибирская ночь мгновенно обняла степь. Я спустился с вышки, чтобы не поддаваться искушению попытаться взять ещё одну косулю, и присел рядом со своим

замечательным трофеем. Крупный козёл с очень красивыми, симметричными, широко расставленными рогами. Они были покрыты бугорками-«жемчужинами», очень приятными на ощупь. Вдалеке я слышал пару выстрелов, и через некоторое время показались огонёчки. Вскоре уазик с охотниками тормознул рядом с прикормочной площадкой. Ребята тоже взяли матерого рогача косули и были несказанно рады. Мы поздравили друг друга и, как положено среди русских охотников, тут же отметили это событие, выпив «на кровях» и пометив ружья кровью косуль — на дальнейшую удачу. ■

ПРОДАЕТСЯ

«РЫБХОЗ МОЖАЙСКИЙ»

расположен по адресу:
Московская область,
Можайский район,
дер. Большие Парфёнки
(114-й км ш. Москва — Минск)

ВКЛЮЧАЕТ:
два пруда площадью 195 и 166 гектаров,
рыбоводную инфраструктуру
и объекты недвижимости.

E-mail: startkuba@mail.ru
Тел.: 8 (985) 923-93-21, 8 (968) 851-25-19





Кабаньи ребрышки

которые содержат слишком много сала. Но это — дело вкуса.

2. Разрубите рёбрышки на небольшие кусочки и положите в маринад приблизительно на 3 часа. Этого времени вполне достаточно для того, чтобы нетолстые куски рёбер могли промариноваться. Быстро обжарьте их на решётке, внимательно наблюдая за степенью прожарки.

Приготовьте и держите в тепле толстостенную миску или кастрюлю. Как только сок изменил цвет (стал бледно-розовым) — разрежьте самый толстый кусок. Он не должен быть ни сырым, ни серым — слегка розовым внутри. Если передержать рёбрышки, то они станут совершенно «резиновыми».

Снимите рёбра с решетки, положите в кастрюлю, накройте крышкой и заверните в полотенце. Оставьте в покое минут на 15—20, не меньше. За это время мясо «дойдёт» и останется мягким и нежным. ■

Правильно и чисто разделанный кабанчик-сеголеток — идеальный «объект» для приготовления шашлыков. Нежное мясо ещё не имеет никакого постороннего запаха, поэтому не нуждается в специальных смягчающих компонентах. При работе с ним можно сосредоточиться исключительно на вкусовых нюансах.

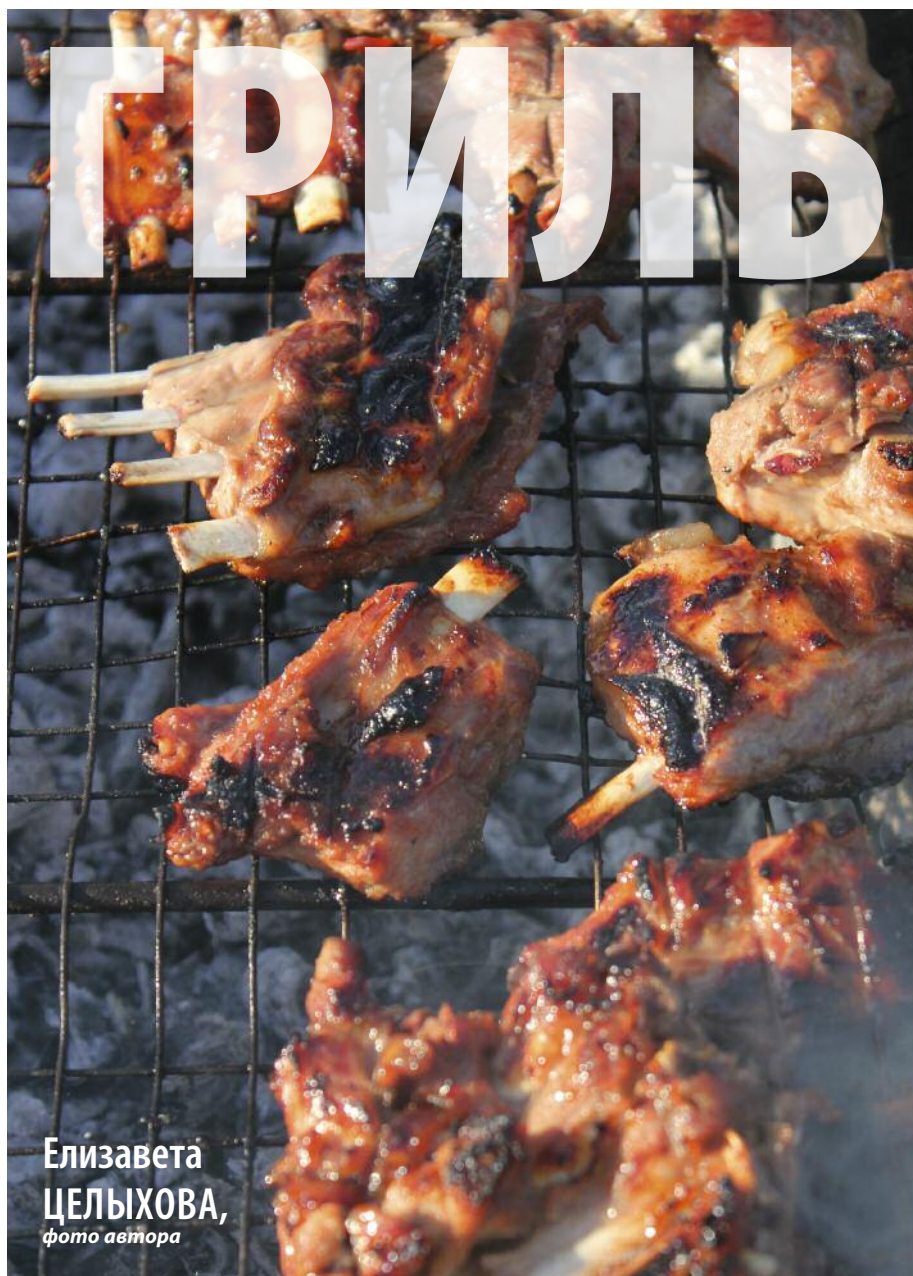
Особенно хороши рёбрышки молодого кабанчика — розовенькие, словно сахарные, с небольшой прослойкой нежного сала. С ними можно делать всё, что угодно, разве что майонезом обмазывать не стоит. Если вы не передержите их на мангале, то результат в большинстве случаев будет отличным.

Очень хорошо подходят для рёбрышек следующие два вида маринада.

Вариант первый. На 1 кг рёбрышек — сок одного крупного лимона, 4 полные чайные ложки мёда, 50—70 мл воды, 10 чайных ложек соевого соуса, 1 полная чайная ложка острой горчицы. Этот маринад своеобразно ведёт себя при жарке — может показаться, что мясо подгорает. В действительности тёмную корку на его поверхности даёт карамелизовавшийся мёд.

Вариант второй. На 1 кг рёбрышек мелко нарезать одну небольшую луковичку и 1 средний перчик чили (точное количество этого продукта зависит от его остроты — иногда бывают перцы с достаточно мягким вкусом, а иногда — просто огонь), добавить столовую ложку без горки (или по вкусу) соли, залить половиной стакана хорошего красного винного уксуса, разведённого равным количеством воды (всего стакан жидкости).

1. Аккуратно очистите рёбра от плёнок и частей, повреждённых выстрелом. Можно срезать также лоскуты пашины,



Елизавета
ЦЕЛЫХОВА,
фото автора



ОБУЧЕНИЕ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ОХОТОВЕДЕНИЯ И БИОЭКОЛОГИИ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ ЗАОЧНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

**Обучение проводится по трём уровням образования —
среднее специальное (СПО), высшее (ВО)
и разным профилям переподготовки:**

- I. Обучение на СПО по специальности 35.02.14 — охотоведение и звероводство (квалификация «Охотовед»), реализуется на базе среднего образования по заочной форме. Продолжительность обучения 2,5 года.
- II. Обучение по программам высшего образования проводится в очно-заочной форме по профилю «Охотоведение» в направлении 36.03.02 — «Зоотехния». Уровни подготовки «бакалавр» и «магистр».
- III. Переподготовка по программам «Охотоведение», «Кинология», «Биоэкология» и «Пчеловодство» с присвоением дополнительной квалификации и выдачей диплома о профессиональной переподготовке.

Продолжительность обучения по программе бакалавриата для лиц со средним образованием — 5 лет, с высшим и средним профильным профессиональным образованием — 3,5 года. Обучение в магистратуре — 2,5 года.

В течение каждого учебного года обучение проводится в течение двух семестров с использованием дистанционных технологий. Дистанционные занятия проводятся по субботам. Начало занятий с 1-го сентября. Две экзаменационные сессии продолжительностью 15 дней проводятся на основной базе университета в декабре (январе) и июне (июле).

В процессе обучения по основной программе предусматривается возможность профессиональной переподготовки и получение второго диплома по специальности кинология или биоэкология.

Условия приёма на СПО — без экзаменов. На обучение по программам бакалавриата принимаются выпускники общеобразовательных школ по результатам ЕГЭ. При наличии профильного среднего профессионального образования по биологическим или сельскохозяйственным направлениям абитуриенты принимаются по результатам экзаменов по биологии, математике и русскому языку.

Для получения второго высшего образования, независимо от специальности первого образования, приём производится по трём экзаменам (биологии, математике и русскому языку). Для лиц с высшим профессиональным образованием возможна переаттестация дисциплин, совпадающих по трудоёмкости с учебным планом по профилю «Охотоведение».

ДЛЯ СПРАВОК:

e-mail: osojnova@yandex.ru, mdeskova@yandex.ru;

тел.: 8 (495) 521-45-77; 8 (495) 521-45-74 — факультет охотоведения

