



ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
13 декабря 2018
Четверг
№ 220 (2944)



Алексей Сорокин,
гендиректор оргкомитета
«Россия-2018»

Глава оргкомитета
чемпионата мира
перейдет на работу в ВЭБ

КАДРЫ, с. 5 →

ФОТО: Игорь Зарембо/РИА Новости

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС

Московская биржа, 12.12.2018

1125,78

пункта ↓

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 12.12.2018, 20.00 мск

\$61,06

за баррель ↑

Международные резервы

России ЦБ, 30.11.2018

\$462,1

млрд ↑

Курсы валют ЦБ

13.12.2018

\$1=

₽66,42 ↓

€1=

₽75,22 ↓

НАЛОГИ Торгово-промышленная палата предупредила о проблемах ИТ-компаний из-за нового НДС

Рисковая ставка на госзаказ



Перезаключать госконтракты в связи с новой ставкой НДС смогут только поставщики по крупным и долгосрочным контрактам

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
АННА БАЛАШОВА

Исполнители госзаказов опасаются, что повышение НДС с 1 января сделает их контракты невыгодными: в них невозможно заложить новую ставку налога. Сильнее других может пострадать ИТ-отрасль, следует из письма ТПП в министерства.

Совет Торгово-промышленной палаты (ТПП) по развитию информационных технологий и ци-

фровой экономики предупредил о сложностях, с которыми могут столкнуться ИТ-компании, исполняющие госконтракты, после повышения ставки НДС с января 2019 года. Об этом говорится в письме председателя совета Николая Комлева в адрес Минкомсвязи, Минфина и Минпромторга (копия есть у РБК, ее подлинность подтвердил Комлев).

Как отмечается в письме совета ТПП, на исполнении ИТ-компаний находится множество государственных и муниципальных кон-

трактов, заключенных в 2018 году и ранее, срок исполнения которых истекает после 1 января 2019 года. В то же время в законе, увеличивающем ставку НДС после января 2019 года с 18 до 20%, вопросы, связанные с переходом, не урегулированы, а также не урегулирована однозначно возможность увеличения стоимости контрактов в связи с увеличением налоговой ставки.

РБК разбирался, кого коснется проблема и почему с жалобой обратились только участники ИТ-рынка.

Согласно федеральному закону № 303 с 1 января 2019 года в России повышается ставка налога на добавленную стоимость с 18 до 20%.

28 августа Минфин опубликовал информационное письмо с разъяснением по вопросам изменения цены контрактов, заключенных по федеральному закону № 44, регулиющему закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 11 →

ИНИЦИАТИВА

Сетевое неуважение подводят под арест

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

В Думу внесли закон, по которому за неуважительные материалы о власти в интернете будет грозить штраф или 15 суток. Генпрокурор получит право блокировать такие ресурсы. Эксперты увидели в документе новые ограничения для СМИ.

Антифейк и помощь СМИ

В среду, 12 декабря, в Госдуму были внесены два законопроекта об ужесточении наказания за распространение информации в интернете. Их авторами стали члены комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрей Клишас и Людмила Бокова, а также депутат-единоросс Дмитрий Вяткин.

Законопроекты проходные, сказали РБК два источника в верхней палате — с большой вероятностью, они будут приняты. «Все работы Клишаса — проходные, через него власть реализует свои задумки, так что непроходных законов у него нет», — уточнил один из собеседников РБК.

Проекты направлены «на предупреждение и пресечение распространения в интернете недостоверной информации, а также материалов, содержащих в неприличной форме явное неуважение к Конституции, обществу, государству, официальным государственным символам и государственным органам», сказал Клишас журналистам.

Первый законопроект его авторы назвали «антифейком». Он предполагает поправки в ст. 13.15 КоАП (злоупотребление свободой массовой информации).

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **вакансия**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Александра Николаева**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректур: **Марина Колчак**Продюсерский центр: **Юлия Сапронова**Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Первый заместитель главного редактора:

Петр Канаев

Заместители главного редактора:

Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева, Анна Пустыкова**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: **Анна Балашова**Банки и финансы: **вакансия**Свой бизнес: **Илья Носырев**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Кирилл Сироткин**Мнения: **Андрей Литвинов**Потребительский рынок: **Сергей Соболев**Экономика: **Иван Ткачев**

Международная политика:

Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по корпоративным

продажам LifeStyle:

Ольга Ковгунова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2598

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перелечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.**ИНИЦИАТИВА** Законодатели предложили ужесточить наказание
за распространение недостоверной информации в интернете

Сетевое неуважение подводят под арест



ФОТО: Евгений Павленко/Коммерсантъ

По словам члена комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрея Клишаса, фейки в Интернете могут создавать реальную опасность жизни и здоровью граждан, приводить к массовым беспорядкам, создавать угрозу безопасности

—ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

В нее предлагается добавить запрет на распространение в СМИ и информационно-телекоммуникационных сетях «заведомо недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений». Наказание последует, если подобная информация «создает угрозу жизни и (или) здоровью граждан, массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры». Штраф для физлиц составит от 3 тыс. до 5 тыс. руб., для должностных лиц — от 30 тыс. до 50 тыс. руб., для юрлиц — от 400 тыс. до 1 млн руб.

В пояснительной записке говорится, что указанные меры предотвратят угрозы общественному порядку в России и помогут СМИ выполнять их основную функцию — предоставления обществу достоверной информации. По словам Клишаса, «фейки могут создать реальную опасность жизни и здоровью граждан, привести к массовым беспорядкам, создать угрозу безопасности».

Авторы законопроекта предлагают признать распространение недостоверной информации злоупотреблением свободой массовой информации. И применять тот же механизм, что и в отношении распространения призывов к массовым беспорядкам и участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. В пояснительной записке Клишас ссылается на опыт разработки Еврокомиссией общеевропейской стратегии противостояния онлайн-дезинформации.

Другие ограничения для СМИ

За последний год по инициативе парламентариев были приняты несколько законопроектов, вводящих различные ограничения для СМИ, в том числе в интернете. Осенью 2018 года был принят закон депутатов Сергея Боярского и Андрея Альшевских, который обязал ограничивать доступ или удалять контент «по заявлению пользователя публичной сети распространяемой в ней информации, которая явно направлена

на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды и иной информации, за распространение которой предусматривается

имеющих статус иноагента. Эти поправки подготовили сенатор Клишас и председатель комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников.

Авторы законопроекта предлагают признать распространение недостоверной информации злоупотреблением свободой массовой информации

уголовная или административная ответственность, в течение суток с момента получения указанного заявления». Одновременно с этим документом были приняты поправки, вводящие штрафы за распространение подобной информации в размере до 50 млн руб.

В начале года Госдума поддержала поправки в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), которые ввели наказание для нарушителей закона о СМИ,

К правонарушениям авторы поправок отнесли, к примеру, нарушения порядка регистрации СМИ-иноагентов. За грубое нарушение поправок предусмотрены штрафы до 5 млн руб. В реестре СМИ-иноагентов, созданном Минюстом, сейчас «Голос Америки», «Радио Свобода», а также телеканал «Настоящее время» и др.

Первый пакет поправок о СМИ-иноагентах был принят Госдумой в ноябре 2017 года. В тексте закона

указано, что «СМИ, выполняющие функции иностранного агента», могут быть признаны как зарегистрированные за рубежом юрлица, так и иностранные структуры без образования юридического лица, «распространяющие для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы». Критерием попадания в список является получение «денежных средств и (или) иного имущества от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц».

Цензура для синоптиков

Председатель президентского Совета по правам человека (СПЧ) Михаил Федотов заявил РБК, что считает предложенные изменения нарушением свободы слова. «Я полагаю, что бороться с фейковыми новостями надо, но это делается не так: фейковые новости мы получаем каждый день, в первую очередь — в прогнозе погоды, — пояснил Федотов. — Так может, закроем прогнозы погоды?»

Цензурой законопроекты назвал журналист Владимир Познер. «Я считаю предложение господина Клишаса репрессивным и антидемократическим», — заявил он РБК. «За набором «правильных» слов заложена возможность накапать любое СМИ по существу за любую не понравившуюся власти информацию, — добавил журналист. — А кто, собственно, должен решить, что та или иная информация «заведомо недостоверна», «общественно значима?»

Неясно, и что имеется в виду под формулировкой «в неприличной форме выразить явное неуважение», отметил Познер. «Например, если я скажу: «Государственная дура», как однажды я оговорился. Это и есть выраженное мной явное неуважение? А если я скажу: «Глуповатая Государственная дума», это как, явно и неявное неуважение? Если кто-то скажет: «Правительство жуликов и воров», это как следует квалифицировать? А если скажет: «Честность и порядочность правительства вызывают у меня сомнения», это как, проходит?» — добавил он.

Предполагается, что решать, что именно является «явным неуважением», а что нет, будет суд, говорит соавтор законопроекта депутат Вяткин. «В действующей статье Административного кодекса «Мелкое хулиганство» тоже употребляется оценочное суждение «явное неуважение», для этого судебное рассмотрение и нужно», — подчеркнул он.

Хотя идею пресекать распространение заведомо недостоверной информации можно только приветствовать, есть опасение, что закон будет в реальности использоваться для преследования любых критических высказываний о власти, говорит партнер юридической компании «Рустам Курмаев и партнеры» Дмитрий Клеточкин. «Если кто-то пишет, что чиновник Х не соответствует должности, то бесспорных доказательств у автора может и не оказаться, соответственно, автор будет подлежать ответственности», — предположил он.

Сейчас государство стремится контролировать процесс распространения негативной информации, напомнил РБК политолог Николай Миронов. Он предположил, что нынешние законопроекты могут привести к «волне административных арестов и штрафов, причем в отношении не столько разработчиков контента, сколько простых граждан, делающих посты в интернете». Получается, что, смягчая уголовные статьи за экстремизм, государство «одновременно создает новую проблему», посчитал эксперт.

На страже чести власти

Другим законопроектом парламентарии предлагают поправки в ст. 15 федерального закона «Об информации». Документ наделяет генпрокурора и его заместителей новыми полномочиями по обращению в Роскомнадзор. Им позволят требовать ограничение доступа к ресурсам, которые распространяют материалы, выражающие в неприличной форме явное неуважение к обществу, государству, официальному госимволу, Конституции и органам госвласти. Любой человек сможет направить обращение руководству прокуратуры, оно будет рассмотрено в процессуальном порядке. Затем генпрокурор или его заместители вносят представление в Роскомнадзор, а тот проводит предусмотренные законом действия, — говорит Вяткин.

«Если в общественной жизни мы хулиганов наказываем и видим, то и интернет в этом отношении нужно регулировать», — пояснила РБК соавтор законопроекта сенатор Бокова. Определять, что является неуважением к власти, по ее словам, будет Генпрокуратура, добавила сенатор.

В пояснительной записке парламентарии пишут, что российские законы предусматривают административную и уголовную ответственность за выражение явного неуважения к обществу в общественных местах, надругательство над госсимволами и оскорбление представителей власти. У них «не вызывает сомнений, что сеть интернет является общественным пространством, в котором также должны соблюдаться правила допустимого поведения, направленные на обеспечение общественного порядка и уважения к обществу и государственным институтам».

За распространение подобных материалов авторы законопроекта предложили наказывать штрафом от 1 тыс. до 5 тыс. руб. либо административным арестом на срок до 15 суток. Соответствующие поправки вносятся в ст. 20.1 КоАП (мелкое хулиганство).

Главная проблема предлагаемого законопроекта в том, что в нем нет определения того, что является «неуважением к власти», считает юрист Клеточкин. «Достоверного определения закон не дает, что такое явное неуважение и чем оно отличается от недостаточно явного, критериев нет», — подчеркнул он. При этом под действие закона могут попасть «и блогеры, и лидеры общественного мнения, и рядовые граждане», отмечает он. ■

При участии
Екатерины Костиной

ОПРОС Левада-центр провел исследование на тему ответственности за положение в стране

Россияне нашли крайнего

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Президент Владимир Путин несет наибольшую ответственность за проблемы в стране, следует из опроса Левада-центра. Респонденты называют его же ответственным за успехи России и рост своего благосостояния.

Кто виноват

Более половины россиян (55%) считают, что ответственность за проблемы в России и рост стоимости жизни несет президент Владимир Путин. Это следует из ноябрьского опроса Левада-центра. Отвечая на вопрос об ответственных за проблемы в стране, респонденты могли выбрать несколько вариантов.

За 18 лет опросов Левада-центра доля респондентов, считающих Путина ответственным за проблемы, превышала 50% три раза: в ноябре 2018 года, в августе 2012 года (51%) и в августе 2014 года (65%).

Более трети респондентов (37%) назвали ответственными за проблемы в стране правительство и министров, 21% — премьер-министра Дмитрия Медведева. В прошлом году так считали 45 и 30% соответственно. Максимальная доля недовольных правительством и премьером за время исследований была зафиксирована в августе 2016 года (50 и 32% соответственно).

Меньше всего ответственности за проблемы и рост стоимости жизни в России, по мнению респондентов, несут губернаторы и местные власти (13%) и бизнес (5%) (в прошлом году — 26 и 12%).

Политолог Константин Калачев назвал результаты опроса обратной стороной официальной информационной политики, согласно которой за все хорошее в стране отвечает Путин.

«Президент сосредоточил в своих руках власть, и люди это чувствуют, — согласился социолог Левада-центра Денис Волков. — Это хорошо, когда в стране все хорошо, но когда жизнь ухудшается — это работает против президента».

Главным ответственным за проблемы в стране россияне стали называть Путина после его возвращения на президентский пост в 2012 году. «До последнего момента на это не обращали внимание, так как рейтинги были высокие, но когда ситуация ухудшается, мы начинаем это замечать», — сказал Волков.

Социологи также заинтересовались, кто несет ответственность за экономические успехи страны и рост благосостояния населения. 55% видят в этом заслугу Владимира Путина, 13% — правительства, 4% — Дмитрия Медведева.

Насколько вероятны протесты

Левада-центр также задал респондентам вопросы о вероятности протестов. 37% опрошен-

ных считают вполне возможными в своих населенных пунктах массовые выступления против падения уровня жизни и в защиту своих прав. Большая часть респондентов (59%) называют такое развитие событий маловероятным. В июле протестные ожидания были выше (41 против 54% соответственно).

На вопрос о готовности к участию в протестах 30% ответили утвердительно, две трети (66%) были скорее против. Эти данные почти не отличаются от июльских.

Социологи также выяснили отношение россиян к выступлениям с политическими лозунгами. Менее трети (30%) считают массовые выступления с политическим мотивом вероятными, а менее четверти (22%) готовы в них участвовать. 65% респондентов сочли их маловероятными и 74% скорее не примут в них участия.

Подавляющая часть опрошенных (80%) за последние два-три месяца не замечали в своих населенных пунктах каких-либо забастовок и других протестных акций. Те, кто что-то знает о них, в основном черпали информацию из местных СМИ (8%), от родных и друзей (6%), из соцсетей (4%).

Максимальное значение протестных настроений было зафиксировано социологами после обнародования законопроекта о повышении пенсионного возвра-

Ответственный за все

В ноябре Левада-центр уже публиковал результаты опроса, согласно которому почти две трети (61%) россиян возлагали ответственность за проблемы в стране на Владимира Путина. Еще 22% полагали, что глава государства несет за них ответственность в некоторой мере. Тогда формулировка вопроса предполагала установление степени ответственности за проблемы в стране именно президента, вопрос звучал так: «Как вы считаете, несет ли Владимир Путин ответственность за проблемы, стоящие перед страной во время его правления?»

ста, в июле 2018 года (23%), отметил Денис Волков. В смягченном виде документ был подписан Путиным в начале октября. «Сейчас протестные настроения ослабли, но не исчезли», — сказал Волков.

Опрос был проведен 22–28 ноября среди 1,6 тыс. человек городского и сельского населения в возрасте от 18 лет и старше в 136 населенных пунктах, 52 регионах страны. Исследование проводилось на дому у респондентов методом личного интервью. ■

Мнение россиян по вопросам ответственности за успехи и проблемы в стране

Благодаря кому в стране достигается экономический успех и растет благосостояние населения

	2001	2003	2005	2007	2009	2012	2014	2015	2016	2017	2018
Владимир Путин	56	57	62	55	52	59	81	61	56	61	55
Правительство России / министры	30	20	29	27	12	12	15	18	20	21	13
Дмитрий Медведев					11	11	10	12	12	12	4
Губернаторы, местные власти	8	8	10	10	2	3	5	8	10	12	5
Предприниматели / бизнес	4	3	2	3	3	3	4	5	9	10	7
Другое	3	4	3	5	7	2	2	2	3	6	9
Никто					6	13	4	10	13	9	15
Затруднились ответить	11	15	12	14	16	13	7	18	13	15	11

На ком лежит основная ответственность за проблемы в стране и рост стоимости жизни

	2001	2005	2009	2014	2016	2018
На Владимире Путине	22	18	22	19	17	51
На правительстве России / министрах	39	48	48	48	36	31
На Дмитрие Медведеве					23	19
На губернаторах, местных властях	12	19	15	15	7	12
На предпринимателях / бизнесе	15	9	15	13	7	6
На других	21	11	19	18	11	2
Ни на ком					5	5
Затруднились ответить	12	12	12	12	18	11

Источники: итоги опроса Левада-центра

Благотворительность в России

340–460

млрд руб. — ежегодные совокупные расходы на благотворительные проекты

67%

россиян в том или ином виде участвуют в благотворительности, 53% — делают денежные пожертвования

93,9%

владельцев капитала свыше \$1 млн в течение года принимали участие в благотворительности

58%

россиян жертвуют на помощь детям (это самое распространенное направление благотворительности),

30%

помогают религиозным организациям,

28%

малоимущим,

20%

— животным

140–160

млрд руб. в год составляют массовые частные пожертвования,

40–80

млрд руб. — пожертвования состоятельных граждан

8 тыс. руб. —

средний размер пожертвования в России.

Наиболее распространенный размер — 2 тыс. руб.

Источники: Московская школа управления Сколково, CAF

ИССЛЕДОВАНИЕ Эксперты подсчитали затраты россиян на благотворительность

На руку детям и церквям

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Эксперты оценили расходы на благотворительность в России в 340–460 млрд руб. в год, из них половина — личные пожертвования населения и предпринимателей. Средний чек состоятельных россиян — 76 тыс. руб., у остальных — 8 тыс. руб.

Совокупные расходы на благотворительные проекты в России составляют примерно 340–460 млрд руб. в год, оценили эксперты бизнес-школы «Сколково» совместно с банком UBS в рамках исследования «Российский филантроп» (есть у РБК). Эта сумма сравнима с расходами федерального бюджета на здравоохранение (примерно 400 млрд руб. в 2017 году) или расходы на культуру и спорт (около 200 млрд руб. в совокупности), пишут авторы исследования. В то же время относительно ВВП сумма не такая большая — 0,4–0,5%. Так, например, бюджетные расходы на социальную политику на порядок выше — около 5 трлн руб. в год, а расходы Пенсионного фонда на пенсии и иные выплаты превышают 8 трлн руб.

Общая сумма складывается из расходов следующих благотворителей:

— массовые пожертвования населения — от 140 млрд до 160 млрд руб. в год (примерно треть от общей суммы);

— пожертвования отдельных состоятельных лиц — 40–80 млрд руб.;

— крупнейшие нефтегазовые компании — 100–120 млрд руб. (около четверти);

— остальные российские компании (топ-30 крупнейших, за исключением нефтегазовых) — от 60 млрд до 100 млрд руб. в год.

Центр управления благосостоянием и филантропии бизнес-школы «Сколково» проводил оценку с учетом данных Фонда поддержки и развития филантропии CAF, в течение нескольких лет опрашивающего население России о степени участия в различных благотворительных активностях, а также с учетом данных исследования Knight Frank и отчетности компаний. Кроме того, в сентябре–октябре 2017 года исследователи проинтервьюировали почти 100 респондентов — состоятельных россиян с капиталом свыше \$1 млн и топ-менеджеров компаний федерального уровня — и провели

телефонный опрос 307 владельцев и руководителей компаний малого и среднего бизнеса (МСБ), имеющих полномочия принимать финансовые решения.

Средний чек от населения и предпринимателей

Средний размер пожертвования в России составлял в 2017 году около 8 тыс. руб., а медианное значение (наиболее типичное) — 2 тыс. руб., следует из данных фонда Charities Aid Foundation (CAF). Состоятельные россияне в среднем тратят в десятки раз больше — 76 тыс. руб. в год, но медианное значение в

8,5 тыс. руб. отличается от медианы в массовом сегменте всего в 4,25 раза, следует из опроса топ-менеджеров и владельцев малого и среднего бизнеса. Среди владельцев бизнеса средний размер поддержки благотворительных проектов превысил 3 млн руб. при медиане 230 тыс. руб.

Большой разрыв между средним и наиболее типичным значением (медианой) свидетельствует о том, что «основную часть пожертвований обеспечивает небольшое число филантропов», пишут авторы исследования. Согласно опросам бизнес-школы «Сколково», 80% совокупного объема пожерт-

вований обеспечили 11,7% опрошенных топ-менеджеров и владельцев МСБ и 6,9% владельцев капитала от \$1 млн.

Исследование показало, что вовлеченность состоятельных россиян в благотворительность в полтора раза выше, чем в массовом сегменте. Более 90% респондентов принимали участие в благотворительных акциях или благотворительной деятельности за предшествующий год, для населения в целом этот показатель составляет 67%. Российские состоятельные филантропы стабильно жертвуют на благотворительность: почти у половины (45%) владельцев капитала более 60% их пожертвований носят запланированный характер. Для сравнения: среди топ-менеджеров и владельцев компаний МСБ такой же уровень системности пожертвований отметил только каждый восьмой (12,2%) респондент.

Наличие большого размера финансовых активов (финансовой подушки) позволяет владельцам капитала меньше беспокоиться о финансовом обеспечении текущих расходов и более планомерно и системно подходить к реализации своих проектов и потребностей, в том числе и в филантро-

Сравнимо с Великобританией

Объем ВВП Великобритании, рассчитанный по паритету покупательной способности, сравним с ВВП России. Объем британских частных пожертвований в последние годы, согласно опросам, колеблется вокруг отметки £10 млрд (примерно \$13 млрд). С одной стороны, это почти в шесть раз больше оценки размера частных пожертвований в России по текущему курсу доллара — около \$2,2–2,5 млрд. С другой стороны, в силу разницы в покупательной способности валют, то есть с точки зрения реальной пользы, которую могут принести эти деньги, российские частные пожертвования эквивалентны примерно \$5,5–6,5 млрд, или примерно половине от уровня Великобритании.

пической сфере, поясняет один из авторов исследования, эксперт по вопросам управления благосостоянием и филантропии бизнес-школы «Сколково» Андрей Шпак.

Адресно детям

Безусловный лидер по популярности среди направлений благотворительности состоятельных россиян — помощь детям. Проектам этой тематики оказывали поддержку три четверти (73,9%) опрошенных. Следующие по популярности темы:

- помощь малоимущим (47,8%);
- церковь и религия (28,3%);
- высшее образование и наука (17,4%).

Но уровень поддержки церковных и религиозных проектов у сверхсостоятельных россиян (с состоянием более \$30 млн) гораздо выше среднего: 56 против 25–30% в среднем.

Согласно опросам бизнес-школы «Сколково», 80% совокупного объема пожертвований обеспечили 11,7% опрошенных топ-менеджеров и владельцев МСБ и 6,9% владельцев капитала от \$1 млн

Состоятельные россияне предпочитают отправлять средства или напрямую конкретным людям, или через собственные фонды, специально организованные для этих нужд. Независимым некоммерческим организациям (НКО) не удалось стать основным каналом получения пожертвований, свидетельствует исследование. НКО получили только треть от совокупных средств, потраченных респондентами в течение года на благотворительные проекты: из 228 млн руб. менее 80 млн руб., или 35%. Схожий расклад наблюдался и в рамках вспомогательного опроса топ-менеджеров малого и среднего бизнеса — там на независимые НКО пришлось только 39,2% средств, потраченных на благотворительность.

Причина такого сдвига — в непрозрачности работы НКО, говорят эксперты. «Для российских владельцев капитала важно чувство доверия, адресный характер помощи и наличие видимых результатов от своего вклада», — говорит Андрей Шпак. При финансировании через независимые НКО многие владельцы капитала не получают в достаточном объеме информацию об эффективности и адресности оказанной помощи. Коммуникационные практики многих фондов в области раскрытия информации об их деятельности оставляют желать лучшего, указывает эксперт.

Проблемы НКО и законодательства

Проблема недостаточной прозрачности НКО существует: к сожалению, остается довольно много

организаций, которые не делают публичные отчеты, отмечает председатель комиссии Общественной палаты по социальной политике Елена Тополева-Солдунова. «Они могут давать обязательный отчет в Минюст, но не публикуют его на сайте, например, или имеют плохо обновляемый сайт», — добавила она.

Кроме того, как для владельцев крупного бизнеса, топ-менеджеров, так и для всего общества в целом характерен низкий уровень доверия к институтам, сказала Тополева-Солдунова, отметив, что «за последние годы уровень доверия в обществе к некоммерческим организациям, в том числе благотворительным, значительно вырос».

Институциональная благотворительность отличается от частной тем, что у частного благотворителя есть желание помочь адресно и увидеть конкретный результат своей помощи, полагает исполнительный директор «Фо-

рума доноров» Александра Болдырева (ассоциация объединяет фонды и компании, системно занимающиеся благотворительностью). «Когда речь идет о филантропии и системных изменениях, чаще помощь оказывается через благотворительные фонды», — отметила она.

Основными негативными факторами, влияющими на размер благотворительных пожертвований в течение года на благотворительные проекты: из 228 млн руб. менее 80 млн руб., или 35%. Схожий расклад наблюдался и в рамках вспомогательного опроса топ-менеджеров малого и среднего бизнеса — там на независимые НКО пришлось только 39,2% средств, потраченных на благотворительность.

Исторически часть владельцев капитала держала свои ликвидные активы за рубежом с использованием иностранных юридических структур, которые позволяют более гибко по сравнению с российским правом решать вопросы наследования, корпоративного управления и так далее, поясняет Андрей Шпак. Эти иностранные структуры нередко использовались в качестве источника финансирования для российских филантропических проектов. «Законодательство об иностранных агентах и контролируемых иностранных компаниях сделало содержание и администрирование финансирования российских филантропических проектов через иностранные структуры более обременительным и затратным», — заключает автор исследования. ■

КАДРЫ Чем глава оргкомитета чемпионата мира займется в ВЭБе

Переход из большого спорта

ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ,
ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

Алексей Сорокин в ВЭБе будет курировать направление экономики городов. Ранее его называли одним из кандидатов на пост главы РФС.

Генеральный директор оргкомитета «Россия-2018», отвечавшего за подготовку и проведение чемпионата мира по футболу, Алексей Сорокин перейдет на работу в ВЭБ, сообщил «Интерфаксу» председатель госкорпорации Игорь Шувалов.

«Он идет на должность зампреда, будет курировать блок «Экономика и комплексное развитие городов. Город.РФ». Это большое приобретение для ВЭБа», — сказал Шувалов. Сейчас у главы ВЭБа 12 заместителей.

Ранее сообщалось, что Сорокин рассматривается в качестве одного из основных кандидатов на пост президента Российского футбольного союза (РФС), который должен освободиться после отставки Виталия Мутко.

Гендиректором оргкомитета «Россия-2018» Сорокин стал в 2011 году, а до этого работал заместителем председателя департамента физкультуры и спорта Москвы и в МИДе, в 2008–2010 годах, был генеральным секретарем РФС и продвигал заявку России, борющейся за право впервые в истории принять чемпионат мира по футболу. Сорокин говорил, что проект по продвижению российской заявки во многом делался «вопреки», а основной причиной успеха называл сочетание доминировавшей в российском обществе воли и желание «сделать все красиво и хорошо, несмотря на слова скептиков».

«С момента зачатия проекта прошло фактически девять лет — девять лет моей жизни, девять лет

постепенно развивающегося проекта. И когда все это заканчивается, неизбежно наступает вот такое анабиотическое опустошение. Это нормально. Но сейчас мы смотрим вперед, и мысли уже заняты новыми направлениями деятельности», — говорил Сорокин.

Сорокин — человек, близкий к вице-премьеру Виталию Мутко, он отвечал именно за подготовку городов России к чемпионату мира, обращают внимание знакомый Сорокина и собеседник в оргкомитете.

С мая 2018 года Мутко как вице-премьер курирует городскую среду, инструменты развития территорий, инвестиционные проекты регионального значения, а также правительственную комиссию по региональному развитию. Он же занимается и стратегией перспективного развития территорий, в рамках которой будут созданы комплексные планы модернизации и расширения магистральной инфраструктуры всех городов страны. Успешный опыт ЧМ должен стать примером при реализации плана развития инфраструктуры городов, отмечает источник, близкий к Мутко. По его словам, над концепциями развития различных российских агломераций работают ВЭБ, МГУ и «Стрелка».

Городские проекты ВЭБа

В ВЭБе Сорокин займется комплексным развитием городов. Идеологом работы над пространственным развитием в корпорации стал Шувалов, возглавивший ВЭБ в конце мая 2018 года, говорил источник РБК. После его прихода корпорацию решено было трансформировать в платформу для координации основных институтов развития, в числе кото-

рых «Дом.РФ» и Фонд развития моногородов.

С темой развития городских пространств связывали приход в ВЭБ и бывшего пресс-секретаря премьера Дмитрия Медведева Натальи Тимаковой. Она стала зампредом Шувалова, в октябре вошла состав правления ВЭБа. В корпорации она будет отвечать за социальные и культурные проекты, связанные с развитием современной городской экономики и вопросами корпоративной ответственности.

Летом ВЭБ начал переговоры о стратегическом партнерстве с консалтинговым бюро (КБ) «Стрелка» Александра Мамута. Собеседник РБК тогда говорил, что «Стрелка» привлекла корпорацию тем, что бюро занимается конкретными проектами. КБ, в частности, разрабатывает решения по организации общественных пространств в городах и активно работает с «Дом.РФ».

Партнерство ВЭБа со «Стрелкой» будет завязано на взаимодействии с «Дом.РФ», рассказывал источник РБК. «Дом.РФ» разрабатывает концепции жилищного строительства, но сейчас «недостаточно построить дом», надо «придумать общественное пространство, вписать в ландшафт, продумать, как должна выглядеть вокруг этого дома общественная среда». Этим как раз и занимается «Стрелка», объяснял собеседник РБК.

В КБ «Стрелка» отказались от комментариев по поводу перехода Сорокина в ВЭБ. ■

При участии Елизаветы Антоновой, Маргариты Девяткиной, Павла Казарновского, Евгении Чернышовой, Екатерины Литовой

ВЭБ может избавиться от ненужного актива

ВЭБ предложил Министерству финансов и Центробанку передать Связь-банк на баланс опорного банка для кредитования гособоронзаказа — Промсвязьбанка (ПСБ), сообщил глава госкорпорации Игорь Шувалов. Промсвязьбанк проводит финансовую оценку Связь-банка, сообщили РБК в пресс-службе ПСБ.

Объединение для продажи

Оба банка попали на баланс ВЭБа для санации во время кризиса 2008 года. ВЭБ пытался продать банки по отдельности, но покупателей не нашел. В конце ноября 2018 года завершилась процедура их объеди-

нения. На оздоровление банков ЦБ выделил в общей сложности 212,6 млрд руб. в виде депозитов, в 2014 году ВЭБ конвертировал их в облигации. Слияние банков проводилось на лицензии Связь-банка, так как у него больше розничных клиентов — свыше 300 тыс. против 70–80 тыс. у «Глобэкса». В рэнкинге «Интерфакс-ЦЭА» Связь-банк занимает 33-е место, «Глобэкс» — 68-е. Активы двух банков после объединения должны составить около 348 млрд руб. Данных за четвертый квартал 2018 года, в котором они должны учитываться как одна организация, пока нет.

По оценке ВЭБа, во время кризиса Связь-банк, считавшийся опорным для отрасли связи, потерял 30 млрд руб. на операциях с ценными бумагами. Банк «Глобэкс» во время кризиса 2008 года столкнулся с паническим оттоком вкладов и был спасен государством. Зампред ЦБ Дмитрий Тулин тогда рассказывал, что «Глобэкс» — абсолютный чемпион по фальсификации отчетности.

Что это значит для Промсвязьбанка

«Учитывая проблемность Связь-банка, очевидно, что потенциальным покупателем мог бы стать банк с государственным участием», — отметил

инвестиционный стратег «БКС Премьер» Александр Бахтин. В БКС не видят в этой сделке существенного интереса для Промсвязьбанка и полагают, что это решение имеет скорее волевое, чем экономическое обоснование. «Вероятнее всего, Промсвязьбанк не будет поддерживать две банковские лицензии, поэтому если решение о передаче будет принято, то в течение двух лет Связь-банк присоединят к Промсвязьбанку», — считает управляющий директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Александр Сараев.

Что будет с Brexit в случае отставки Терезы Мэй

Трудности расставания

ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

Премьер-министра Великобритании ждет внутривнутрипартийный вотум недоверия и смещение с поста главы правительства. РБК разобрался, каковы шансы Терезы Мэй остаться у власти и как кризис в правящей партии повлияет на переговоры о Brexit.

Почему положение Мэй как премьера оказалось под угрозой

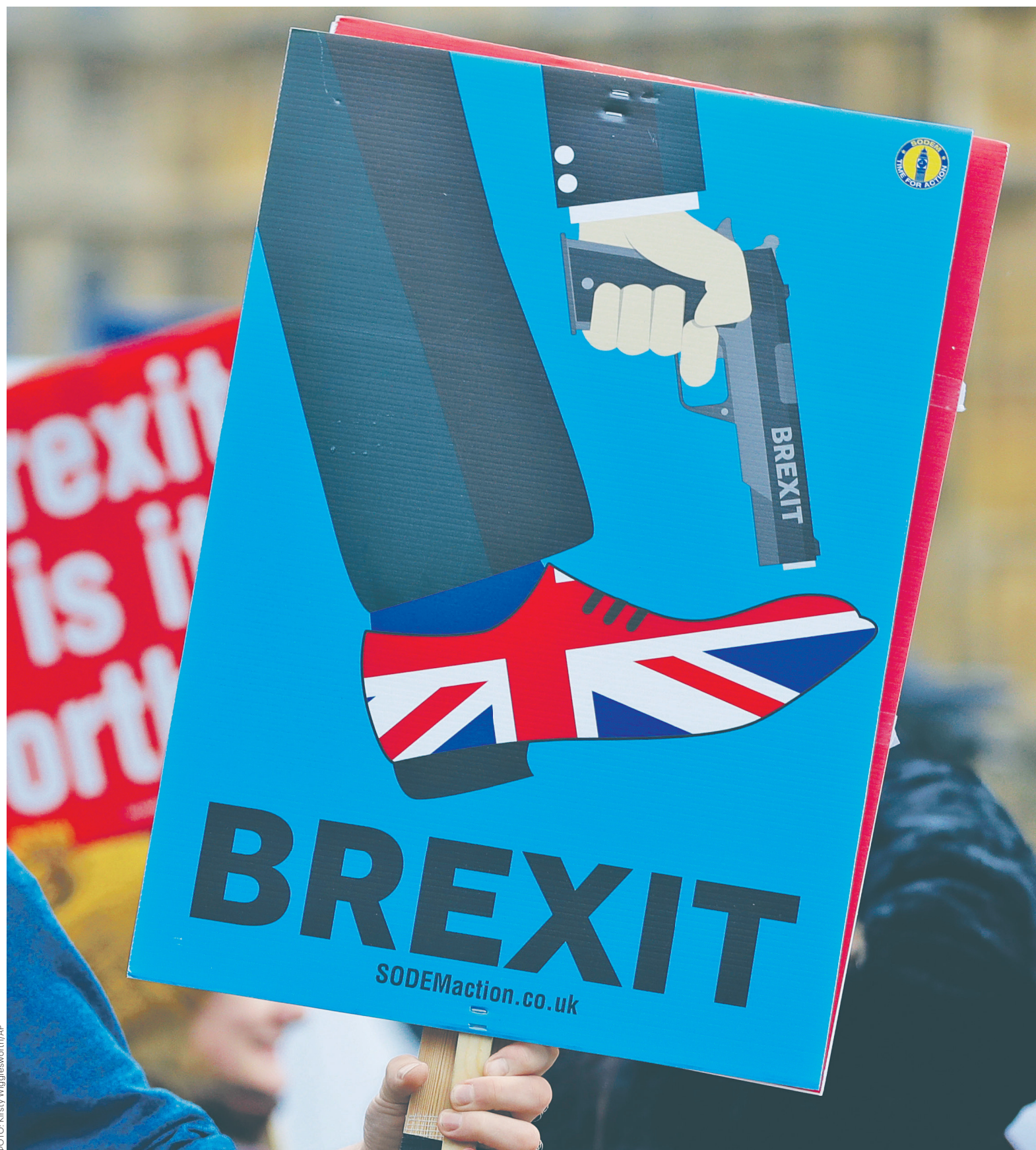
В среду, 12 декабря, председатель Комитета 1922 года Грэм Брэди анонсировал голосование о вотуме недоверия премьер-министру и главе правящей Консервативной партии Терезы Мэй. Чтобы инициировать вотум недоверия, необходимы письменные заявления по крайней мере от 48 депутатов партии, и Брэди подтвердил, что получил необходимое число писем. Голосование будет анонимным и пройдет в среду вечером в одном из залов для заседаний в здании парламента, уточнил он. Его результаты должны быть объявлены после 23:00 мск.

Тереза Мэй заявила, что отставка главы правительства не соответствует национальным интересам. «Смена лидера Консервативной партии сейчас создаст риски для будущего нашей страны и усугубит нестабильность в самый неподходящий момент», — сказала она, выступая на пороге своей резиденции на Даунинг-стрит. Главными бенефициарами отставки премьера окажутся левоцентристская Лейбористская партия и ее лидер Джереми Корбин, убеждена Мэй.

Если Мэй не сумеет заручиться поддержкой как минимум 158 из 315 законодателей собственной партии, она потеряет лидерство в партии и пост премьера. Если большинство проголосует против ее отставки, то согласно партийному уставу ей нельзя будет выносить вотум недоверия в течение следующих 12 месяцев.

Чем недовольны однопартийцы Мэй

В числе главных критиков внутри Консервативной партии — альянс законодателей, известный как Группа европейских исследований (European Research Group, ERG). Они недовольны уступками Мэй в переговорах с Евросоюзом. «Реализация плана Терезы Мэй [по Brexit] приведет к разрушению правительства», — говорится в заявлении двух депутатов-консерваторов — председателя ERG Джейкоба Рисс-Могга и его заместителя Стива Бэйкера. «Наша партия не станет мириться с этим. Она [Мэй] должна уйти в национальных интересах», — написали они. В ноябре лидеры ERG уже призывали соратников по Консервативной партии инициировать вотум недоверия премьеру, однако тогда



Если премьер-министр Великобритании Тереза Мэй подаст в отставку, на утверждение нового лидера партии может уйти несколько недель, в это время переговоры по Brexit застопорятся, а перенос даты выхода потребует нового одобрения всех 27 членом ЕС

Как можно снять лидера консерваторов

Инициировать процедуру внутривнутрипартийного голосования о недоверии лидеру Консервативной партии можно, собрав подписи 15% (48 представителей из 316) ее членом в палате общин. Письма с подписями направляются в так называемый Комитет 1922 года. Комитет получил название в память о встрече

между депутатами и руководством партии, на которой было принято решение о выходе тори из коалиции с Либеральной партией под руководством премьер-министра Дэвида Ллойда Джорджа. Как институт комитет был основан в 1923 году. Комитет составляют все депутаты-консерваторы,

которые не входят в состав правительства. Для смещения лидера партии необходима поддержка половины депутатов фракции. Последний раз лидер Консервативной партии ушел в отставку в результате внутривнутрипартийного голосования в 2003 году, когда недоверие было выражено Иану Дункану Смуту.

Свою кандидатуру на пост нового лидера партии может выставить любой депутат-тори, заручившийся поддержкой двух своих соратников в палате общин. В первом этапе голосования принимают участие только депутаты-консерваторы, возможны несколько раундов голосования, в ходе которых депутаты выявляют

двух наиболее популярных кандидатов. Победитель выбирается на втором этапе голосованием всех рядовых членом партии. Если в ходе первого этапа голосования все, кроме одного кандидата, снимают свои кандидатуры, оставшийся кандидат автоматически становится новым лидером тори.

им не удалось собрать необходимые для этого 48 подписей.

Все члены правительства, в свою очередь, выступили в поддержку Мэй. Причем даже видные сторонники Brexit, агитировавшие за выход из ЕС на референдуме в июле 2016 года — министр торговли Лиам Фокс, министр экологии Майкл Гоув и глава ведомства по вопросам международного развития Пенни Мордонт. Поддержали премьера и ведущие критики Brexit среди депутатов. «Я не буду голосовать в пользу создания еще более хаотичной ситуации в условиях конституционного кризиса. Я поддерживаю то, чтобы премьер-министр оставалась в своей должности», — написала в Twitter депутат Сара Вулластон. «Я надеюсь, что ERG потерпят поражение и еще год не смогут предъявлять свои угрозы», — отметила она.

Противники Мэй среди евроскептиков указывают на недостатки сделки о выходе из ЕС, которую она согласовала с Брюсселем 14 ноября. Согласно ее положениям, Британия прекратит членство в структурах Евросоюза с марта 2019 года. При этом до декабря 2020 года (конца переходного периода) королевство останется участником Таможенного союза ЕС и Европейского единого рынка (ЕЕР), а также продолжит вносить отчисления в бюджет объединения. Переходный период будет действовать до тех пор, пока Лондон и Брюссель не заключат всеобъемлющую торговую сделку, и может быть продлен с согласия Британии и 27 членов ЕС. В тексте соглашения также указывается, что Северная Ирландия будет вынуждена соблюдать дополнительные требования ЕС, чтобы сохранить прозрачную границу с Ирландской Республикой — членом Евросоюза. Такие условия могут быть временными и останутся в силе до тех пор, пока Лондон и Брюссель не найдут более приемлемые варианты решения проблемы.

Недовольство вызывают необходимость Северной Ирландии придерживаться законов и регламентов, разработанных в ЕС, а также неопределенность по поводу того, сможет ли Лондон заключать торговые сделки с третьими странами после Brexit. После публикации черновика соглашения, которое должно быть ратифицировано парламентами Великобритании и Евросоюза, правительство Мэй покинули министр по вопросам Brexit Доминик Рааб и глава ведомства труда и пенсий Эстер Маквей.

Каковы сценарии голосования

Если большинство однопартийцев Мэй выразят ей вотум доверия, повторное голосование по этому вопросу можно будет провести не ранее декабря 2019 года. При этом в среду пресс-секретарь премьера сообщил, что премьер может уйти с поста лидера консерваторов до следующих выборов в парламент, которые запланированы на 2022 год. «Она [Мэй] считает, что сегодняшнее голосование [о вотуме недоверия] касается не вопроса, кто возглавит Консервативную партию на следующих выборах, а того, насколько целесообразно менять лидера в условиях процесса по Brexit», — процитировала представителя премьера The Guardian.

В случае поражения Мэй по итогам голосования она будет вынуждена подать в отставку, и депутаты-консерваторы смогут представить свои кандидатуры на пост лидера партии. График ухода Мэй и запуска выборов нового лидера партии будет согласован Комитетом 1922 года и утвержден управляющим советом Консервативной партии, который соберется в четверг. Председатель комитета Брэдди считает, что первый тур голосования, в котором участвуют только депутаты-консерваторы, может быть завершен уже до конца следующей недели. Второй тур может потребовать больше времени.

Какую альтернативу предлагают евроскептики

24 сентября сторонники «жесткого» Brexit представили альтернативный план выхода Британии из Евросоюза, подготовленный экспертами аналитического центра Institute for Economic Affairs (IEA). Взаимодействие Лондона и Брюсселя будет осуществляться на условиях новых дву-

сторонних соглашений. «Жесткий» Brexit берет за основу модель, по которой ЕС ведет сотрудничество с Канадой. Пойдя по этому пути, Британия сможет сама определять, как регулировать деятельность компаний на своей территории, и беспрепятственно заключать торговые сделки с треть-

ими странами. Лондон также получит автономию в сфере миграционной и торговой политики и не станет подчиняться решениям Европейского суда в Люксембурге. Однако, по подсчетам аналитиков британского Казначейства, канадская модель нанесет больший удар по экономике ко-

ролевства по сравнению со сценарием, при котором Британия останется в ЕС или сохранит с ним тесные связи. В поддержку плана IEA выступили бывший министр по делам Brexit Дэвид Дэвис и бывший глава МИДа Борис Джонсон.

Затяжной борьбы за пост премьера Мэй можно избежать, если Консервативная партия объединится вокруг единого кандидата, который автоматически займет пост лидера партии и премьера. Впрочем, шансы на это маловероятны, считает старший преподаватель кафедры политики, философии и религии в Ланкастерском университете Марк Гарнетт. У противников Мэй нет единого кандидата, которого они готовы представить как будущего премьера, сказал он РБК. В числе возможных преемников Мэй британские СМИ называют экс-министра иностранных дел Бориса Джонсона, бывшего министра по вопросам Brexit Доминика Рааба, министра экологии Майкла Гоува и нынешнего главу МИДа Джереми Ханта.

Большинство экспертов и британских СМИ предсказывают, что Мэй сохранит свой пост. Как отмечает The Times, из 160 депутатов партии, публично выразивших свою позицию по вопросу о доверии Мэй, более 100 поддержали нынешнего премьера, против нее выступили около 50. «Тереза Мэй имеет достаточно поддержки, чтобы одержать победу. Конечно, не все те, кто публично декларирует свою лояльность Мэй, поддержат ее в ходе тайного голосования, но у премьера есть серьезный запас прочности», — сказал РБК Гарнетт.

Как ситуация вокруг Мэй повлияет на процесс Brexit

По согласованному Лондоном и Брюсселем плану, Великобритания должна покинуть Европейский союз 29 марта 2019 года. Замена лидера Консервативной партии приведет к тому, что он не успеет приступить к обязанностям до 21 января — даты, к которой парламент Великобритании должен одобрить или отклонить соглашение о выходе из ЕС, предупредила Мэй. У нового лидера не будет времени на то, чтобы перезаключить соглашение и провести его через парламент до 29 марта, что может привести к отсрочке или даже остановке процесса Brexit.

В зависимости от исхода голосования консерваторов ситуация с переговорами о Brexit может развиваться по нескольким сценариям, написала Financial Times. Если Мэй сохранит пост лидера партии и премьера и число ее противников будет небольшим, она получит твердый мандат на продолжение переговоров, что может ускорить весь процесс размежевания с Евросоюзом. Если перевес в пользу Мэй будет незначительным, с голосованием в парламенте, напротив, могут возникнуть проблемы.

Если Мэй проиграет, на утверждение нового лидера партии мо-

жет уйти несколько недель, в это время переговоры с Брюсселем застопорятся, а перенос даты выхода потребует нового одобрения всех 27 членов ЕС. Согласованное соглашение пересмотру не подлежит, твердо заявила в среду канцлер ФРГ Ангела Меркель. В четверг лидеры ЕС соберутся на двухдневный саммит, центральным вопросом которого будет Brexit. Принять участие в нем должна и Мэй.

Если внутренние проблемы Великобритании будут длиться продолжительное время, есть вероятность, что Великобритания останется вообще без сделки. Правда, Financial Times сообщает, что в частных беседах европейские дипломаты не столь категоричны и не исключают возможности правки утвержденного 14 ноября соглашения между Лондоном и Брюсселем.

Переговоры с Брюсселем будут зависеть от того, кто станет следующим премьером Британии, констатировал Гарнетт: «Если это будет жесткий евроскептик, то достичь консенсуса насчет Brexit внутри страны станет еще сложнее. Если победит консерватор, схожий по взглядам с Мэй, то динамика переговоров останется неизменной».

При участии Полины Химшиашвили

Начните день со стилем

РБКСТИЛЬ

Реклама 18+

КУРС Пять вопросов о причинах ослабления российской валюты

Из рубля вычли санкции



Рубль поддержал тренд валют развивающихся стран: ушел в минус после предыдущих двух лет роста

ИВАН ТКАЧЁВ,
ОЛЬГА АГЕЕВА

Рубль в 2018 году пока ослабел на 13% и, скорее всего, завершит год в минусе после роста в 2016–2017 годах. Дешевели все валюты развивающихся стран, но рубль сильнее — из-за санкционных историй.

1. Как слабеет рубль в 2018 году?

По состоянию на 12 декабря с начала года рубль подешевел к доллару на 13% и торговался на уровне 66,3 руб. за доллар (на 17:30 мск). Начиная год рубль на отсечке 57,2.

Скорее всего, российская валюта так и завершит 2018 год в диапазоне 65–67 руб. за доллар. И это будет означать, что после двух лет роста (который скорее следует называть тяжелым восстановлением после 44-процентного обвала в 2014 году) рубль вновь окажется в минусе по итогам года.

2. Почему это часть глобального тренда?

Но дешевеют и все валюты emerging markets. Наилучшие результаты с начала года показывают пока гонконгский доллар и тайский бат — их номинальные курсы по отношению к доллару

США практически не изменились с начала года. Хуже, чем у рубля, динамика в 2018 году у валют ЮАР, Бразилии, Турции и Аргентины (от -13,5 до -50%).

Интересно, что пока тройка наихудших валют развивающихся стран в точности повторяет прошлогоднюю: бразильский реал, турецкая лира и аргентинский песо. Разница в том, что в 2018 году эти валюты падают в разы сильнее.

Сводный индекс валют развивающихся рынков MSCI Emerging Markets Currency Index, фиксирующий динамику 26 валют к американскому доллару, в 2018 году снизился на 4,6% после роста два года подряд.

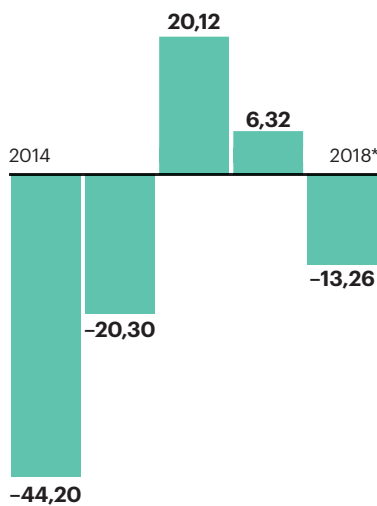
Все валюты развивающихся рынков, в том числе и рубль, в 2018 году испытывали давление глобальных трендов мировой экономики — ужесточения монетарной политики США и торговых войн, говорит РБК главный аналитик «БКС Премьер» Антон Покатович.

Федеральная резервная система (ФРС) США трижды повышала ставки в 2018 году и, возможно, сделает это в четвертый раз на декабрьском заседании. Повышение ставок в США, как правило, приводит к удорожанию доллара и перетоку капиталов с развивающихся рынков в американские активы. В этом году индекс доллара (ДХУ), отражающий стоимость доллара относительно основных

Что происходило с российской валютой в 2018 году

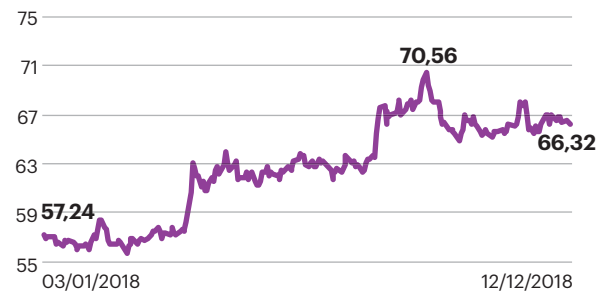
Рубль заканчивает год в минусе

Изменение к предыдущему году, %



Как меняется курс в 2018 году

руб. за \$



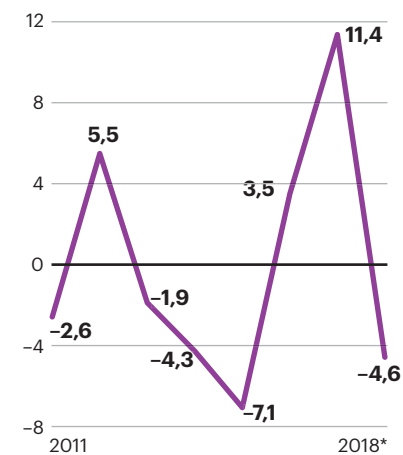
Валюты всех развивающихся рынков слабеют в этом году

Изменение с начала 2018 года по данным на 12 декабря, %

Пять лучших валют	
Гонконгский доллар	-0,03
Тайский бат	-0,60
Мексиканский песо	-2,33
Сингапурский доллар	-2,74
Малайзийский ринггит	-3,30
Пять худших валют	
Аргентинский песо	-50,75
Турецкая лира	-29,40
Бразильский реал	-15,04
Южноафриканский ранд	-13,47
Рубль	-13,26

Индекс валют развивающихся стран снизился после двух лет роста

Изменение к предыдущему году, %



Консенсус-прогноз Bloomberg по курсу доллара к рублю

на 12 декабря 2018 года

	I кв. 2019	II кв. 2019	III кв. 2019	IV кв. 2019
Средний прогноз	67,45	66,97	66,87	66,19
Самый высокий курс	74	72,67	71,68	72,3
Самый низкий курс	63	62,5	61,5	60

* Данные на 12 декабря, изменение с начала года.

Источник: Bloomberg

валют, укрепился на 5,3% после снижения почти на 10% за прошлый год.

«Снижение валют emerging markets, безусловно, связано с ростом долларовых ставок и сокращением баланса ФРС (Федеральный резерв фактически распродает финансовые активы, скупленные во время кризиса, с целью нормализации долгосрочных ставок. — РБК). В первую очередь на эти факторы отреагировали страны с высоким уровнем краткосрочного долларового долга и низкими золотовалютными резервами», — отмечает главный экономист Nordea Bank Татьяна Евдокимова.

Например, развивающиеся страны, чьи валюты в 2018 году обрушились на 30–50%, — Турция и Аргентина — действительно характеризуются относительно скудными валютными резервами и/или значительным уровнем долговых долгов.

3. Почему валюты падают по-разному?

Дело не только и не столько в политике ФРС и сильном долларе, указывает The Financial Times: на развивающихся рынках проявились собственные проблемы, не связанные напрямую с курсом доллара. Укрепление доллара может коррелировать со стрессом на развивающихся рынках, но не оно является причиной, пишет FT. В свою очередь, Bloomberg перечисляет несколько сюжетов, которые в 2018 году влияли на развивающиеся рынки:

- торговая война США и Китая на фоне замедления китайской экономики;
- перспективы урегулирования на Корейском полуострове в результате исторических встреч лидера КНДР Ким Чен Ына с президентом США Дональдом Трампом и президентом Южной Кореи;
- турецкий валютный кризис и экономическая политика Реджепа Тайипа Эрдогана;
- эскалация санкций США в отношении России;
- убийство саудовского журналиста Джамала Хашкаджи;
- победа кандидатов-популистов на президентских выборах в Бразилии и Мексике;
- предоставление Международным валютным фондом кредитной линии Аргентине на \$56 млрд;
- дефолт Венесуэлы по внешним долгам.

4. Чем отличается история рубля?

Аналитики уже отмечали, что помимо общей динамики валют emerging markets на курс рубля влияют цены на нефть и геополитика. Но если раньше рост/падение нефтяных котировок коррелировало с ростом/падением курса рубля, то теперь на первый план вышел фактор санкций.

Специфический для России фактор в виде санкционных рисков был преобладающим в этом году, говорит Покатович. «Соотношение вклада в ослабление рубля трендов, которые применимы ко всем валютам emerging

markets, и специфических факторов — порядка 30 к 70%», — оценил эксперт.

Основным фактором динамики рубля в 2018 году были санкции, подтверждает Татьяна Евдокимова. Они остаются основным фактором и на следующий год, добавляет она.

Кроме ужесточающейся политики ФРС США и санкций вклад в ослабление рубля в 2018 году вносили закупки Минфином валюты в рамках бюджетного правила, отметил макроаналитик Райффайзенбанка Станислав Мурашов. «Весь этот год Минфин продолжал покупать валюту, что сказывалось на ослаблении рубля, как и санкции и ожидание их ужесточения. До конца года Минфин приостановил закупки валюты, рубль немного стабилизировался», — сказал Мурашов. В 2019 году влияние санкционной риторики продолжится, плюс фундаментально негативное влияние будет оказывать возобновление интервенций Минфина на открытом рынке, прогнозирует эксперт.

Если раньше рост/падение нефтяных котировок коррелировало с ростом/падением курса рубля, то теперь на первый план вышел фактор санкций

5. Какой курс прогнозируют экономисты?

Если по окончании периода санкционной отсрочки в конце первого квартала 2019 года последует существенное ужесточение санкций США, а нефтяные котировки сохранятся на уровне \$65–70 за баррель, средний курс доллара за 2019 год будет в диапазоне 65–67 руб., говорит Антон Покатович. Оптимистичный сценарий предполагает рост нефтяных котировок до \$75–78 и укрепление рубля до 63,5–65,5 руб.

Прогноз Райффайзенбанка на 2019 год — порядка 70 руб. за доллар, говорит Станислав Мурашов.

«Наш прогноз на конец 2019 года — 65 руб. в паре с долларом и 80 в паре с евро», — указывает Татьяна Евдокимова.

Оптимистичнее на рубль смотрят аналитики американских банков: по мнению Bank of America Merrill Lynch, курс доллара в 2019 году в среднем составит 62 руб. Аналитики Morgan Stanley тоже прогнозируют 62 руб. за доллар в четвертом квартале 2019 года (это подразумевает рост на 11% к уровню конца 2018 года). «Высокие доходности [российских госбумаг], хороший платежный баланс России и разумная денежно-кредитная и бюджетная политика должны поддержать валюту. В то же время «хвостовой» риск санкций остается постоянной угрозой для инвесторов», — написали они в обзоре 25 ноября. ■

ПРОИЗВОДСТВО Росстат пересмотрел увеличение ВВП в третьем квартале

Добытый прирост

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Росстат повысил оценку роста ВВП в третьем квартале. Вырасти экономике на 1,5% помогла добыча полезных ископаемых. Ее вклад в ВВП увеличился, а доля обрабатывающих производств, наоборот, сократилась.

Росстат повысил оценку роста ВВП в третьем квартале: за июль — сентябрь российская экономика выросла не на 1,3% по сравнению с тем же периодом прошлого года, как ведомство сообщало ранее, а на 1,5%. С чем связан пересмотр, Росстат напрямую не объясняет, а прошлая оценка роста ВВП приводилась без детальной разбивки его источников. Из данных Росстата видно, что во многом рост ВВП в третьем квартале обеспечила добыча полезных ископаемых, которая выросла на 5%. В первую половину года она росла куда меньшими темпами — на 0,7 и 2,6% соответственно.

Еще один сектор, поддержавший экономику, — финансовая и страховая деятельность, добавленная стоимость в которой выросла на 9,7% (в первом квартале — на 5,9%, во втором — на 8,6%). Рост обрабатывающих производств, наоборот, замедлился — до 1,2 с 1,9% в первом квартале и до 2,8% — во втором.

Получается, что добыча и финансы в июле — сентябре обеспечили почти половину роста экономики, оценивает главный экономист ING по России и СНГ Дмитрий Долгин. Вклад добычи составил 26% (против 8% в среднем в первом — втором квартале), а финансового сектора — 22% (против 17%).

Обработка же, в первом полугодии обеспечивавшая 17% роста, теперь сократила свой вклад всего лишь до 10%. В целом рост экономики, даже несмотря на положительный пересмотр, замедлился — еще во втором квартале она выросла на 1,9%.

«Структуру роста нельзя назвать сильной и устойчивой», —

Как росла российская экономика в III кв. 2018 года

Изменение к аналогичному периоду прошлого года, %

Топ-5 отраслей с лучшей динамикой	
Финансовая и страховая деятельность	9,7
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	5,6
Добыча полезных ископаемых	5
Транспортировка и хранение	3,2
Административная деятельность	3,1
Топ-5 отраслей с худшей динамикой	
Образование	0
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	-0,5
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-1
Деятельность домашних хозяйств	-1
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	-5,7

Источник: Росстат

считает Долгин. Произошел перекос в пользу более волатильных секторов — возможно, нефтегазовый сектор наращивал производство, но теперь, после продления соглашения ОПЕК+, ограничивающего добычу нефти, непонятно, сможет ли этот сектор дальше поддерживать рост в физических объемах. Еще одна причина — рост добычи угля, отмечает заведующий лабораторией исследования проблем инфляции и экономического роста ВШЭ Владимир Бессонов.

«1,3, 1,5 или 1,8% [роста] — это в любом случае невысокие показатели, и мы крутимся вокруг них», — сказал Бессонов. Низкие показатели в обрабатывающих производствах вызывают озабоченность, добавил он.

Рост за весь год может быть неплохим, свыше 1,5%, но из-за соглашения ОПЕК+ расширения добычи ждать больше не стоит, отметил главный экономист «Ренессанс Капитала» в России и СНГ Олег Кузьмин. Положительный эффект может оказать рост потребительского спроса в конце года перед повышением НДС до 20%, сказал он.

Октябрь переломил тренд

Октябрь в отличие от третьего квартала отмечен более высокими темпами роста экономики (Росстат помесячных данных не приводит, но свои оценки готовит Минэкономразвития). По расчетам МЭР, в октябре рост составил 2,5%, хотя еще в сентябре он находился на уровне 1,1%. Это объясняется в первую очередь улучшением динамики сельского хозяйства, которая стабильно падала в прошлые два месяца. Отчасти ускорение вызвала низкая база прошлого года: тогда уборочная кампания пришлась на август и сентябрь, а в октябре было замедление из-за погодных условий.

В целом Минэкономразвития ожидает, что в 2018 году рост ВВП составит до 1,8%. Министерство полагает, что экономика ускорится до 3% к 2021 году. Однако эксперты более скептически: например, Всемирный банк считает, что таких темпов роста Россия может добиться лишь к 2028 году, и то при условии реализации реформ.

Загадка инвестиций тоже связана с нефтью

Добыча могла повлиять и на заметный рост инвестиций в третьем квартале, которому ни власти, ни экономисты пока не дали однозначного объяснения. В июле — сентябре он ускорился до 5,2% с 3,2% в первом полугодии, но это стало неожиданным как для аналитиков, так и для Минэкономразвития, которое прогнозировало рост лишь на 1,8–2,3%. Аналитики департамента исследований и прогнозирования ЦБ указывали, что результат третьего квартала слабо согласуется с другими показателями инвестиционной активности. Сознательно динамике инвестиций Росстат не искажает, но этим показателям не стоит слепо доверять, говорит Бессонов. Они вступают в противоречие с другими данными, в частности с динамикой инвестиционного импорта, напоминает экономист.

Эксперты ЦБ, комментируя рост инвестиций, указывают, что значительный вклад в волатильность показателей инвестиционной активности в последнее время вносил сектор предоставления услуг в области добычи нефти и газа, другие же отрасли были более стабильны. Именно вложения в нефтегазовый сектор могли ускорить общую динамику, следует из их оценок. Впрочем, это могло быть связано не непосредственно с бурением, а с началом эксплуатации новых труб большого диаметра.

«Пока недостаточно оснований для того, чтобы утверждать о наметившемся ярко выраженном тренде на рост инвестиционной активности, принимая во внимание слабые опросные данные и ухудшение динамики ВВП в рассматриваемый период», — подчеркнули в департаменте ЦБ. ■

ИНФРАСТРУКТУРА «Роснефть» предложила реформу системы транспортировки топлива

«Транснефть» хотят потеснить в трубе

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

«Роснефть» попросила разрешить нефтяникам владеть частными магистральными нефтепроводами, чтобы сэкономить на налогах. Достижеть компромисса с выступающей против этой инициативы «Транснефтью» в правительстве пока не удалось.

«Роснефть» предложила наделить нефтяников правом владеть магистральными нефтепроводами и нефтепродуктопроводами, которые сейчас есть только у «Транснефти». Соответствующая поправка прописана в новой редакции законопроекта «О магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов» (у РБК есть его копия, ее подлинность подтвердил федеральный чиновник).

Представитель «Транснефти» Игорь Демин сказал РБК, что эта поправка внесена при участии экспертов «Роснефти», но без согласования с другими участниками рынка. По его словам, это и другие положения законопроекта обсуждались на совещании, которое в среду провел вице-премьер Дмитрий Козак с участием чиновников профильных ведомств, «Транснефти» и нефтяных компаний.

Факт проведения совещания РБК подтвердил представитель Козака Илья Джус. По его итогам «пока не удалось достичь компромисса по ключевым разногласиям, в том числе по вопросу дефиниции магистральных нефтепроводов общего и необщего пользования, по параметрам инвестиций в строительство таких объектов и структуре владения ими», — сказал Джус. Обсуждение законопроекта «О магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов» продолжится в январе 2019 года.

Участники совещания пытались договориться, кто получит право владеть магистральными нефте- и нефтепродуктопроводами и на каких условиях нефтяники смогут прокачивать по ним сырье. В законопроекте предложено ввести два вида магистральных нефтепроводов — общего и необщего пользования. Главное — принципиально договориться о параметрах и определить, что считать магистральным трубопроводом, особенно в том случае, если он идет к одному частному НПЗ, уточнил Джус. «Транснефть» признает, что есть дисбаланс, вопрос в том, как и за какие деньги строить и проектировать «отростки» от магистральных нефтепроводов и чьей собственностью они будут являться, добавил он.

Ключевые ведомства документ в нынешнем виде не поддержали,



ФОТО: Глеб Щелкунов/Коммерсантъ

Согласно тексту законопроекта, нефтепроводами общего пользования сможет владеть государство или «Транснефть», а необщего пользования — лица, зарегистрированные на территории РФ

рассказал РБК источник, близкий к одному из участников совещания. По его словам, было принято решение «в принципе рассмотреть целесообразность принятия данного законопроекта».

Без закона труба

Минэнерго подготовило законопроект «О магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов» по поручению президента Владимира Путина от 30 июля 2015 года. Его должны были внести в правительство до 1 июня 2017 года, а в Госдуму — до 1 октября, но сроки сдвинулись. В мае 2018 года сменилось правительство, включая профильного вице-преьера по ТЭК Аркадия Дворковича, и документ так и не был принят. Он определяет правила подключения компаний к трубопроводам, принципы формирования тарифов прокачки нефти и нефтепродуктов, инвестиционную политику при строительстве новых мощностей и т.д.

Пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев сообщил РБК, что компания внесла поправки в закон о магистральном трубопроводном транспорте нефти, но отказался комментировать их суть и от-

вечать на претензии «Транснефти». Представители других крупнейших нефтяных компаний — ЛУКОЙЛа, «Газпром нефти» и «Сургутнефтегаза» — не ответили на запросы РБК. Представитель Минэнерго (участвует в разработке законопроекта) на запрос не ответил.

Согласно тексту документа, нефтепроводами общего пользования сможет владеть государство или «Транснефть», а необщего пользования — лица, зарегистрированные на территории Российской Федерации, включая нефтяные компании.

При этом в законопроекте предлагается ввести запрет для «Транснефти» прокачивать по магистральным нефтепроводам общего пользования нефть и нефтепродукты в качестве грузоотправителя. В случае одобрения этого предложения

«Транснефть» сможет транспортировать по трубопроводам только сырье нефтяников, а свою нефть и нефтепродукты, которые ей нужны для технических нужд, — нет.

«Несмотря на прямое поручение президента, продолжают попытки, в первую очередь со стороны «Роснефти», «снести» этот закон («О магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов». — РБК), — говорил президент «Транснефти» Николай Токарев 6 декабря. По словам Токарева, документ до такой степени видоизменили, что компания будет против его внесения в Госдуму.

Предоставление нефтяникам права владеть магистральными нефтепроводами противоречит закону «О естественных монополиях», согласно которому транспортировка по магистральным нефтепроводам должна быть обеспечена на условиях недискриминационного доступа по регулируемым государством тарифам, утверждает Демин.

В законопроекте также предлагается лишить «Транснефть» права отказывать в заключении договора транспортировки из-за нефти низкого качества, а также обязать ее возмещать убытки нефтяникам в случае отсутствия технической возможности прокачивать нефть. По мнению Демина, «это повлечет нарушение интересов всех потребителей услуг по транспортировке нефти, невозможность обеспечить эффективное функционирование магистральной системы».

Меньше налогов

«Мы обсуждаем законопроект, потому что Токарев высказался о том, что в текущем виде принимать его нельзя. Обсуждение идет по новой, хотя до вступления в должность вице-преьера Дмитрия Козака документ был подписан его предшественником, Аркадием Дворковичем», — сказал РБК Илья Джус.

Сейчас у нефтяников есть право владения промышленными нефтепроводами и нефтепродуктопроводами, но на их эксплуатацию не распространяются льготы по налогу на имущество, которые действуют только для магистральных трубопроводов «Транснефти» и газопроводов «Газпрома». В июне 2018 года «Роснефть» проиграла спор с Федеральной налоговой службой, которая доначислила ей 2,46 млрд руб. налогов и пеней за 2012–2013 годы за применение льготы по налогу на имущество для нефтепровода «Ванкорское месторождение — нефтеперекачивающая станция Пурпе». Однако по итогам мирового соглашения компания получила право применять льготу к этой трубе постфактум начиная с 2014 года. На другие

промышленные трубопроводы такие льготы не действуют.

«Если нефтяники добьются признания их нефтепроводов магистральными, то получат возможность пользоваться льготами по налогу на имущество для всех своих дочерних структур, владеющих такими трубопроводами. Бюджет, в свою очередь, получит на десятки миллиардов рублей меньше налоговых поступлений, чем сейчас», — сказал РБК партнер юридической компании «Шаповалов и Петров» Сергей Шаповалов. «Владелец магистральных нефтепроводов обязан обеспечивать к ним равный доступ всем участникам рынка на прокачку сырья», — добавляет глава ассоциации независимых нефтедобытчиков «Ассонефт» Елена Корзун.

Трубопроводы за общий счет

По инициативе «Роснефти» из законопроекта о трубопроводном транспорте исключены нормы о финансировании строительства магистральной инфраструктуры за счет согласованных надбавок к тарифу, утверждает Демин. По его словам, если такую редакцию документа примут, то все нефтяные компании будут оплачивать в составе тарифа по всей системе магистральных трубопроводов проекты по расширению существующих или строительству новых мощностей, реализуемые в интересах одной или нескольких нефтяных компаний.

Сейчас «Транснефть» имеет право договариваться с нефтяными компаниями о том, что они полностью или частично оплачивают расширение или строительство трубопроводов, либо компенсируют «Транснефти» средства за счет повышенного тарифа. На прошлой неделе Токарев потребовал от «Роснефти» возместить 1,5 млрд руб. убытков от простоя отвода от ВСТО на Комсомольский НПЗ «Роснефти», который построила «Транснефть». ■

НАЛОГИ Торгово-промышленная палата предупредила о проблемах ИТ-компаний из-за нового НДС

Рисковая ставка на госзаказ

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Из него следовало, что перезаключать госконтракты в связи с новой ставкой НДС могут только поставщики по крупным и долгосрочным контрактам. В частности, речь идет о контрактах, которые заключены более чем на три года (поставки для федеральных или региональных нужд) или более чем на год (муниципальные нужды), а стоимость контракта превышает 10 млрд, 1 млрд и 500 млн руб. соответственно.

В письме совета ТПП сделан вывод, что во всех остальных случаях налог будет уплачиваться за счет поставщика, заключившего госконтракт на сумму, меньшую указанной в письме Минфина. «Предоставление возможности изменения стоимости контракта только поставщикам, имеющим крупные и долгосрочные контракты, ведет к неравенству условий предпринимательской деятельности», — указывается в письме. Совет ТПП просит пояснить, как оформлять переходные контракты так, чтобы изменения не привели к проблемам с ФНС.

Представитель пресс-службы Минфина России подтвердил, что министерство получило письмо совета ТПП, и сообщил, что оно «будет рассмотрено в рабочем порядке». Представители Минпромторга и Минкомсвязи не ответили на запрос РБК на момент публикации.

В Федеральной налоговой службе сообщили, что вопрос не относится к компетенции министерства.

Согласно данным сайта zakupki.gov.ru, за 2018 год различные госорганы разместили на сайте более 2,9 млн извещений о закупках на сумму почти 7,4 трлн руб.

Кого коснется проблема

Как пояснил Николай Комлев, средняя стоимость госконтрактов в сфере ИТ составляет 100–200 млн руб. Большинство из этих контрактов заключается на срок не более 12 месяцев, например на поставку программного обеспечения, картриджей, принтеров и т.д. «Однако есть компании, которые занимаются фундаментальной ИТ-разработкой в рамках госконтракта, и этот процесс занимает больше года. Например, это разработчики программного обеспечения или ИТ-систем. Как правило, эти контракты обладают очень низкой маржинальностью и, помимо инфляции, не учитывают прочих рисков. По таким компаниям сильно ударит повышение НДС и отсутствие возможности перезаключить госконтракт», — сказал Комлев.

Еще одна категория поставщиков из сферы ИТ — системные интеграторы (компании, предоставляющие услуги по созданию, развитию и сопровождению ИТ-структуры предприятий). Они попадают под исключение Минфина, но у них возникает проблема с тем, что они не до конца понимают, как именно они могут пересчитать госконтракт и как им учитывать повышенные ставки НДС. Просьба о пояснении со стороны профильных ведомств исходит в основном от них, пояснил Комлев.

При этом председатель совета ТПП признал, что проблема с повышением НДС касается всех отраслей, не только ИТ. «Особенно тех отраслей, в которых много «переходящих» контрактов. Это компании, которые занимаются опытно-

конструкторской деятельностью и выполняют заказы, с которыми невозможно уложиться в срок 12 месяцев. Например, проектирование самолетов или масштабное строительство», — отметил Комлев.

«Это очень серьезный вопрос, который может ударить по ценообразованию в контрактах, — сообщил РБК президент ГК «АБЗ-1» (подрядчик дорожной отрасли) Владимир Калинин. — Мы сейчас активно консультируемся с госзаказчиками, изучаем этот вопрос, потому что непонятно, как он будет решаться».

Чем это обернется для участников рынка

Для компаний, которые не смогут перезаключить контракт, повышенные ставки НДС обернутся убытками. По оценке Комлева, убыток исполнителя составит примерно 3% от суммы контракта.

Партнер, руководитель налоговой практики Bryan Cave Leighton Paisner (ранее Goltsblat BLP) Евгений Тимофеев говорит, что, пока нет четких разъяснений от Минфина, всех беспокоит, что делать. «Налоговая ставка регулируется не контрактом, а законом. Если в контракте была записана общая сумма, включая НДС, то компании придется отказаться от части своей прибыли из-за роста ставки», — говорит эксперт. Проблемы будут также у тех, кто указал в контракте старую ставку НДС.

«Поставщики заинтересованы переложить повышение НДС на покупателей, но у ФНС могут возникнуть вопросы, почему покупатели оплатили поставщикам НДС по

ставке 20%, тогда как в контракте указаны 18%. Налоговая может потребовать доплатить разницу в бюджет», — отмечает Евгений Тимофеев.

По словам Владимира Калинина, если потери бизнеса из-за изменения правил игры не будут учтены, «это беда». «Часто так бывает, что принимается какое-то решение судьбоносное, а потом страдает отрасль. Мы пока не понимаем, что нас ждет», — оговорился он.

Глава представительства Асег в России Дмитрий Кравченко уверен при том, что повышение ставки НДС является существенным внешним фактором, который должен учитываться в дополнительном соглашении с заказчиком.

Как пояснил член экспертного совета по закупкам при правительстве России Михаил Шелоумов, по 44-ФЗ цена контракта является фиксированной, ее нельзя увеличивать, за исключением случаев, прописанных в ст. 95. Она допускает увеличение количества предусмотренного контрактом товара, объема работ или услуг не более чем на 10% по предложению заказчика, но они должны оплачиваться, исходя из той же стоимости, что указана в контракте. По словам Шелоумова, на узкоспециализированных рынках, где не так много поставщиков, заказчики за них сильно держатся. «Невозможность изменить сумму контракта с учетом новой ставки НДС может привести к возникновению серых схем по оплате поставщикам за выполненный объем работ», — указал он. ■

При участии Надежды Федоровой, Евгении Баленко



Крупнейший российский регистратор доменов для бизнеса*

Выбирайте и регистрируйте на nic.ru

ТРАНСПОРТ Развитие инфраструктуры аэропорта Домодедово отложено

Подрядчик сошел со взлетной полосы

ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА

Завершение строительства новой взлетно-посадочной полосы Домодедово стоимостью 13 млрд руб. отложено как минимум до следующего года. Росавиация расторгла договоры с подрядчиком-банкротом.

Домодедово без полосы

ФГУП «Администрация аэропорта Домодедово», подконтрольное Росавиации, расторгло договоры с подрядчиком, Строительным управлением №1, на строительство новой взлетно-посадочной полосы в аэропорту и сопутствующей аэродромной инфраструктуры — перрона и рулежных дорожек. Об этом РБК сообщил представитель Росавиации.

Решение о строительстве новой взлетно-посадочной полосы, которая заменит одну из двух существующих, Росавиация приняла в 2014 году. Стоимость проекта оценивалась в 12,85 млрд руб. Первоначально сдать новую полосу планировалось еще в 2016 году, но из-за банкротства подрядчика, Строительного управления №1, сроки были сдвинуты, поэтому ее не успели сдать даже к чемпионату мира по футболу. Полоса готова на



По карточке контракта с обанкротившимся Строительным управлением №1 оплачено больше половины работ по строительству взлетной полосы аэропорта Домодедово — на 7,7 млрд руб.

Долгострой в Шереметьево

В конце октября 2018 года стало известно о переносе сдачи в эксплуатацию третьей взлетно-посадочной полосы в Шереметьево. По словам главы Росавиации Александра Нерадько, она может быть открыта в марте 2019-го. Это еще один долгострой, который планировали сдать к чемпионату мира по футболу. Ее стоимость оценивается в 55 млрд руб. Чиновник объяснял, что самой большой проблемой при строительстве новой полосы стала необходимость перенести магистральные трубопроводы: их перенос занял около двух лет, однако в настоящее время этот вопрос решен и согласован с руководством «Газпрома» и «Транснефти».

80%, но у подрядчика нет средств на работу, сообщили «Ведомости» в апреле. Спустя несколько месяцев глава Минтранса Евгений Дитрих говорил, что полосы в Домодедово и Шереметьево могут достроить к ноябрю-декабрю, но этого не произошло.

МЕДИА Депутат Госдумы предлагает оставить на телевидении ролики о пиве

В закон о рекламе требуют долива

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ,
МАРИЯ ИСТОМИНА

Временное разрешение рекламы пива в СМИ предложено сделать постоянным — соответствующий законопроект внесен в Госдуму. Сейчас пивовары обеспечивают лишь 1% рекламных доходов телеканалов, хотя ранее эта цифра была в четыре раза выше.

Из временного — в постоянное

Депутат от фракции «Единой России» Антон Горелкин внес в среду, 12 декабря, в Госдуму законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменений требований к распространению рекламы алкогольной продукции». В документе речь идет о продлении послаблений для рекламы пива.

С июля 2014 года рекламу пива после принятого ранее, в 2012 году, полного запрета стало можно вновь размещать в прессе, показывать в спортивных телетрансляциях

(в прямом эфире и записи), а также на спортивных тематических телеканалах и радиостанциях. Но это послабление действует только до 1 января 2019 года.

При существующих ограничениях для рекламы пива его производители сейчас могут свободно — в любое время, с использованием образов людей животных и т.п. — продвигать в СМИ свои безалкогольные марки, даже если их названия полностью совпадают с известными алкогольными брендами. Тут Федеральная антимонопольная служба исходит из того, что пиво с содержанием этилового спирта менее 0,5% объема готовой продукции не является алкоголем.

Четыре года назад реклама пива была частично разрешена, поскольку в 2018-м Россия принимала чемпионат мира по футболу, одним из официальных партнеров которого являлась пивоваренная компания Anheuser-Busch InBev.

Горелкин предложил разрешить и после декабря 2018 года рекламу пива в прессе, спортивных телетрансляциях, на спортивных теле- и радиоканалах. В пояснительной

записке автор законопроекта объясняет это тем, что и после ЧМ-2018 России придется принимать у себя крупные международные спортивные турниры. Депутат напоминает, в частности, про один из этапов «Формулы-1» (пройдет в сентябре 2019 года), спонсором которой является Heineken.

Но Горелкин предложил не просто сделать временное послабление постоянным — он выступил за еще большую либерализацию для рекламы этой товарной категории. В частности, депутат предлагает разрешить рекламу пива на всем ТВ и всех радиостанциях в ночное время — с 23 до 7 часов утра по местному времени (там можно было продвигать пиво с 2004 по 2012 год).

Кроме того, депутат хочет пересмотреть запрет на использование образов людей и животных в рекламе всей алкогольной продукции. Горелкин называет в пояснительной записке такое ограничение избыточным и предлагает оставить это ограничение лишь на использование в такой рекламе образов несовершеннолетних.

На радость пивоварам

«Явного противодействия этому законопроекту на данный момент нет», — заявил РБК депутат. По его словам, текст документа обсуждался с заинтересованными сторонами — участниками рекламного, пивного, телевизионного рынков. В ближай-

шее время Горелкин планирует провести консультации с профильными ведомствами, в том числе с ФАС, отвечающей за соблюдение рекламного законодательства.

Начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС Татьяна Никитина заявила РБК, что на офици-

Чем известен депутат Горелкин

Депутат фракции «Единая Россия» VII созыва Госдумы Антон Горелкин является членом комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи. Автор и соавтор 11 законопроектов. Одна из наиболее значимых для медиаотрасли инициатив депутата — поправки в закон «О рекламе», которые увеличили на ТВ допустимую продолжительность рекламы в час с девяти до двенадцати минут. Соответствующий законопроект был внесен в Госдуму в июле этого года и уже в августе стал вступившим в силу законом. Благодаря этим поправкам рекламный инвентарь на ТВ в 2019 году может увеличиться, по оценке Национального рекламного альянса, на 18%. Все предыдущие годы на ТВ был постоянный дефицит инвентаря. Горелкин также является одним из авторов поправок в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которые запрещают иностранцам владеть более 20% в работающих в России новостных агрегаторах. Внесенный в конце октября законопроект еще не рассматривался даже в первом чтении.

Как следует из карточки контракта со Строительным управлением №1, к настоящему моменту оплачено больше половины работ — на 7,7 млрд руб. Администрация аэропорта Домодедово также решила в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта, говорится в материалах закупки. В качестве причины указано, что подрядчик существенно нарушил сроки выполнения работ. Он должен вернуть неотработанный аванс и остатки оборудования и материалов. С арбитражным управлением этого подрядчика Максимом Лагодой РБК связаться не удалось.

По словам представителя Росавиации, в следующем году будет объявлен конкурс и выбран новый подрядчик, после этого работы возобновятся. Но конкретных сроков он не назвал.

4 декабря Администрация аэропорта Домодедово запросила цены на разработку проектной документации на консервацию объекта незавершенного строительства «Реконструкция второй летной зоны аэропорта Домодедово», следует из материалов на сайте госзакупок. В техническом задании указано, что консервация предполагается на зимний период, но сроки ее окончания зависят от даты продолжения строительства.

«Мы рассчитываем, что Росавиация завершит строительство ВПП и аэродромной инфраструктуры с учетом новых обстоятельств, связанных со сменой подрядчика. Со своей стороны аэропорт реализовал проекты по расширению терминальной инфраструктуры», — сообщил РБК представитель аэропорта Домодедово (будет эксплуатировать новую полосу), принадлежащего бизнесмену Дмитрию Каменщику.

альный отзыв в службу этот законопроект не поступал, поэтому у ведомства пока нет позиции по этому вопросу.

В заключении правового управления Госдумы на законопроект Горелкина указано, что необходимости получения заключения правительства на него нет.

Представители «Балтики» (принадлежит датской Carlsberg Group), AB InBev Efes (в прошлом году бельгийско-американская AB InBev и турецкая Anadolu Efes объявили об объединении бизнеса в России и на Украине) и голландской Heineken ожидаемо поддержали инициативу Горелкина. Все они указали, что, по их данным, реклама не способствует росту потребления пива.

Все те четыре года, когда реклама пивной продукции была разрешена, ее потребление не росло, а, напротив, снижалось, настаивает директор по корпоративным коммуникациям российского офиса Heineken Кирилл Болматов. По его словам, лишь в 2018 году рынок слегка подрос, но не благодаря рекламе, а в связи с беспрецедентным ростом потребления пива во время

Строительное управление №1 было выбрано подрядчиком полосы Домодедово в 2014 году. С марта 2015 года банкротства строителя добивались несколько десятков кредиторов из-за многочисленных просрочек по платежам. В июне 2016 года Арбитражный суд Московской области ввел в отношении строителя процедуру наблюдения по заявлению компании «Финансовый аудит» из-за долга 2,1 млн руб. Тогда гендиректор СУ-1 Сергей Солодовников объяснял, что к этому привели экономический кризис и неуступчивость кредиторов.

Контракт расторгнут в одностороннем порядке — подрядчик существенно нарушил сроки выполнения работ. Он должен вернуть неотработанный аванс и остатки оборудования и материалов

«Далекое перспективы»

В 2019 году вполне реально выбрать нового подрядчика и приступить к достройке объекта, сказал РБК гендиректор «INFOline Аналитики» Михаил Бурмистров. Но с поиском нового подрядчика могут возникнуть проблемы, предупреждает он: всегда сложно достраивать объект, особенно проблемный, к которому у заказчика были претензии. «В процессе расторжения договора очень важ-

но зафиксировать перечень выполненных работ, сколько освоено денег, какие работы придется переделывать, потому что потом возникнет вопрос, сколько будет стоить достройка объекта», — перечисляет эксперт. После этого важно осуществить консервацию качественно, чтобы не допустить промораживания объекта — в этом случае работу придется переделывать. По оценкам Бурмистрова, новую полосу удастся сдать не раньше 2020 года.

В 2017 году аэропорт Домодедово обслужил 234,7 тыс. рейсов, что на 4,2% больше, чем в 2016-м. Пассажиропоток аэропорта за год вырос на 7,6%, до 30,7 млн пассажиров, в том числе на международных направлениях — на 15%, до 13,7 млн пассажиров. Это второй по размеру аэропорт после Шереметьево (более 40 млн человек в 2017 году).

Главный рекламный носитель

Новая взлетно-посадочная полоса должна заменить действующую ВПП-2, которая будет перефилирована в магистральную рулежную дорожку. Если процесс организовать по-другому, то с новой строящейся полосы нельзя будет проехать на перрон.

В январе 2018 года Домодедово заявило, что в рамках концессии планирует увеличить число полос с двух до восьми к 2055-му. В строительство еще шести полос оператор аэропорта готов вложить до 463 млрд руб. Но Минтранс считает, что такое количество полос избыточно, для концессии с аэропортом достаточно трех. В ноябре замминистра транспорта Александр Юрич пояснил, что концессионное соглашение с Домодедово почти готово, но «просто у них [аэропорта] есть видение и позиция, что туда же должны попасть очень далекие перспективы развития». ■

компания официально завершили объединение бизнеса в России и на Украине только в этом году).

По данным Национального рекламного альянса, учрежденного вещателями крупнейшего продавца рекламы практически на всем ТВ, в 2018 году доля рекламы пива в общем объеме телерекламы должна составить 1%, или 1,7 млрд руб.

Принятие законопроекта способствует росту бюджетов этой товарной категории, но лишь если будут учтены обе инициативы — и распространение принятых послаблений на все телеканалы, и снятие запрета на использование в роликах образов людей и животных, указывает первый заместитель гендиректора Национального рекламного альянса Сергей Коптев. Он отмечает, что существенный рост бюджетов в этой категории и возврат показателя на прежний уровень (до 2012 года пивовары обеспечивали телевещателям 4–4,5% всех доходов) возможен лишь начиная с 2020 года. ■

При участии
Ольги Дубравицкой,
Елены Сухоруковой

ИНВЕСТИЦИИ Evraz и ТМХ

заинтересовались проектом ВСМ

Абрамович желает скорого пути

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,
ПЕТР КАНАЕВ

Evraz Романа Абрамовича и ТМХ Андрея Бокарева обсуждают участие в финансировании высокоскоростной магистрали Москва — Казань стоимостью 1,7 трлн руб. Но власти еще не определились с необходимостью реализации этого проекта.

Компании Evraz Романа Абрамовича и его партнеров, «Кузбассразрезуголь» и «Трансмашхолдинг» Андрея Бокарева, а также группа «Синара» Дмитрия Пумпянского обсуждают возможное участие в финансировании проекта по строительству высокоскоростной магистрали (ВСМ) от Москвы до Казани. Об этом РБК сообщили два источника, близких к рабочей группе по содействию реализации новых инвестпроектов, созданной при Минфине по инициативе помощника президента Андрея Белоусова.

«Синара» и «Трансмашхолдинг», которые уже несколько лет заявляют о планах подключиться к ВСМ как концессионеры либо поставщики локомотивов, теперь вместе с Evraz и «Кузбассразрезуголем» подали предварительные заявки и ждут от государства окончательного решения о размере, сроках и порядке софинансирования этого проекта, рассказали собеседники РБК.

Представители РЖД и Evraz отказались от комментариев. В пресс-службах «Кузбассразрезуголя» и «Трансмашхолдинга», а также «Синары» не ответили на запрос РБК.

ВСМ Москва — Казань (первый участок должен пройти по маршруту Железнодорожный — Гороховец с дальнейшим продолжением до Нижнего Новгорода и Казани) — давний проект РЖД, летом 2018 года его включили в список приоритетных проектов Минэкономразвития, реализация которых должна начаться до 2024 года. Но проблема с финансированием до сих пор не решена. РЖД оценивали стоимость ВСМ Москва — Казань в 1,695 трлн руб., следует из презентации компании, имеющейся в распоряжении РБК. Из этой суммы государство должно вложить 700 млрд руб. Те же цифры называл на Петербургском экономическом форуме в мае 2018 года первый замглавы РЖД Александр Мишарин, который курирует вопросы ВСМ. Заявлялось о планах привлечь средства в коммерческих банках, у стратегического иностранного партнера (в том числе у китайцев), выпустив инфраструктурные облигации, говорится в презентации. Но до сих пор ни одно обязывающее соглашение с инвесторами не подписано.

В конце ноября 2018 года на совещании у президента Владимира Путина Белоусов заявил об «очень большом интересе» бизнеса к проекту «Москва — Казань». Он также отметил, что этот проект является наиболее готовым к юридическому

оформлению. Однако в презентации от 21 ноября, подготовленной рабочей группой при Минфине накануне совещания у Путина, ВСМ не значится среди основных проектов.

Все четыре компании, которые подали заявки на участие в этом проекте, уже работают с РЖД. Группа «Синара» и «Трансмашхолдинг» поставляют компании подвижной состав, Evraz — крупнейший поставщик рельсов в России, а «Кузбассразрезуголь» — один из крупнейших грузоотправителей РЖД.

Об интересе «Трансмашхолдинга» и «Синары» к строительству дороги сообщалось еще в 2014 году. Обе компании в составе консорциумов собирались стать концессионерами строительства нескольких участков ВСМ, сообщали «Ведомости». В 2016 году тогдашний президент Siemens в России Дитрих Меллер отмечал, что немецкая компания и «Синара» готовы к трехстороннему сотрудничеству с китайскими компаниями и предлагают подвижной состав, а также заинтересованы в автоматике, сигнализации, энергоснабжении ВСМ. О том, что группа «Синара» совместно с китайской компанией займется подготовкой поездов для высокоскоростной магистрали (ВСМ) Москва — Казань, сообщал также ТАСС.

«И локомотивы, и рельсы им, конечно, было бы крайне выгодно поставлять, поэтому они и готовы рассматривать инвестиции в проект», — отмечает директор группы корпоративных рейтингов АКРА Максим Худалов. ВСМ уже несколько раз переносили, и есть большие сомнения в реалистичности проекта, но главное, что бизнес продемонстрировал властям готовность участвовать в госпроектах, а будет он реализован или нет, это отдельная история, заключает эксперт.

В целесообразности строительства участка ВСМ из Москвы до Нижнего Новгорода сомневался даже Владимир Путин, сообщали в начале ноября «Ведомости». Издание указывало, что в плане развития магистральной инфраструктуры уже есть три проекта сообщения с Нижним Новгородом: помимо ВСМ это реконструкция автотрассы М7, а также строительство платной дороги, которая станет частью транспортного коридора Европа — Западный Китай.

Работа над привлечением бизнеса в госпроекты началась с августовского письма Белоусова с предложением изъять более 500 млрд руб. сверхдоходов. Эти деньги нужны на выполнение майского указа Путина, писал он. Но бизнесу удалось заручиться поддержкой первого вице-преьера Антона Силуанова, который перевел дискуссию об изъятиях в обсуждение условий, на которых будут привлекаться частные деньги в госпроекты. Обсуждаемые сейчас меры господдержки обещают бизнесу неизменность налоговых и неналоговых условий, а также налоговые возвраты. ■

Как два москвича создали привод для инвалидных колясок

Ставка на приставку

СВЕТЛАНА РОМАНОВА

Решив помочь другу-инвалиду, Николай Юдин и Сергей Костеневич создали гаджет, позволяющий колясочникам передвигаться по улицам самостоятельно. Он дешевле западных аналогов, но продается пока в основном за рубеж.

Летом 2018 года технический директор UnaWheel Николай Юдин устроил необычный тест-драйв. Он сел в инвалидную коляску с электрическим приводом, который в течение года разрабатывал с коллегами-инженерами, и поехал домой. Путь предстоял неблизкий: от Самокатной улицы до Новослободской — сперва по Яузе, потом по набережным Москвы-реки (этот путь хоть и не самый короткий, зато позволяет миновать перекрестки), затем через Петровку. «Я хотел проверить, как наш гаджет работает в городских условиях и что чувствует человек на инвалидной коляске», — вспоминает Юдин. Поначалу ему казалось, что отсутствие спусков или мосты — непреодолимые препятствия для коляски, но, благополучно справляясь с трудными местами и ловя удивленные взгляды прохожих, понял, что ошибался. «Всегда есть объездной путь, а тупиков вообще не существует. Всегда можно найти верную дорогу, даже если нужно сделать крюк в километр или два», — говорит Юдин, проехавший в тот день по Москве 8 км.

Умение искать обходные пути в свое время помогло Юдину и его партнеру Сергею Костеневичу построить бизнес. В 2016 году они взялись за непростую идею: решили разработать электрическую приставку, которая превращала бы любые инвалидные коляски в самоходные. Но оказалось, что новый гаджет несовместим с большинством отечественных моделей. Костеневич и Юдин за тею не бросили, а решили создать устройство, которое подходило бы к любому типу коляски. Им это удалось: в 2018 году проект UnaWheel принес 7 млн руб. выручки и 2,4 млн руб. чистой прибыли.

Карты на стол

Николаю Юдину 34 года. Он родился в семье известных московских врачей. Его отец руководит кафедрой лучевой диагностики и терапии Российского национального исследовательского медицинского университета им. Пирогова, а дед, Леонид Юдин, был проректором Первого МГМУ им. Сеченова. Выбора, куда идти после школы, у Юдина не оставалось: продолжая династию, он поступил в медицинский изучать интервенционную радиологию. Специальность юноше нравилась, но выяснилось, что спасать паци-



На первых порах помог краудфандинг: основатели проекта UnaWheel Николай Юдин (справа) и Сергей Костеневич собрали на свой проект 1 млн руб. Кроме того, второе место в телеконкурсе «Стартап на миллион» принесло им еще 20 млн руб.

ентов от поражений вен и артерий он не сможет из-за тремора рук.

Тогда Юдин решил создавать собственный бизнес, тем более что на карманные расходы зарабатывал уже с 14 лет: тайком от родителей трудился официантом в пиццерии на Казанском вокзале, продавал косметику «Орифлейм», во время учебы в университете устроился в колл-центр, затем писал софт на заказ. А через два года после выпуска, в 2009-м, зарегистрировал компанию SupremeTouch и занялся разработкой сенсорных экранов для «умных» столов. Полигоном стал кабинет заместителя одного из министров Московской области. Знакомый чиновник попросил Юдина помочь с оргтехникой и уехал в отпуск. А вернувшись, замер в недоумении: оказывается, тот наклеил на его рабочий стол из красного дерева тонкий слой силикона и поместил поверх огромный сенсорный экран. Воодушевленный предприниматель показывал чиновнику, как управлять

экраном при помощи пальцев. Но тому подарок не понравился: он отчитал Юдина, объяснив, что ему такой стол не нужен: «У меня уже есть и мышка, и клавиатура!»

А вот компания «Крок», по словам предпринимателя, идею сенсорного стола оценила. Осенью 2012 года ее представитель обратился к Юдину с просьбой помочь. Компания готовилась к проведению первого саммита АТЭС и закупила немецкие сенсорные столы, но они требовали специальной настройки. Юдин выполнил работу, и компания начала время от времени заказывать у него не только настройку чужих «умных» столов, но и изделия производства SupremeTouch. Такие устройства, по словам Юдина, были установлены в Сбербанке, Альфа-банке, на станциях прибытия аэроэкспресса.

А в 2014 году компания приняла участие в разработке концепта индивидуального командного центра для силовых ведомств, которую вел «Крок». Идея заключа-

лась в том, чтобы создать мобильную капсулу и, сидя в ней, командир мог управлять любой проблемной ситуацией, находясь на месте событий. Он мог бы включать ее с помощью электронного ключа, садиться на рабочее место, общаться с подчиненными по видеосвязи. За вклад в разработку Юдин, по его словам, получил 2 млн руб.

Однако со временем предприниматель все сильнее разочаровывался в своих продуктах. Кульминацией стал заказ одной из компаний, который на первый взгляд казался интересным, — придумать десять самых роскошных сенсорных столов, какие он может себе представить. Юдин сделал красивые столы из камня; как выяснилось потом, заказчик отправил их в коррекционный детский дом. «Я думал, как сделать устройство более технологичным и интересным для взрослых, и не знал, что требуется прибор для детей. Экран у столов был 55 дюймов, а высота такая, что

не каждый взрослый может дотянуться до противоположного края. Когда я узнал, я был ошарашен: дети этим пользоваться не будут», — вспоминает Юдин.

К середине 2015 года предприниматель понял, что практическая польза от его столов минимальна, это были просто дорогие и престижные игрушки. А ему хотелось делать вещи, которые помогают людям. Как-то раз Юдин разговорился об этом со знакомым — Сергеем Костеневичем и понял, что не одинок в поисках смысла. Выпускник РУДН по специальности «банковское дело» Костеневич успел поработать в финансовых организациях, в страховании и пиаре, а с 2010 года организовывал ивенты для крупных компаний — Audi, Mercedes и других (заказывая у SupremeTouch интерактивные столы, он и познакомился с Юдиным). После каждого мероприятия Костеневич приходил домой разбитый, не чувствуя удовлетворения от сделанного. «Подготовка к очередному событию

релся идеей монетизировать получившийся агрегат — обращался в рекламные агентства, чтобы те арендовали дрифт-трайки для своих мероприятий. Но они не ропились делать заказы.

Юдин захотел показать дрифт-трайк своему другу Валентину Куликову, переставшему ходить после инсульта. Тот смотрел, как катается Юдин, через окно автомобиля, а потом предложил сделать похожий аппарат с электродвигателем, который можно было бы соединять в единое целое с инвалидной коляской. Куликов уверял, что такой транспорт позволит инвалидам не только почувствовать себя самостоятельными, но и поднимет им самооценку: прохожие будут завистливо поглядывать на того, кто проносится по московским улицам на таком модном агрегате.

Юдин с интересом взялся за разработку нового электрического устройства. По примерной оценке, на все проекты он потратил около 4 млн руб. «Если бы я все время считал, сколько потратил, сколько прибыли должен получить, то ничего бы никогда не создал», — комментирует предприниматель. Через несколько недель первая приставка-привод UnaWheel была готова. Она походила на небольшой мотоцикл и была сделана из деталей, заказанных в Китае. Радостные Юдин и Костеневич повезли приставку к Куликову — и тут их ждало разочарование: соединив приставку с пластиковой подножкой коляски, они получили громоздкую конструкцию, которая на скорости 25 км/ч просто разлетелась бы. Похожими колясками пользуются большинство российских инвалидов, а значит, продавать такую приставку не имело смысла.

Правда, устройство пригодились другому инвалиду — москвичу Игорю Гакову. Он пользовался более прочными колясками активного типа, то есть такими, где владелец сам крутит колеса руками. Гаков охотно вызвался тестировать аппараты UnaWheel. Его помощь оказалась незаменимой. Раньше Костеневич сам тестировал прототип — усаживался в кресло, поочередно поднимая ноги; а ведь те, кому предстояло использовать электрический привод, сделать это не в состоянии. Благодаря Гакову в 2016 году проекту удалось продать более 20 приставок по цене 70 тыс. руб. за каждую.

Однако через несколько месяцев на AliExpress появилась китайская копия приставки, которая стоила примерно столько же, рассказывает Юдин. Предприниматели задумались о разработке более совершенной модели.

В чужом отечестве

К концу 2016 года Костеневич уволился с работы и сосредоточился на проекте UnaWheel. Чтобы сделать облегченную модель приставки, пришлось бросить силы на поиски инвестций. На первых порах помог краудфандинг: проект собрал 1 млн руб. на planet.ru. Летом 2017 года предприниматели приняли участие в конкурсе «Стартап на миллион» на телеканале НТВ и заняли второе место. Это принесло еще 20 млн руб. Еще

Взгляд со стороны

«Бизнес-путь компании зависит от того, как развивается безбарьерная среда»

Андрей Костин,
генеральный директор
«Отто Бокк Мобилити»

«Такие приставки, конечно, уже есть на мировом рынке. Другое дело, что конкретно в России их мало. На мой взгляд, для большинства инвалидов они слишком дороги. Во многом бизнес-путь компании зависит от того, как развивается безбарьерная среда. Чтобы свободно перемещаться на инвалидной коляске,

нужна определенная инфраструктура. А у нас она есть далеко не везде. И устройству UnaWheel, и электроколяскам довольно трудно преодолеть препятствия, а люди в России, как правило, живут в многоэтажных домах. С другой стороны, такие приставки могут ускорять перемещение по самим квартирам, внутри ТЦ и так далее».

«Сертификация в Евросоюзе — дело недешевое»

Роман Аранин,

гендиректор Observer

«Недавно мы посетили выставку Минпромторга,

где были почти все российские производители техники для инвалидов. Их так мало, что вся их продукция уместилась бы на площади спортзала. Так что чем больше игроков, тем лучше. Минус для этого бизнеса один: кресло-коляска для инвалидов есть в федеральном перечне средств реабилитации инвалидов, а электропривода нет. И вряд ли государство будет субсидировать его покупку в ближайшие пять лет. И вот эта проблема сужает рынок сразу в десять раз. Значит ли это, что нужно смотреть в сторону экспорта?

Конечно. Но уже есть и немцы, которые производят более качественные товары, и китайцы, которые производят более дешевые приводы. Плюс сертификация в Евросоюзе — дело недешевое: только тестирование обойдется в \$20 тыс., а весь процесс — в \$30 тыс. Если воспользоваться поддержкой Российского экспортного центра, он может потом компенсировать расходы, но первоначально придется за все платить самому».

полмиллиона удалось получить в виде беспроцентного займа, приняв участие в конкурсе «Социальный предприниматель» от фонда «Наше будущее» Вагита Алекперова. А от компании McKinsey и фонда Winter Capital партнеры получили \$200 тыс. за первое место в конкурсе «Первая высота» и шестимесячную поддержку менторов, отдав в обмен на инвестиции десятипроцентную долю в бизнесе.

На собранные деньги партнеры обустроили шоурум, купили оборудование для цеха, в частности 3D-принтер для печати пробных деталей из пластика, наняли инженеров. Новая приставка, которую удалось сделать лишь к весне 2018 года, выглядит, как одноколесный электрический самокат. Ее можно прикрепить к коляске примерно за 30 секунд. И крепится она не к пластмассовым деталям, а к металлическому каркасу коляски, что делает конструкцию более надежной. Максимальную скорость партнеры, правда, все равно решили снизить с 25 до 16 км/ч. Ходовое колесо управляется при помощи руля, который после совершения поворота самостоятельно возвращается в исходное положение. Вес приставки уменьшился с 13 до 5 кг, а батарея стала более емкой. Она заряжается от сети за 3,5 часа и позволяет проехать 12 км.

Новая версия гаджета, более легкая и компактная, подходила к большому числу используемых колясок, однако продажи в России с самого начала были очень слабыми. По официальным данным, в России живут 300 тыс. инвалидов-колясочников, но лишь немногие могут позволить себе потратить 70 тыс. руб. на то, чтобы превратить свою коляску в самоходную. Да и доверие к новому отечественному бренду оказалось невысоким. «Например, покупательница из Москвы выбирала между итальянской приставкой за €4 тыс. и нашей. В итоге так и сказала: извините, но та приставка из Италии, а российское не такое надежное», — говорит Костеневич.

Тогда Юдин и Костеневич решили переориентироваться на зарубежный рынок. Летом 2018 года

они отправились на международные выставки Support (Утрехт), Orto Medical Care (Мадрид) и Rehacare (Дюссельдорф). Приставкой заинтересовался представитель одной из крупнейших японских автомобильных компаний и сказал, что готов помочь распространять гаджет в Японии. По словам Костеневича, их прибор легче, чем изделия многих конкурентов: UnaWheel весит 5 кг, а похожая испанская Bates — 20 кг, а значит, первой можно пользоваться без посторонней помощи. Прибор Юдина и Костеневича дешевле: средняя цена иностранной приставки — €3–4 тыс., свою же партнеры поставляют за рубеж по цене €2 тыс.

Чтобы продавать приставку за рубежом, предприниматели зарегистрировали компанию Una Care в Сингапуре. Сейчас они патентуют разработку и товарную марку в России и Китае. Чтобы дополнительно застраховаться от копирования предприимчивыми китайскими производителями, партнеры рассредоточили производство отдельных деталей по разным предприятиям: пиратам придется основательно изучить конструкцию, чтобы собрать похожую, считают они.

Мобильность в рассрочку

Всего проект успел произвести 500 приставок. Из них около 400 основатели собираются продать за рубежом и лишь сто в России. Осознав, что большинству инвалидов на родине такой гаджет просто не по карману, они не вкладывают в рекламу, полагаясь на «сарафанное радио». Тех, кто заинтересовался приставкой, приглашают в офис, предлагая протестировать устройство на собственной коляске. Если приобретенный гаджет выходит из строя в процессе эксплуатации, предприниматели организуют сервисную помощь, в том числе пересылку по почте в мастерскую.

Увеличить продажи в России проект мог бы, если бы гаджет попал в федеральный перечень медицинских изделий для инвалидов. По подсчетам специалистов

«Отто Бокк Мобилити», государство ежегодно обеспечивает колясками 149 тыс. инвалидов и, кроме того, компенсирует людям с ограниченными возможностями покупку других необходимых устройств при условии, если они есть в перечне. Но попасть туда — задача не из простых. Например, российской компании «Моторика» — производителю инновационных протезов для рук это удалось. Она продает изделия не только напрямую клиентам: часть ее выручки — компенсация государства за протезы, которые инвалиды получают бесплатно.

Чтобы попасть в федеральный перечень, нужно зарегистрировать привод-приставку в качестве медицинского изделия, что обойдется в 1,5 млн руб. и займет год, рассказывает Костеневич. Однако это не главная проблема. По словам предпринимателя, чиновники в принципе не планируют пересматривать перечень транспортных средств, стоимость которых компенсирует государство, а значит, инвалиды не смогут покупать приставку. «Этот рынок во многом держится за счет больших компаний, которые поставляют неинновационные и подчас некрепкие коляски, а потому их нужно часто менять. Нам туда дорога закрыта. Да и какой смысл: мы можем приехать в Швейцарию и сразу продать 50 штук. Там наши приставки готовы покупать и без государства», — разъясняет Костеневич.

Еще один вариант — пробовать продавать инвалидам из России приставку в рассрочку. Предприниматели думают, как создать специальную программу с одним из российских банков. Выходом могло бы стать и сотрудничество с благотворительными фондами, которые собирают деньги на помощь конкретному человеку. Сейчас 15% выручки как раз приходится на этот канал продаж. «Если бы у инвалидов появилась наша приставка, то это был бы другой уровень мобильности. Даже те, кто сейчас не могут работать, потому что не выходят из дома, могли бы трудоустроиться, получали бы регулярный доход. Образ жизни целой прослойки людей мог бы измениться», — убежден Костеневич. ■

UnaWheel в цифрах

7

млн руб. выручки принес проект UnaWheel в 2018 году. Чистая прибыль составила 2,4 млн руб.

70

тыс. руб. стоит электропривод для инвалидных колясок UnaWheel в России, €2 тыс. — цена за рубежом

16

км/ч — максимальная скорость инвалидной коляски с электроприводом UnaWheel

5

кг весит приставка

12

км можно проехать без подзарядки

Источник: данные компании

занимала подчас полгода, а на следующий день про него все забыли», — вспоминает Костеневич. Знакомые решили вместе делать проект в области электрического транспорта: это и природу поможет спасти, и жизнь горожан делает более комфортной.

В помощь другу

Какой именно транспорт нужно делать, они пока не знали. Сначала Юдин собрал электросамокат, на котором всю зиму катался с дочкой по паркам Москвы. А весной 2016 стал разрабатывать электрический дрифт-трайк — транспортное средство, напоминающее трехколесный велосипед с большими задними колесами, как у картов. Он арендовал помещение на московском заводе «Кристалл», приглашал студентов-инженеров — те помогли в сборке, а заодно обкатывали устройство. К лету во дворе «Кристалла» собирались фанаты дрифт-трайков со всей Москвы. Костеневич заго-

Итоги работы Гильдий МТПП

Мнение эксперта



Юрий Шарандин
МТПП

В 2018 году в работе Московской ТПП акцент стал все более смещаться на работу профессиональных гильдий, объединяющих бизнес по отраслевому принципу.

Знаковый факт: новые гильдии формируются «снизу», по инициативе самих предпринимателей, объединенных узкопрофессиональными интересами. Особенно касается это относительно новых видов деятельности, нормативная

база регулирования которых не до конца сформирована.

Так, в составе МТПП появились новые гильдии цифровой экономики и блокчейн-технологий, экспертов в сфере корпоративной социальной ответственности, предметного дизайна, интеллектуальной собственности.

Бизнес самостоятельно ищет пути совершенствования правового пространства,

законмерно используя оптимальную площадку, отведенную для этого законодательством, — Московскую торгово-промышленную палату.

Такой подход позволяет четко выражать проблемы и предложения отдельных отраслей и доносить их до лиц, принимающих решения в сфере экономической политики.

2018 год. Реклама. 18+



Транспортно-ориентированный девелопмент: цели, проекты, ресурсы

30 января,
Ritz-Carlton



Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Ритц-Карлтон

2018 год. Реклама. 18+

20% скидка

При регистрации укажите кодовое слово «тод2019» и получите скидку. Специальные условия при регистрации на сайте bc.rbc.ru

bc.rbc.ru
+7 495 363 11 11
FB/RBC.Conference

*Акция действует до 14.12.18