



РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
29 марта 2017
Среда
№ 54 (2551)



**Владислав
Иноземцев,**

директор Центра исследований
постиндустриального общества

Как налог с продаж
повысил бы качество
государства

МНЕНИЕ, С. 13 →

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС

Московская биржа, 28.03.2017

1125,58 ↑
пункта

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 28.03.2017, 20.00 мск

\$51,40 ↑
за баррель

Международные резервы

России ЦБ, 17.03.2017

\$395,7 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
29.03.2017

\$1= ↓
₽56,94

€1= ↓
₽61,81

СДЕЛКА Для продажи украинской «дочки» российскому банку необходимо одобрение двух стран

Кто купит Сбербанк на Украине

МАРИНА БОЖКО,
АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
АЛЕКСАНДРА КИРАКАСЯНЦ

После того как Сбербанк объявил о продаже своей украинской «дочки» консорциуму инвесторов во главе с Саидом Гуцериевым, ключевым становится вопрос — получит ли сделка одобрение регуляторов Украины и Латвии.

Сбербанк планирует продать свой дочерний украинский банк иностранным инвесторам, поэтому у властей Украины не должно быть формальных возражений против этой сделки, считают эксперты, опрошенные РБК. Однако процесс не будет простым, предупреждают они.

В понедельник, 27 марта, Сбербанк сообщил о подписании договора о продаже 100% акций украинского дочернего банка консорциуму инвесторов в составе латвийского Norvik Banka (принадлежит бизнесмену Григорию Гусельникову, возглавлял Бинбанк в 2008–2010 годах), белорусской частной компании, а также мажоритарного акционера гражданина Великобритании Саида Гуцериева, сына Михаила Гуцериева. Сделку планируется закрыть в первом полугодии 2017 года.

окончание на с. 11 →



По мнению экспертов, Саид Гуцериев (на фото) оказывает услугу властям, помогая ускорить уход Сбербанка с рынка Украины

НАЛОГИ И СБОРЫ

Обводнение сливают с налогами

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Минэнерго предложило выход из тупика, в котором оказалась масштабная налоговая реформа в нефтяной отрасли. Идея ведомства в том, чтобы не выбирать между новыми льготами для «Роснефти», ЛУКОЙЛа, «Сургутнефтегаза» и «Газпром нефти» и новой налоговой системой, а реализовать все инициативы параллельно. Минфин категорически против: это обойдется бюджету в 100 млрд руб., утверждают в министерстве.

Минэнерго поддержало предложение четырех крупнейших производителей нефти — «Роснефти», ЛУКОЙЛа, «Газпром нефти» и «Сургутнефтегаза» — предоставить им льготы по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для месторождений в Западной Сибири, рассказали РБК четыре федеральных чиновника.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 12 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

СОВЕРШЕННОЕ ЧАСОВОЕ МАСТЕРСТВО,
ИЗ ЯПОНИИ.

PRESAGE



Trimatic символизирует три изобретения Seiko, обеспечивающие высокий уровень надежности и долговечности механических часов Seiko.

Реклама. * 60-летний юбилей автоматических часовых механизмов Seiko.

TRIMATIC

SEIKO

БУТИКИ SEIKO

Москва, ул. Никольская, 10/2; +7 (495) 510 1881
www.seikoboutique.ru; e-mail: boutique@seiko.ru
Ростов-на-Дону, просп. М. Нагибина, 32/2; +7 (863) 303-41-81
Все авторизованные точки продаж в России
на www.seiko.ru

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **вакансия**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректур: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Андрей Ситников**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0535
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ПАРТНЕРЫ Как прошла встреча лидеров России и Ирана

«Наш добрый сосед»

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Расширение экономического сотрудничества было в центре обсуждения на переговорах президентов России и Ирана. Стороны договорились о выделении Россией кредитов в €2,2 млрд на реализацию двух проектов в энергетике и транспорте.

Во вторник, 28 марта, президент России Владимир Путин встретился со своим иранским коллегой Хасаном Роухани. Днем ранее Роухани провел встречу с российским премьер-министром Дмитрием Медведевым. Визит президента Ирана в Москву стал третьим с момента его избрания на пост в июне 2013 года. Всего российский и иранский президенты встречались восемь раз, последняя встреча прошла в Баку в августе прошлого года.

Политическая общность

Оба президента выразили удовлетворение тем, как прошли переговоры. «Мы уже более 500 лет поддерживаем дипломатические отношения. Иран — наш добрый сосед и надежный, стабильный партнер», — подчеркнул Путин. «За последние 3,5 года шаг за шагом отношения между двумя странами развивались позитивно», — заявил Роухани.

Президенты сообщили, что на переговорах рассмотрели все двусторонние вопросы. Особое внимание, по словам Путина, уделялось расширению экономического и инвестиционного сотрудничества. Также, по его словам, президенты обсудили международные и региональные проблемы. По многим вопросам мировой политики позиции стран довольно близки, заметил российский президент.

Путин отметил, что благодаря совместным усилиям удалось установить режим прекращения боевых действий и распространить его на значительную часть территории Сирии. Партнером России и Ирана по соблюдению режима прекращения огня, действующего с 30 декабря 2016 года, является Турция. Роухани отметил важность переговоров по Сирии в Астане и выразил уверенность, что они будут продолжаться. Последняя встреча прошла 13 марта, однако была осложнена отказом вооруженной сирийской оппозиции приехать на встречу. Тем не менее гаранты перемирия выразили удовлетворение тем, как она прошла.

Особое внимание президенты уделили ситуации в Афганистане, где, по их оценкам, растет террористическая угроза со стороны экстремистов.

Сторонами также была отмечена целесообразность скорейшего



Визит президента Ирана Хасана Роухани в Россию завершился подписанием 16 документов о сотрудничестве. В частности, страны договорились ввести обоюдный безвизовый режим для поездок туристических групп

завершения подготовки конвенции о правовом статусе Каспийского моря, рассказал Путин. Россия, Иран, Казахстан, Туркменистан и Азербайджан пытаются урегулировать вопрос о правовом статусе моря со времени распада Советского Союза.

Роухани также поблагодарил Россию за помощь в заключении в 2015 году соглашения по ядерной программе Ирана. Иран и Россия поддерживают продолжение исполнения соглашения, хотя одна из стран-подписантов, США, в последнее время не раз его критиковала. Президент Дональд Трамп обещал пересмотреть соглашение.

Особое внимание президенты уделили ситуации в Афганистане, где, по их оценкам, растет террористическая угроза со стороны экстремистов

Позиция США по соглашению — один из факторов, который может омрачить сотрудничество Ирана и России, если Вашингтон начнет оказывать давление на одну из сторон, говорит директор Центра анализа ближневосточных конфликтов Института США и Канады РАН Александр Шумилин. Пока России удается выступать в качестве посредника между Ираном, Турцией и Израилем по сирийскому вопросу, однако усиление влияния Ирана на конфликты на Ближнем Востоке, в том числе

в Йемене и Сирии, может осложнить позиции России в этом регионе, говорит эксперт.

Энергетики будет больше

После снятия санкций с Ирана объем торговли между нашими странами увеличился: в 2016 году — на 70% по сравнению с предыдущим годом. По данным российской ФТС, объем торговли в 2016 году составил более \$2 млрд.

Увеличить торговлю могло бы создание зоны свободной торговли между Ираном и Евразийским экономическим союзом, заявил Роухани. Однако о том, когда зона свободной торговли будет

свободной торговли — одно из ближайших соглашений, которое может быть заключено со стороны ЕвразЭС с третьими странами, и, судя по предыдущим официальным заявлениям, скорее всего, оно состоится в 2017 году, говорит Лисоволик.

Визит завершился подписанием 16 документов о сотрудничестве. В частности, страны договорились ввести обоюдный безвизовый режим для поездок туристических групп.

Будет расширено сотрудничество в энергетике: в присутствии президентов были подписаны шесть меморандумов. На финансирование строительства теплоэлектростанции «Сирик» на берегу Персидского залива и электрификации железных дорог на севере Ирана Россия выделит государственные кредиты на сумму €2,2 млрд, сообщил Путин. Стоимость ТЭС составит €1,4 млрд, €1,2 млрд из которых — российские кредитные средства из госбюджета, выдаваемые под проект на пять лет. Переговоры по этим кредитам велись с 2015 года. К строительству теплоэлектростанции «Сирик» мощностью 1,4 ГВт (четыре паросиловых блока по 350 МВт) в городе Бендер-Аббас на юге Ирана Россия и Иран приступили 20 февраля. На электрификацию железнодорожного участка Гармсар — Инче-Бурун длиной 495 км Россией будет выдан кредит в размере до €1 млрд.

Министры энергетики России и Ирана по итогам переговоров подписали меморандум о сотрудничестве в области торговли электроэнергией. Как объяснил РБК источник в Минэнерго, речь идет об об-

ФОТО: AP

мене излишками между странами или экстренном восполнении недостачи электроэнергии.

На переговорах обсуждалось, по словам Путина, и расширение сотрудничества в нефтегазовой сфере, в частности, совместные проекты по разведке, добыче и транспортировке нефти и газа. Главы нефтяных компаний на встрече президентов не присутствовали. Накануне им презентовали условия заключения нефтяных контрактов в Иране, и они взяли время на размышление, рассказал РБК участник встречи.

Путин и Роухани также одобрили договоренности государств — членов ОПЕК и других нефтедобывающих стран в области создания баланса спроса и предложения на нефтяном рынке «в приемлемом ценовом диапазоне», а также по поддержанию инвестиционной привлекательности нефтяной отрасли. Об этом говорится в тексте совместного заявления двух президентов. ОПЕК 30 ноября 2016 года договорилась о сокращении своей добычи на 1,2 млн барр. в день с октября уровня. Одиннадцать не входящих в ОПЕК стран 10 декабря согласовали сокращение своей добычи суммарно на 558 тыс. барр., в том числе Россия — на 300 тыс. барр. в сутки. Соглашение заключено на первое полугодие 2017 года с возможностью продления. ■

ИНИЦИАТИВА «Яблоко» предложило ЦИКУ ввести интернет-голосование

Выборы по ссылке

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

На встрече с председателем ЦИКа Эллой Памфиловой глава «Яблока» Эмилия Слабунова предложила разрешить голосование и сбор подписей в интернете, отменить «день тишины» и муниципальный фильтр.

«Яблоко» предложило заменить открепительные листы голосованием на сайте госуслуг и разрешить сбор подписей через интернет. Для этого в партии предлагают составить «список избирателей Российской Федерации», который позволит россиянам голосовать по месту нахождения.

Эти и другие избирательные реформы призваны гарантировать равенство кандидатов на выборах, сообщается в документе «Предложения Российской объединенной демократической партии «Яблоко» по совершенствованию избирательного законодательства» (есть у РБК).

«Яблоко» также предложило отменить «день тишины» и ввести единый день голосования для

выборов президента, членов верхней и нижней палат парламента и губернаторов. Его в партии считают нужным назначить на вторую среду ноября. «Яблочники» также предложили ЦИКУ отменить муниципальный фильтр на губернаторских выборах.

Документ в «Яблоке» разработали специально для закрытой встречи главы партии Эмилии Слабуновой с председателем ЦИКа Эллой Памфиловой во вторник, 28 марта

Документ в «Яблоке» разработали специально для закрытой встречи главы партии Эмилии Слабуновой с председателем ЦИКа Эллой Памфиловой во вторник, 28 марта. Она прошла в рамках серии встреч с лидерами не-

парламентских партий в течение всего марта. В ходе этих встреч с предложением отменить муниципальный фильтр выступили представители Партии пенсионеров, «Зеленых», ПАРНАС и Партии роста. Против сбора под-

писей муниципальных депутатов высказались также глава «Справедливой России» Сергей Миронов и руководитель КПрФ Геннадий Зюганов.

До 2019 года рассчитывать на отмену муниципального фильтра не стоит, сообщил РБК член

экспертной группы при ЦИКЕ Аркадий Любарев. По его словам, до единого дня голосования в сентябре 2017 года «может быть сделано только что-то по минимуму», а «никакие кардинальные изменения сейчас невозможны». «Серьезные изменения в избирательном законодательстве могут появиться после того, как появится рабочая группа [при участии ЦИКа и представителей власти], создание которой анонсировано на май», — уточнил Любарев. Однако и рабочая группа, по его мнению, сможет разработать поправки к законодательству «не раньше чем через два-три года, приблизительно к 2019 году».

3 марта сенаторы Андрей Клишас и Анатолий Широков внесли в Госдуму пакет поправок, направленный, по словам авторов, на либерализацию избирательного законодательства в преддверии президентских выборов. Члены Совфеда предложили «разукрупнить» УИКи, расширить допуск на выборы наблюдателей и отменить от-

РБК ЖУРНАЛ

Инвестор Николай Давыдов уехал за мечтой

уже в продаже

Также в цифровых киосках



Шотландия как независимое государство в цифрах

\$38,5
млрд

британского долга должна будет выплатить Шотландия в случае обретения независимости, подсчитали аналитики NIESR в 2014 году

85% в шотландском экспорте продуктов питания занимает виски

На 117-м месте в мире

оказалась бы независимая Шотландия по площади территории (78,7 тыс. кв. км)

120-е место в мире

ориентировочно занимала бы Шотландия по количеству населения (5,37 млн человек)

105-е

место в мире заняла бы Шотландия по плотности населения — около 69 человек на кв. км

Около \$40 тыс. составляет ВВП Шотландии на душу населения (по данным на 2015 год), по этому показателю она вошла бы в топ-50 стран мира

Источники: РБК, NIESR, статистика правительства Шотландии

Местный парламент проголосовал за новый референдум о независимости

Шотландия цепляется за Европу

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
АННА АГАПОВА

Парламент Шотландии проголосовал за проведение референдума о независимости от Великобритании в период между осенью 2018-го и весной 2019 года. Голосование, если будет одобрено Лондоном, пройдет до выхода Великобритании из ЕС.

Парламент Шотландии во вторник, 28 марта, проголосовал за проведение повторного референдума о независимости от Великобритании, до того как королевство выйдет из Евросоюза. Из 129 членов парламента решение поддержали 69 депутатов, 59 выступили против.

Голосование должно было пройти еще 22 марта, но было перенесено по соображениям безопасности: в тот же день состоялась атака на здание парламента Великобритании в Лондоне.

Упредить Brexit

Еще 13 марта первый министр Шотландии Никола Стерджен официально предложила провести второй референдум о независимости

Шотландии «в период между осенью 2018-го и весной 2019 года», то есть в последние месяцы перед запланированным выходом Великобритании из ЕС, или Brexit.

По словам первого министра, этот шаг необходим для защиты интересов региона, которые могут пострадать в результате выхода всего королевства из Евросоюза. Шотландцы, по ее словам, должны сделать выбор — либо идти с Лондоном до конца, либо взять курс на независимость. И сделать это нужно именно в последние месяцы перед Brexit, когда условия выхода из ЕС уже станут понятны, но процесс самого Brexit еще не завершится.

«Когда нам навязывают изменения, у нас должно быть право выбора», — заявила Стерджен в начале дебатов во вторник. «Жители Шотландии должны тоже сказать свое слово», — призвала министр.

Референдум по Brexit прошел в июне 2016 года. Всего за выход из ЕС проголосовало 51,9% британцев, однако шотландцы выступали за сохранение связей с Евросоюзом. По каждому из 32 территориальных участков Шотландии победили противники Brexit. В целом по региону за сохранение страны

в составе ЕС выступили 62% голосующих.

Исходя из этого, Стерджен настаивает, что Шотландию заставляют выйти из ЕС против воли ее граждан и результаты голосования по Brexit это доказывают. «Правительство Великобритании принимает решения исключительно в одностороннем порядке, что, по моему мнению и мнению многих других, разрушительно для нашей экономики и положения в мире», — заявила глава шотландского правительства. Она также добавила, что «решение о том, в какой стране мы находимся и какой у нас путь, может быть принято только народом Шотландии». Стерджен пояснила: «В течение последних двух лет шотландское правительство разрабатывало ряд предложений, направленных на защиту Шотландии от последствий Brexit. И если хотя бы одно было рассмотрено британским правительством, мы бы не вели дискуссий о референдуме сегодня».

Шотландия уже проводила референдум о выходе из Великобритании. Первый референдум о независимости прошел 18 сентября 2014 года. Тогда 55% шотланд-

цев проголосовали против независимости.

Игры патриотов

Возможность второго референдума вызвала противоречивые мнения у политиков.

Например, депутат шотландского парламента Алекс Нейл, бывший министр в правительстве Стерджен, в первом раунде дебатов 21 марта подчеркивал необходимость дождаться финальной договоренности между Лондоном и Брюсселем по условиям Brexit и тогда уже определиться с датой и самой необходимостью референдума. «Если переговоры между Британией и ЕС будут идти по плану (а это очень большое «если») и к октябрю 2018 года они будут завершены, мы все равно не сможем понять суть финальной сделки до ее ратификации парламентами всех участвующих сторон», — заявил Нейл в интервью The Telegraph. — Было бы мудрее не утверждать дату референдума, пока сделку по Brexit окончательно не утвердили».

Тем не менее Нейл обещал голосовать за новый референдум. Депутаты Шотландской национальной партии и партии «зеленых»,

составляющие большинство в парламенте Шотландии, поддерживают идею о втором референдуме.

Парламентская оппозиция в Шотландии, в первую очередь Лейбористская и Консервативная партии, уже выразили свое несогласие с инициативой. В частности, лидер шотландских консерваторов Рут Дэвидсон указывала, что избиратели «сыты по горло играми в независимость».

Кроме того, отмечает депутат Нейл, прежде чем устраивать повторное голосование, стоит заручиться поддержкой народа, с чем у Эдинбурга пока немало трудностей. Согласно опубликованному 19 марта опросу The Sunday Times, лишь 32% шотландцев поддерживают Стерджен в намерении провести референдум до завершения переговоров по Brexit. Еще 18% хотят провести его уже после выхода из ЕС, тогда как 51% шотландцев вообще выступают против повторного референдума о независимости.

Лидер шотландских лейбористов Кейзия Дагдейл в ходе дебатов во вторник заявила, что «мнение Шотландской национальной партии и партии «зеленых» не отражает волю шотландского народа». «Мы и так достаточно разделены,

не разделяйте нас снова», — призвала Дагдейл.

Жидкие ценности

Согласно тому же опросу, в случае если референдум все же состоится, лишь 44% опрошенных поддержат независимость Шотландии (против 45% на голосовании три года назад). Ранее Стерджен и другие лидеры правящей Шотландской национальной партии неоднократно утверждали, что провал референдума был обусловлен именно желанием шотландцев остаться в ЕС путем сохранения региона в составе Британии. Правительство Шотландии заинтересовано в сохранении тесных связей с ЕС: в первую очередь речь идет об общем рынке. В 2015 году на ЕС пришлось около £12,3 млрд шотландского экспорта, или почти половина от всех поставок за пределы Британии.

Однако указанная сумма составляет лишь 16% всего экспорта Шотландии, тогда как 63% (£49,8 млрд за 2015 год) занимает вывоз в остальные части королевства. На это обращает внимание старший научный сотрудник Оксфордского университета, эксперт Валдайского клуба Джон Ллойд. По его словам, тесные торговые связи отражают взаимную зависимость Шотландии и Великобритании, которая проявляется еще и в субсидиях шотландской экономике из Лондона.

На момент референдума 2014 года основными экспортными товарами Шотландии были нефть и виски. Однако падение цен на энергоносители обвалило нефтегазовые доходы Эдинбурга. В 2013/14 финансовом году доходы от североморских скважин составили ровно £4 млрд, через год они уменьшились до £1,8 млрд, а за 2015/16 финансовый год составили всего £60 млн (обвал на 97%). В то же время одни только акцизы на алкоголь в последние годы стабильно составляют около £1 млрд поступлений в бюджет Шотландии.

Говоря о резком обвале нефтяной выручки, правительственное агентство по доходам и расходам (GERS) имеет в виду именно доходы бюджета — налоги с нефтяных корпораций. Однако потенциальную стоимость добытой в 2015/16 году нефти официальное статистическое агентство Шотландии оценивает куда выше — на уровне £10,1 млрд (нефть и газоконденсат, не считая природного газа).

Эта цифра уменьшилась с 2014/15 финансового года на 29% — заметно слабее, чем бюджетные доходы. Североморская нефть Brent, отмечает Independent, дорога в добыче, и цена в районе \$50 за баррель — наравне с падением мирового спроса и ростом поставок из Ближнего Востока — делает ее производство невыгодным.

По данным шотландской статистики, 15 лет назад операционные затраты нефтяных компаний составляли около 20% от стоимости добытой нефти и газа, к 2015/16 финансовому году они выросли до 50%, а вместе с капитальными расходами уже превышают потенциальную выручку.

В августе 2016 года Стерджен впервые признала, что падение энергорынка вызвало экономический шок, последствия которого покрываются за счет субсидий из Лондона. Конкретные цифры указаны не были, но нестыковки в балансе говорят о том, что субсидии шотландцам для достижения бездефицитного бюджета должны составлять £1600 на душу населения (около £9 млрд).

«Исходя из нынешних тенденций, в независимой Шотландии стоит ждать бюджетный дефицит на уровне 9%, — пояснил РБК Ллойд из Оксфордского университета. — Это является одним из самых значительных показателей в Европе». В то же время для вступления в ЕС страна-кандидат должна иметь дефицит бюджета не более 3%.

Битва железных леди

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй выступает против референдума о независимости Шотландии, а согласно законода-

Шотландия в Соединенном Королевстве



*2015 год, оценочные данные
** 2016 год, оценочные данные

Источник: NRS, ONS, статистика правительства Шотландии

тельству провести его без согласия Лондона невозможно. Мэй заявила, что не будет согласовывать сроки проведения референдума, пока не закончатся переговоры по Brexit.

В понедельник, 27 марта, Тереза Мэй и Никола Стерджен встретились в отеле шотландского города Глазго. В ходе часовых переговоров первый министр Шотландии настаивала на том, что жителям Шотландии необходим референдум о независимости до выхода Великобритании из Евросоюза. Она пояснила, что шотландцы должны сами выбрать свой путь. Тереза Мэй ответила ей, что «сейчас не время» для референдума. Мэй считает, что

выход из ЕС — это отличная возможность для укрепления связей между всеми жителями страны.

Позднее Никола Стерджен назвала встречу «душевной», но выразила разочарование, что Мэй не сделала уступки по референдуму. Стерджен рассказала, что Мэй ожидает, что в следующие год-два проявятся будущие отношения Великобритании и Евросоюза. Стерджен заявила: «Я ответила, что хочу, чтобы шотландцы совершили осознанный выбор, когда условия по Brexit будут понятны». Мэй заявила Стерджен, что условия договора по Brexit будут определены в 2018–2019 годах. ■

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

Телеком 2017: тренды и перспективы

Мнения экспертов



Михаил Демин
Генеральный директор,
НТВ-ПЛЮС

Несмотря на непростую рыночную ситуацию в отрасли, команде НТВ-ПЛЮС удалось реализовать инновационные решения. 2017 год для нас — это год активного роста и развития. Так, с 1 апреля мы существенно расширили вещание в Восточном регионе, на Дальнем Востоке, а также стали уверенным мировым чемпионом по показателю «территория устойчивого покрытия». Запущен пакет каналов ультравысокой четкости 4K. Впереди ряд интересных технологических новинок, в том числе, принципиально новая архитектура беспроводных внутриквартирных сетей, развитие технологий «мультиэкран», гибридных и OTT* продуктов. Мы развиваем собственную OTT-платформу, появится продвинутая система рекомендаций, мы будем развивать доступность всех видов VoD* сервисов. Для нас — технологическое и контентное лидерство остаются безусловным приоритетом в будущем.



Игорь Жижкин
Генеральный директор,
макрорегиона «Москва»
Tele2*

Сегодня требования клиентов телекоммуникационных компаний существенно выросли. Рынок обязывает операторов быть не просто поставщиками услуг голосовой связи и мобильного интернета, а точно улавливать меняющиеся потребности пользователей и развивать экосистему сервисов совместно с другими отраслями и бизнесами. Недостаточно качественно оказывать базовые услуги связи, важны дополнительные сервисы, которые создают полный комфорт для абонента. Именно поэтому Tele2 активно развивает партнерские программы в финансовой отрасли, интернет-сервисах, транспортной инфраструктуре и других сферах. В ближайшее время мы представим клиентам новые проекты, которые, уверен, получат позитивный отклик».

* OTT; VoD; Tele2; 2017 год. Реклама. 18+

Чьи интересы столкнулись в Академии наук

Сорванные выборы

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

В процедуру назначения президента РАН вмешалась администрация президента, а в ходе выборов столкнулись интересы текущего руководства академии, помощника президента Андрея Фурсенко и президента Курчатовского института Михаила Ковальчука, говорят собеседники РБК.

Администрация президента заинтересована в смене Владимира Фортова, который до последнего времени занимал пост главы Российской академии наук (РАН), уверены собеседники РБК в Кремле и Академии наук. Выборы преемника Фортова — вопрос не только личных амбиций академиков, но и имущества РАН.

Несостоявшиеся выборы

Выборы РАН сорвались 20 марта, когда свои кандидатуры сняли все три претендента: действующий на тот момент президент Владимир Фортов, директор Института молекулярной биологии Александр Макаров и директор Института проблем лазерных и информационных технологий РАН Владислав Панченко, который к тому же занимает должность директора Института молекулярной физики научно-исследовательского центра (НИИ) «Курчатовский институт». Президентом Курчатовского института является Михаил Ковальчук, который несколько раз безуспешно пытался избраться в академики РАН.

Взяв самоотвод, все три кандидата сослались на одну причину — «неурегулированность в полном объеме ряда процедурных вопросов». Как позже пояснил РБК ученый секретарь РАН Михаил Пальцев, порядок выборов в президенты был утвержден президиумом РАН, а не общим собранием членов академии — высшим управляющим органом РАН. Макаров и Панченко возмутились, что процедуру выбо-



ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

По действующим правилам у президента Курчатовского института Михаила Ковальчука (на фото) нет шансов стать руководителем РАН, отметил временно исполняющий обязанности главы РАН Валерий Козлов

ров утвердил орган, подконтрольный Фортову, уточнил в разговоре с РБК депутат и член-корреспондент РАН Гаджимет Сафаралиев.

Хотя РАН подчиняется именно правительству, кабинет министров принимает участие в происходящем опосредованно. Сразу после самоотвода всех трех кандидатов премьер-министр Дмитрий Медведев рассказал, что собирается обсудить с Фортовым ситуацию с выборами в академии. «Надо, чтобы там коллапс не наступил.

Но я еще позволю нашему коллеге Фортову, если надо, еще кому-то, но это, конечно, не очень хорошо. Надо, чтобы они как-то определились», — сказал Медведев.

Если бы выборы состоялись, их наиболее вероятным победителем был бы Фортов, предположили в разговоре с РБК пять академиков, пожелавших остаться неназванными. Но он бы выиграл не только из-за проблем с документами, но и благодаря поддержке научного сообщества, полагают собесед-

ники. Фортов просил не продлевать его полномочия, для того чтобы его статус президента не давал ему преимуществ на следующих выборах, заявил он РБК. Будет ли Фортов участвовать в выборах осенью, он сказать затруднился. Высокопоставленный федеральный чиновник рассказал РБК, что Фортова не было смысла убеждать остаться во главе академии, поскольку «он все равно хочет уйти».

Версию о спланированном самоотводе кандидатов на общем

собрании высказал академик Борис Кашин. Он назвал Макарова и Панченко «засланными казачками». Он заметил, что наукой в стране управляют представители «известного дачного кооператива». Позже он уточнил РБК, что имел в виду помощника президента Андрея Фурсенко, который курирует образование и науку, и Михаила Ковальчука.

Временно исполняющим обязанности главы РАН был назначен вице-президент академии Валерий Козлов. По его словам, предварительная дата выборов — 27 сентября. Выступая во вторник, 28 марта, перед журналистами, он заявил, что обсуждал выборы президента академии с представителями администрации президента и правительства. Он также заявил, что у Ковальчука нет шансов стать руководителем РАН по действующим правилам. «Выдвинуть, конечно, можно, но избраться он не может. Он член-корреспондент, а не академик. А президентом может стать только академик», — пояснил Козлов, отметив, что ближайшие выборы в действительные члены академии состоятся не раньше 2018 года.

Ковальчук — старший брат Юрия Ковальчука, крупнейшего акционера банка «Россия», который был включен Минфином США в санкционный список как представитель «ближнего круга» Владимира Путина. Михаил Ковальчук пытался избраться действующим академиком несколько раз. Так, в 2007 году президиум РАН назначил его в обход устава академии и.о. вице-президента РАН. Необходимость такого шага, писала «Газета.Ru», была аргументирована открывшимся у государства интересом к нанотехнологиям, курировать которые и был поставлен Ковальчук. Предполагалось, что в 2008 году он займет эту должность на основании голосования общего собрания РАН, но академики не выбрали Ковальчука. Теперь для Ковальчука это личная история, предположил в разговоре с РБК профессор Михаил Гельфанд.

РЕКЛАМА 18+

18 АПРЕЛЯ 2017

*КОНФЕРЕНЦИЯ ЛУЧШИХ КЕЙСОВ

РЕКЛАМНЫЕ ПРАКТИКИ ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

БИЛЕТЫ НА BESTCASES.MOSCOW

ООО «ТаймПэд Лтд» (TimePad.ru) ОГРН 1127746675275
Юридический адрес: 105120, г. Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д.5, стр.3а, офис3

АКАР АССОЦИАЦИЯ КОММУНИКАЦИОННЫХ АГЕНТОВ РОССИИ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ **ДЕВОРКАСИ

СООРГАНИЗАТОР: ** DEWORKASY КРИСНИЙ ОКТЯБРЬ

Материальный интерес

Финансовой мотивации в управлении РАН практически нет, предполагает в разговоре с РБК Гельфанд. Тот же Курчатовский институт получил в 2016 году 14,8 млрд руб., что почти в четыре раза больше, чем РАН с его бюджетом 4 млрд руб. Другого мнения придерживается историк, член-корреспондент РАН Аскольд Иванчик. Как он сказал РБК, Фортов добился запрета на продажу имущества и земли институтов РАН. Ранее оно принадлежало академии, но после реформы РАН, запущенной в 2013 году, перешло под управление ФАНО. Сначала Фортов договорился с Владимиром Путиным о введении моратория на продажу и застройку земель РАН в течение двух лет, а потом согласовал продление моратория еще на год. В 2017 году мораторий истек, указал Иванчик, а Фортов больше не президент РАН, поэтому отстоять земли академии больше некому. В правилах землепользования и застройки (ПЗЗ), которые Москва примет до 1 июля, прописана возможность строительства коммерческих объектов на землях РАН.

Внимание Фортова к имуществу академии вызывало неудовольствие со стороны администрации президента, рассказал РБК собеседник, близкий к Кремлю. По его словам, среди противников Фортова — помощник президента Андрей Фурсенко, который считает непрозрачной существующую процедуру выборов. Самоотвод всех кандидатов в РАН также связывают с инициативой администрации президента. Так, Фортов принял решение отказаться от участия в выборах после разговора с Владимиром Путиным, утверждает собеседник РБК в руководстве РАН и подтверждает источник в администрации президента.

«Очевидно, что те, кто спланировали перенос выборов, считали, что может не пройти тот человек, который им нужен. Таким образом они пытаются создать условия для назначения его в президент», — заметил в разговоре с РБК депутат и вице-президент РАН Жорес Алферов.

Госдума готовит поправки в закон о РАН, которые позволят президенту страны самостоятельно назначать главу организации, рассказал ученый секретарь РАН Пальцев 20 марта, отметив, что видел соответствующие документы. В профильном комитете Госдумы о такой инициативе пока не слышали, заявил РБК председатель комитета Вячеслав Никонов. Законопроект зародился не в нижней палате парламента, а в администрации президента, полагает депутат Олег Смолин. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков отверг эти предположения, указав, что пока среди академиков не будет сформирован консенсус по этому вопросу, Кремль не будет высказывать свое мнение.

Представитель Ковальчука отказался от комментариев, указав, что президент Курчатовского института не является членом академии и не имеет отношения к выборам в организации. РБК ожидает ответ от пресс-службы Курчатовского института. Фурсенко не ответил на запрос РБК. До Панченко РБК дозвониться не удалось. ■

МНЕНИЕ

Почему в России ученые и власть не доверяют друг другу

Первую стадию погрома в РАН объясняли соблазном собственности. Теперь мало что осталось, зато на кону символический ресурс.

Провалы «абстрактного менеджмента»

Множество комментариев намекает на тайные планы окончательно добить академию и саму науку. Но, возможно, это скорее повод обобщить ситуацию — хотя бы из уважения к предмету.

Наверху популярна идеология, согласно которой любое дело может поднять грамотный менеджер — внешнее по отношению к предмету управление. Инварианты и типовые алгоритмы решения проблем сильнее специфики отрасли. Есть такая профессия — управлять всем подряд!

Но далеко не все поддается абстрагированию в принципе — в особенности в том, что так или иначе связано створчеством. Если идеального менеджера посадить управлять искусством, он эффективно распродаст то, что есть, и уберет все на данный момент «неэффективное». Процесс остановится во веки веков, и арт-рынок заполнят подделки с фальшивой атрибуцией.

То же с наукой. Великие открытия, как правило, случайны, возникают как побочный и часто неожиданный результат исследовательского проекта. Вполне зарегулировать процесс и запрограммировать результат не могут и сами ученые. Тем более это не в компетенции абстрактного менеджмента, сколь угодно качественного. Скорее наоборот: качество управления определяется здесь пониманием границ допустимого вмешательства. Наш менеджмент таких границ не видит и вряд ли о них слышал. Девиз тотального рукоуйства — «нам нет преград!» Все подчинить детальному планированию и отчетности по жестким формальным, механически исчисляемым критериям — идеал эффективного управления тем, в чем не смыслишь, то есть всем.

Научный менеджмент должен быть научным, а значит, подчиняется нормам инициации и репутации. Всякий, касающийся сферы знания, должен быть наукой принят, а при нарушении этических и профессиональных норм из науки абортирован. Плагиат, фальсификация и фабрикация, уличение в некомпетентности — все это рушит репутацию автоматически. В администрировании бывает всякое, но все же есть пределы.

У нас таких пределов нет. Многократно и неопровержимо доказано, что вводимая система формализованной оценки результативности, основанная на статистике публикаций, индексах цитирования и прочей некритично усвоенной библи-

ометрии, не просто некорректна, но и глубоко антинаучна. Прямое использование такой индексации исключено для большинства дисциплин, а гуманитарное знание подпадает под этот запрет полностью. В одном только нашем проекте 2011–2016 годов об этом изданы две книги: «Измерение философии» и «Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований». Вопиющим ошибкам и провалам административной наукометрии и библиометрии посвящено множество высоких конференций, обращений и аналитических записок. Не оставляет сомнений мировой опыт. Австралия за шесть лет эксперимента именно с этими индексами едва не угробила собственную науку. В ряде передовых стран прямое использование библиометрии запрещено законодательно (видимо, с учетом силы административного соблазна).

У нас этот инструмент особо тупой, поскольку создан людьми, знающими предмет понаслышке, и грязный, поскольку вскрытие ошибок здесь просто игнорируют. Оценки в зачетки себе ставят сами двоечники, а чистоту опыта контролируют лаборанты с немывтыми руками. Если в «вертикали» поток информации о системной ошибке не срывает, значит, ее либо блокируют, либо игнорируют, что одинаково плохо.

Стенания о том, что сама наука формальных критериев результативности не вводит, — ошибка второго порядка. До десантирования в науку отрядов внешнего менеджмента эта проблема критичной не была. Здесь работают другие механизмы регуляции и саморегуляции. Что бы ни творилось в академии, эти механизмы надо ремонтировать или даже запускать с нуля, но подменять их механическим калькулятором ошибочно и вредно. Система начинает работать на показатели, а не на результат, а потому деградирует, что мы и наблюдаем без дополнительной оптики. Претензий к академии множество, однако «с земли», из институтов, видно, что главные проблемы и угрозы уже исходят не из нее.

Новый менеджмент расплодил популяцию аппарата, завалив ученых бессмысленной отчетностью, какой не было даже при советской бюрократии. В ряде отношений, например в финансировании в рамках возможного, взаимодействие есть, но остается все тот же вопрос эффективности. Если наука создаст «зеркало» — формальную систему критериев исчисления результативности работы аппарата, то результативность деятельности министерств и ведомств по управлению результативностью науки окажется близкой к нулю, если не хуже. Поэтому лучше не начинать.

Александр Рубцов,
руководитель Центра анализа идеологических процессов



Высшие цели и низшие интересы

Строго говоря, это проблема философская и аксиологическая. Плоский утилитаризм в отношении к науке неразумен и неэффективен. Наука возникает из естественной и неустраняемой потребности человека знать, а уже потом для «пользы». Ее содержат и пестуют в том числе во славу страны, государства и власти (почти как искусство высоких достижений или истинный спорт). Тогда она расцветает и дает полноценную отдачу. В СССР, в стране научной идеологии, наука не могла не быть передовой — это была проблема политическая, как полеты в космос. Страна просто обязана была иметь полный научный комплекс — явление в истории из редчайших. Проблемы народного хозяйства и ВПК решались, но именно и только потому, что даже у коммунистов в отношении к науке оставался запас пиетета и превентивного доверия, позволявший ходить туда, не зная куда.

В этом плане слезные обращения ведущих исследователей с просьбами к власти поставить крупную народно-хозяйственную задачу, которую можно было бы решить с блеском, понятны, но близоруки. Если наука не может ставить задачи сама себе, через короткое время начинаются проблемы и с практической отдачей.

Наука — это особого рода социальная и институциональная среда, и выдернуть из нее «особо эффективный» фрагмент значит испортить общую атмосферу, а она здесь главное. Даже гениям нужна почва, которую создают посредственности. Если из 100 ученых уволить 90 не самых эффективных и оставить десяток лидеров, то через короткое время вы получите ту же пропорцию: один лидер на девять середняков. Не говоря уже о том, что в наших условиях оптимизация способна затруднить жизнь или вообще выбросить из науки не одного потенциального гения — со всеми вытекающими для практики, в том числе для заводов и пушек.

Голый утилитаризм как раз и порождает абстрактный менеджмент, который, в свою очередь, создает множество лишней проблем. После нововведений в допуске к защите ученых с несколькими признанными книгами не может защититься, не набрав полутора десятка статей в журналах из списка ВАК, что для гуманитарной сферы нелепо. Говорить о риске проникновения в науку людей недостойных, но умеющих пробить толстое издание, в нашем положении вообще неприлично. Именно после того как управление и политика внедрились в науку со своими людьми и порядками, здесь появились

толпы липовых докторов, которых к тому же не удастся лишить степени, даже когда ничтожество автора и результата очевидно, а диплом сохраняется только благодаря многоходовым интригам с использованием служебного положения. После чего борьба за научные степени и звания становится делом как минимум сомнительным.

Политика присвоения

Страна «встает с колен» интересным образом. Огромный ресурс тратится на создание картин «с нами опять считаются», но при этом на колени ставят всю страну. В данном случае целый институт — академическую науку. Хотя известно, что делать науку можно даже в тюрьме или в шарашке, но не на колени.

Бенефициары в целом понятны. Политика доступа к телу главного оператора ручного управления неизбежно порождает тягу к устранению конкуренции и злоупотреблению искусственным монополизмом. В том числе на рынке производства знания. До сих пор авторы реформы академии скрыты, как охраняемые государством свидетели, разве что без изменения внешности, хотя для профессии они не секрет с самого начала.

Что такое «экономика племянников», «друзей» и прочих, также давно известно. При желании можно получить и «науку друзей» — или как минимум «академию неравноудаленных». Раньше «бросали» на отрасль из партноменклатуры — теперь из лояльного окружения. В новых стратегиях развития дружно пишут о главенствующей роли системного доверия в экономике. «Наука друзей» неизбежно породит системное недоверие и неуважение в отрасли, что приведет к еще большему упадку.

Первую стадию погрома в РАН объясняли соблазном собственности. Теперь мало что осталось. Значит, на кону символический ресурс, что тоже немало. Руководить «своей» академией приятно, даже если она ради этого разграблена и опущена. Это, примерно как Исаакий для РПЦ, символический и монументальный капитал которого не сравним с доходами от посетителей, тем более в масштабе церкви.

Однако все это капитал малоликвидный и очень ненадежный. При сколько-нибудь серьезной потряске он оборачивается лишним грузом позорных, а то и вовсе криминальных деяний. Награда становится уликой. Власть, озадаченной проблемой «учебника истории», такой багаж ни к чему.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Стали известны подробности нападения на Росгвардию в Чечне

А была ли ИГИЛ?

ИННА СИДОРКОВА

РБК стали известны подробности нападения боевиков на часть Росгвардии в Чечне в ночь на 24 марта. Боевики состояли на «ваххабитском» учете, находящиеся в казарме гвардейцы были без оружия, а дежурные на КПП спали, рассказали РБК источник в Росгвардии и собеседник, близкий к силовым структурам Чечни.

Внезапная атака

Военнослужащие воинской части Росгвардии (в/ч 3761) в чеченской станице Наурской, на которых в ночь с четверга на пятницу, 24 марта, напали боевики, были без оружия. Об этом РБК сообщили источник в Росгвардии и собеседник, близкий к силовым структурам Чечни.

К шести часам вечера все военнослужащие, согласно руководящим документам, сдают оружие в комнату хранения, ключи от которой находятся у дежурного воинской части, рассказали источники РБК. В случае нападения на часть дежурные на контрольно-пропускном пункте (КПП) должны доложить об этом командиру подразделения. Командир, в свою очередь, должен взять ключи от «оружейки» у дежурного по части и выдать бойцам оружие. Но в ночь нападения никаких сигналов тревоги от дежурных на КПП не поступало: во время атаки они спали, утверждают собеседники РБК.

Боевики перелезли через ограждение части, незаметно в тумане пробрались к КПП и зашли через открытую дверь, поскольку во время дежурства дверь закрывать не положено, восстановил хронологию атаки источник РБК, близкий к силовым структурам Чечни. Нападавшие зарезали двоих спящих дежурных, забрали их автоматы и резиновые дубинки. Войдя на территорию части, боевики наткнулись на патруль. Всего в нападении на гвардейцев участвовали восемь человек, утверждают собеседники РБК. Шестеро боевиков были убиты во время завязавшейся перестрелки с патрульными, у которых в отличие от остальных бойцов части оружие было при себе. Еще двое подельников боевиков при атаке были за территорией воинской части — «стояли на стреме», и поэтому, когда поднялась паника, успели скрыться, пояснил второй источник. Один из двух сбежавших уже пойман, рассказал собеседник из Росгвардии.

Услышав звуки стрельбы, один из рядовых части 15 минут пытался дозвониться до дежурно-



«То, что атакующие были уничтожены на месте, говорит о высокой подготовленности и профессионализме российских военнослужащих», — заявил РБК советник директора Росгвардии Александр Хинштейн

го, а другой контрактник позвонил в соседнюю воинскую часть и сообщил о нападении, но ему не сразу поверили, рассказали источники РБК. Ранее ТАСС со ссылкой на собственный источник сообщал, что боевиков было не шесть, а восемь. По данным агентства, нападение было отбито после боя у КПП.

Услышав звуки стрельбы, один из рядовых части 15 мин. пытался дозвониться до дежурного, а другой контрактник позвонил в соседнюю воинскую часть и сообщил о нападении, но ему не сразу поверили, рассказали источники РБК

Как минимум шесть из восьми нападавших стояли на профилактическом (так называемом ваххабитском) учете, заявил источник РБК, близкий к силовым структурам Чечни. «Вахучет» — это организованная МВД на Кавказе практика неофициального учета подозреваемых в экстремизме. В одной из групп во «ВКонтакте» появились фото убитых, которые сфотографированы, предположительно, при постановке на профилактический учет. Атаковавшие воинскую часть «полезли исключительно за оружием», заключает собеседник РБК.

Старые знакомые

Боевики были хорошо знакомы с территорией воинской части, отметил источник, близкий к силовым структурам Чечни. «Некоторые из них ранее принимали участие в строительных работах: подкрашивали что-то, белили», — рассказал он.

Один из шести погибших бойцов Росгвардии был связистом и оказался на месте перестрелки случайно. «Там были двое дежурных на КПП, трое в патруле, а этот связист оказался не в то время не в том месте», — рассказал источник из Росгвардии. При этом в ночь на пятницу в наряде на КПП должны были дежурить трое военнослужащих, но один из них «отпросился». Распорядок дня — в соответствии с законодательством — утверждает командир. Однако в случае необходимости рабочий день может быть прод-

лен, объяснил источник. По его словам, командование воинской части, на которую было совершено нападение, «без всякой необходимости» устанавливало круглосуточный режим службы. Чтобы взять «выходной», военнослужащие давали взятку, сказал собеседник.

«Там есть такая фишка: подойдишь к командиру, отваливаешь ему [сумму денег] и на недельку убываешь домой по своим делам. За это теперь парня ходят посадить», — рассказал он. Источник, близкий к чеченским силовым структурам, добавил, что «сутки погулять» за территорией воинской части стоит 1 тыс. руб., а сами военнослужащие называют такой отгул «про**ом».

По словам собеседника, патрульные, заметив ночью плохо различимых в тумане посторонних, крикнули: «Стой!» На это боевики ответили: «Свои, с пр**ба возвращаемся». Именно из-за того, что патрульные услышали знакомые для них слова, они не отреагировали должным образом, отметил собеседник. «Только когда боевики открыли огонь, стало ясно, что это не свои», — заключил источник РБК.

Редакция РБК ожидает ответ на запросы из Росгвардии, Следственного комитета России (СКР), а также из МВД по Чечне. СКР по Чечне предложил РБК от-

править запросы в СКР по СКФО и Росгвардию «для рассмотрения по существу».

Версия «Новой»

«Новая газета» поставила под сомнение официальную версию гибели напавших на часть Росгвардии. Согласно выводам издания, боевики погибли не во время отражения атаки, а были расстреляны «практически в упор» уже после задержания. «У всех убитых входное пулевое отверстие расположено в районе ушной раковины», — говорилось в статье.

Аргументируя свои выводы, «Новая газета» писала, что на левой кисти одного из убитых террористов отчетливо виден ровный свежий кровоподтек, напоминающий по своему виду след от наручников. «Новая газета» также утверждает, что муляжи поясов шахидов были примотаны уже к трупам боевиков. «Также отчетливо видно, что СВУ [самодельное взрывное устройство] примотано к телу погибшего желтым скотчем поверх свежих пятен от земли, травы и крови на кофте «нападавшего», — подчеркивало издание.

По информации «Новой газеты» в воинской части 3761 несут службу преимущественно командированные из других регионов военнослужащие (источник РБК уточнил, что в части служат

исключительно военнослужащие по контракту). «Новая» со ссылкой на жителей станицы Наурской выдвинула версию о том, что между местными чеченцами и военнослужащими части случился конфликт на национальной почве, в ходе которого могли быть задержаны чеченцы. «Однако эта версия все равно не проясняет обстоятельства ранения и смерти девяти гвардейцев», — подчеркивало издание.

Снайпер, следы от веревки и СВУ

Некоторых убитых «снял снайпер, дагестанец», объяснил собеседник РБК из Росгвардии пулевые ранения боевиков в голову. По его словам, все атаковавшие часть — жители станицы. Помимо ножей у них были при себе СВУ.

«Пояса шахидов были не муляжами [как утверждалось в официальной версии], а СВУ, которые

довала фото другого погибшего. На обеих фотографиях следы на руках скорее от веревки, а не от наручников, сказал РБК заведующий кафедрой судебной медицины Первого московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова Юрий Пиголкин.

«Повреждения нехарактерные для действия от металла наручников, потому как у следа неровные края, — прокомментировал судмедэксперт фото «Новой». — Если бы были наручники, то полоса была бы ровная. По характеру след [на фото «Новой»] напоминает песочные часы. На нижней и верхней частях кисти имеются ссадины. Возможно, его тащили за руку». Однако полностью исключать версию издания с наручниками нельзя, сказал Пиголкин. По его словам, такое повреждение могло быть нанесено наручниками в том случае, если он пытался стянуть с себя браслет.

Один из шести погибших бойцов Росгвардии был связистом и оказался на месте перестрелки случайно. «Там были двое дежурных на КПП, трое в патруле, а этот связист оказался не в то время не в том месте», — рассказал источник из Росгвардии

боевики примотали скотчем», — рассказал источник из Росгвардии, подчеркнув, что взрывные устройства являлись маломощными. «Если бы один из террористов привел свой пояс в действие, то сам бы от этого не погиб», — пояснил собеседник.

Следы на кисти руки, которые заметила «Новая», остались от веревки резиновой дубинки, утверждают источники РБК. Фото (18+) одного из убитых опубликовано на сайте аналитического сообщества «Оперативная линия». Кроме того, «Новая» ранее обнару-

Усиление мер безопасности

Советник директора Росгвардии Александр Хинштейн отказался давать оценку публикации «Новой газеты». «Есть возбужденное уголовное дело, есть следственная группа, есть тела как наших военнослужащих, так и боевиков. И, безусловно, по делу будут проведены все необходимые экспертизы, включая патологоанатомические. Экспертиза установит причину смерти каждого», — заявил он корреспонденту РБК.

После нападения на Северном Кавказе «был введен боевой режим», добавил Хинштейн. На вопрос, усилились ли меры безопасности в Москве после событий 24 марта, Хинштейн ответил, что ему об этом ничего не известно. По мнению советника директора Росгвардии, в любом случае анти-террористические меры в Москве и по всей России «применяются активно и эффективно».

«Произошедшее показало, что проблема международного терроризма, его угроза в России тоже актуальна. Нацгвардия сегодня находится на переднем крае не просто терроризма, а терроризма международного», — добавил он. Хинштейн отметил, что при нападении у боевиков было преимущество. То, что атакующие были уничтожены на месте, говорит о высокой подготовленности и профессионализме российских военнослужащих, заключил он.

Радикальные симпатии

Несмотря на то что ответственность за нападение взяли на себя боевики запрещенной в России организации ИГИЛ и в последнее время количество симпатизирующих радикальным исламистам на Северном Кавказе увеличилось, опасаться «возвращения в 90-е» не стоит, считают опрошенные РБК эксперты.

Первые ячейки ИГИЛ в регионе появились с конца 2014 года. Окончательно кавказская ветвь в виде группировки «Виляят Кавказ» («виляют» означает «провинция») оформилась в июне 2015 года, когда главарь «Виляята» принес клятву верности лидеру «Исламского государства». На сегодняшний день только в официальном розыске по Северному Кавказу фигурирует около 50 действующих боевиков ИГИЛ, рассказал РБК военный эксперт Андрей Паюсов. А число сочувствующих в разы больше, отметил он. «Роскомнадзор постоянно блокирует террори-

Официальная версия

По версии силовиков (Росгвардии, СК и НАК), группа из шести боевиков в ночь с 23 на 24 марта, имея при себе ножи и огнестрельное оружие, «воспользовавшись туманом», совершила нападение на воинскую часть 3761, расположенную в станице Наурской (Чечня). В результате нападения погибли шесть военнослужащих Росгвардии, еще трое получили ранения. В ходе

перестрелки были убиты шесть боевиков. На телах двух из них были обнаружены муляжи поясов смертников. Ответственность за произошедшее взяла на себя запрещенная в России организация «Исламское государство» (ИГИЛ). Президент Владимир Путин назвал эту террористическую атаку «тяжелым событием», а глава Чечни Рамзан Кадыров заявил, что

считает себя виноватым в нападении. «В данном случае в первую очередь это моя вина и вина всех силовых и правоохранительных структур, находящихся в Чечне», — сказал Кадыров. По его словам, военные «расслабились, думали, что всех нейтрализовали и задержали». Глава ЧР считает, что радикалы планировали захват оружия для совершения терактов.

стические паблики и сайты. Нолюбая вновь созданная группа за сутки набирает минимум 500 подписчиков», — рассказал Паюсов.

Количество лояльных радикалам серьезно увеличилось после вступления России в сентябре 2015 года в войну в Сирии, отметил руководитель отдела исследований ближневосточных конфликтов Института инновационного развития Антон Мардасов. «Когда чеченцы увидели, что наши Силы специальных операций проводят рейды с нашивками шиитской «Хезболлы», это вызвало у них не то что недоумение, но и, прямо скажем, злость», — сказал он, напомнив, что большинство жителей республики — сунниты. Отправка «чеченского» батальона военной полиции Минобороны в Сирию связана с попыткой сгладить религиозные противоречия, считает Мардасов.

Исламистское подполье существует до сих пор, и боевики продолжают устраивать диверсии, указал доцент кафедры зарубеж-

ного регионоведения и внешней политики РГГУ Сергей Маркедонов. К примеру, в августе 2016 года ИГИЛ взяло на себя ответственность за атаку на пост ДПС в Подмоскowie, в декабре — за нападение на полицейских в Грозном, напомнил он. Но это не означает, что с боевиками не ведется борьба и они вольготно себя чувствуют, — возвращаясь к «Россию 90-х» ожидать не стоит, поскольку крупных террористических группировок в России не осталось, уверен Маркедонов.

ИГИЛ взяло на себя ответственность за теракт, поскольку пытается привлечь к себе медийное внимание на фоне поражений в Сирии и Ираке в 2016 году, считает востоковед, старший преподаватель НИУ ВШЭ Леонид Исаев. «Для джихадистов самое страшное — если о них забудут и перестанут писать и говорить. Их главная стратегия не в том, чтобы организовать теракт, а в том, чтобы мониторить теракты и как только что-то произошло, заявить о том, что это мы», — подытожил эксперт. ■



РБК
БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

www.biztorg.ru

**ОТКРОЙ СВОЙ БИЗНЕС
ПОД ИЗВЕСТНЫМ БРЕНДОМ**

КАТАЛОГ ФРАНШИЗ

+7 495 363-11-11 | biztorg@rbc.ru

Продавайте бизнес с нами!
biztorg.ru



ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г.Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1,
ОГРН – 1027700316159,
Search – поиск, Реклама, 16+

КОНТРОЛЬ Сотовых операторов могут обязать изменить тарифы на рассылки сообщений

ФАС отправит СМС на пересмотр

АННА БАЛАШОВА

В ближайшее время власти могут обязать крупнейших сотовых операторов пересмотреть тарифы на услуги СМС-рассылок для банков, ретейла и других клиентов. Операторам также грозит штраф до 2 млрд руб. за их повышение.

Оптом не дешевле

Комиссия Федеральной антимонопольной службы (ФАС) нашла признаки нарушения антимонопольного законодательства в деле против мобильных операторов — МТС, «МегаФона», «ВымпелКома», «Т2 Мобайл» («дочка» Т2 РТК Холдинга, оказывающего услуги под брендом Tele2) — и еще ряда компаний, открытым по заявлению страховой компании «СОГАЗ-Мед». Об этом говорится в заключении об обстоятельствах дела от 3 марта 2017 года (копия документа есть в распоряжении РБК).

«СОГАЗ-Мед» обратился в ФАС после изменения тарифов операторов на СМС-рассылки. До середины 2014 года страховая компания осуществляла рассылку сообщений своим клиентам с помощью компаний-агрегаторов. Такая схема работы позволяла заказчику получать услугу со скидкой, поскольку агрегаторы заказывали СМС-рассылку у операторов «оптом», сразу для нескольких клиентов. Кроме того, агрегаторы могли снижать общую стоимость рассылки за счет отправки СМС из сетей региональных операторов, у которых цены на подобную услугу были ниже. В середине 2014 года в силу вступили поправки к закону «О связи», после чего сотовые компании стали требовать заключения прямых контрактов с клиентами на своих условиях.

В конце 2014 года «МегаФон» и МТС, а в 2015 году «ВымпелКом» и «Т2 Мобайл» поменяли тарифы на СМС-рассылку. Новые условия сделали невозможным объединение заказчиков в пулы, что привело к росту стоимости услуги для каждого из них.

В результате, по оценке комиссии ФАС, в 2015 году для «СОГАЗ-Мед» тариф на рассылку СМС абонентам МТС увеличился на 176%, «МегаФона» — на 116%, «ВымпелКома» — на 77%, «Т2 Мобайл» — на 33%. Но отказываться от рассылки клиенты не стали, несмотря на рост цен, указывает ведомство: число заказанных компаниями сообщений выросло в диапазоне от 5,52 до 125,11%.

Комиссия пришла к выводу, что изменение сотовыми компаниями тарифной политики в части СМС-рассылки необходимо квалифицировать как нарушение ч. 1 ст. 10 закона «О защите конкуренции», которая запрещает действия или бездействие ком-



За 2016 год общий объем СМС-рассылок в России вырос на 7%, до 25,3 млрд сообщений

пании, занимающей доминирующее положение, результатом которых может оказаться ограничение, устранение конкуренции, ущемление интересов других лиц в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей. По расчетам ФАС, совокупная доля МТС, «МегаФона», «ВымпелКома» и «Т2 Мобайл» на рынке мобильной связи на конец 2015 года превышала 70%. По данным аналитической компании АС&М, эта четверка как на конец 2015 года, так и на конец 2016-го суммарно занимала 99% рынка мобильной связи.

До оглашения результативной части решения комиссии стороны могут представить ей свои пояснения, доказательства и доводы. По информации источника РБК, близкого к одной из сторон разбирательства, результативная часть решения может быть представлена уже 4 апреля.

Начальник управления регулирования связи и информационных технологий ФАС Елена Заева подтвердила информацию, изложенную в заключении об обстоятельствах дела «СОГАЗ-Мед». Каким будет исход, она не прогнозирует. Она лишь оговорила, что в ее личной практике работы в антимонопольной службе пока не было случаев, когда окончательное решение было бы противоположным заключению об обстоятельствах. Хотя в практике ФАС они были, уточнила Заева. Если операторы в итоге признают на-

рушившими закон о конкуренции, они будут обязаны устранить нарушения, то есть пересмотреть тарифную политику на СМС-рассылки, пояснила она. Кроме того, операторам придется выплатить штраф. Обратным он будет или фиксированным, зависит от окончательного решения по делу.

В конце 2014 года «МегаФон» и МТС, а в 2015 году «ВымпелКом» и «Т2 Мобайл» поменяли тарифы на СМС-рассылку. Новые условия сделали невозможным объединение заказчиков в пулы, что привело к росту стоимости услуги для каждого из них

Объем оборотного штрафа может составлять от 1 до 15% от выручки на этом рынке. По оценке АС&М, в 2016 году объем рынка СМС-информирования в России без учета Сбербанка составил 14,026 млрд руб. (рост на 27% по сравнению с 2015 годом). Основная часть выручки приходится именно на МТС, «МегаФон», «ВымпелКом» и «Т2 Мобайл», то есть оборотный штраф для них суммарно может составить до 2,1 млрд руб. Для сравнения, выручка МТС в 2016 году в России — 400,6 млрд руб.

Представитель «МегаФона» отметил, что компания поменяла схему взаимодействия с заказчи-

ками из-за изменений в законодательстве и «не понимает претензии ФАС». «Мы также не согласны с анализом рынка, который провела ФАС. Рынок информирования и рекламы включает не только СМС, такие услуги оказываются по электронной почте, через мессенджеры, приложения и другие

практически идеальна: операторы могут контролировать каждого отправителя СМС, в том числе на предмет рассылки спама», — пояснила Панкратова. Пик подобных СМС-рассылок пришелся на 2013 год, напомнила она.

С этим мнением не согласен председатель Национального совета финансового рынка (НСФР) Андрей Емелин. «С 2013 года была изменена сама система, введены многочисленные нормативные и технологические меры по борьбе со спамом. Если тем, кто рассылает СМС, разрешат объединяться в пулы и появится один технологический партнер в статусе агента, это в первую очередь будет удобно», — отметил он. По словам Емелина, в начале года НСФР направил в Банк России предложение о внесении изменений в закон «О связи», предусматривающее нормативное определение различных типов сообщений. Например, по закону банки обязаны информировать клиентов об определенных операциях, направляя транзакционные сообщения. «Было бы правильно, если бы подобные сообщения обходились заказчиком гораздо дешевле, чем рекламные. Банк России крайне негативно относится к тому, чтобы возлагать стоимость этих сообщений на клиентов, поэтому банки зачастую компенсируют ее за счет других услуг, что в конечном счете косвенно отражается, например, на размере процентной ставки по кредиту для клиентов», — сказал глава НСФР. ■

СМС без спама

За 2016 год общий объем СМС-рассылок в России вырос на 7%, до 25,3 млрд сообщений. По мнению аналитика АС&М Оксаны Панкратовой, если сотовых операторов обяжут вернуться к прежней модели тарификации (в том числе к работе с агрегаторами), это приведет к росту количества СМС-спама. «Текущая модель для рынка

СДЕЛКА Для продажи украинской «дочки» российскому банку необходимо одобрение двух стран

Кто купит Сбербанк на Украине

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Быстрое решение

В середине марта президент Украины Петр Порошенко одобрил санкции в отношении пяти российских банков — Сбербанк, ВТБ, БМ-Банка, Проминвестбанка и VS Bank. Среди введенных мер — запрет выводить средства за пределы страны и любые операции в пользу «материнских» банков.

«Санкции направлены именно на «дочки» российских государственных банков», — говорит Лев Дорф, аналитик банковской группы по региону ЕМЕА международного рейтингового агентства Moody's. Целью украинских властей было вытеснение российских банков с государственным капиталом, согласен управляющий директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Станислав Волков. «Российских банков с частным капиталом санкции не касались, и продажа украинской «дочки» Сбербанка — это как раз замена государственного капитала частным», — резюмирует он. «В результате этой сделки банк перейдет под контроль негосударственных структур, которые не относятся к российским банкам. Формально данная сделка этот вопрос решает», — считает Дорф.

Два источника РБК, знакомые с ходом переговоров, уточнили, что Сбербанку необходимо согласовать сделку в четырех органах — Нацбанке Украины, Антимонопольной службе Украины, Государственной комиссии по ценным бумагам Украины, а также в Нацбанке Латвии. Нацбанк Украины еще не получил официального уведомления от потенциальных инвесторов относительно покупки ПАО «Сбербанк» (Киев), сообщили в пресс-службе НБУ.

Советник президента Ассоциации украинских банков Алексей Куц подчеркивает, что Национальный банк должен будет изучить деловую репутацию Саида Гуцериева прежде, чем вынести решение. «Я думаю, что в данном случае Национальный банк Украины сам заинтересован в снятии напряжения. Скорее всего, предварительные согласования уже получены. Смена собственника на гражданина ЕС в данной ситуации вполне может снять проблему», — заявил Куц РБК.

Ряд экспертов сомневаются, что Сбербанк сможет легко заручиться поддержкой всех четырех организаций. По мнению главы экспертно-аналитического совета Украинского аналитического центра Бориса Кушнирука, если смена владельцев является номинальной, это может стать препятствием при согласовании сделки. Старший директор банковской аналитической группы Fitch Ratings Александр Данилов согласен, что заручиться поддержкой регуляторов будет непросто. Он отмечает, что предполагаемые покупатели имеют бизнес в России и поэтому у властей Украины могут возникнуть подозрения, что сделка носит технический характер.

По словам партнера международной юридической фирмы Ashurst в Лондоне Сергея Островского, потенциальное внимание европейских регуляторов к сделке будет связано с ее структурой, в связи с тем что Сбербанк находится под секторальными санкциями. «Европейские санкции не содержат прямого запрета на покупку европейскими гражданами (включая британцев) или европейскими компаниями дочерних предприятий российских банков,

включенных в санкционные списки», — объяснил юрист. — Это несмотря на то что средства от продажи будут получены таким российским банком — продавцом». Но принципиально важно, чтобы такая сделка не содержала запрещенных санкциями элементов: например, предоставления кредита (или квазикредита) банку-продавцу или каких-либо операций с ценными бумагами банка-продавца, отмечает эксперт.

Близкие убытки

Ускоренная продажа украинского Сбербанка приведет к фиксации убытка по вложениям в капитал дочернего банка и будет отражена в отчетности ПАО «Сбербанк» по РСБУ, признавал Сбербанк. Аналитик UBS Михаил Шлемов говорит, что объем списаний, учитываемых вложения в капитал «дочки», могут составить 8 млрд руб., или 1,2% от общей прогнозной прибыли Сбербанка в 2017 году (655 млрд руб.).

По мнению Волкова, Сбербанк, ускоряя уход с рынка Украины, минимизирует свои риски. «Саид Гуцериев оказывает услугу властям. То, что Саид Гуцериев называет бизнес украинской «дочки» Сбербанка перспективным — второстепенная причина. Такие сделки так быстро не совершаются, если нет цели оказать кому-то услугу», — считает он.

«Непосредственные риски для «дочки» связаны с качеством активов и возможным оттоком депозитов на фоне санкций и смены собственника. Они могут быть закрыты акционерами, однако кем и в какой степени, мы пока сказать не можем, так как не знаем деталей предполагаемой сделки», — говорит Данилов.

«Продажа Сбербанком украинской «дочки» никак не повлияет на рейтинг головного российского банка. «Дочка» нематериальна относительно баланса группы», — добавляет Александр Данилов из Fitch. По итогам первых трех квар-

эти риски. Также мы не знаем, что там с кредитным портфелем у «дочки» Сбербанка, поскольку аудита не было. Вряд ли с учетом этих факторов банком могут заинтересоваться реальные инвесторы», — резюмирует Кушнирук.

Григорий Гусельников 28 марта заявил, что приобретаемый банк будет переименован. Эксперты отмечают, что, вероятнее всего, это было условием сделки

талов 2016 года на украинскую «дочку» Сбербанка приходилось менее 0,5% активов группы, или около 115 млрд руб. в рублевом эквиваленте.

Продажа без бренда

Григорий Гусельников 28 марта заявил, что приобретаемый банк будет переименован. Эксперты отмечают, что, вероятнее всего, это было условием сделки.

«Украинская «дочка» Сбербанка, как ни странно, — это один из самых сложных активов для продажи. У розничных клиентов сам бренд Сбербанка ассоциируется с Россией или даже СССР, что противоречит общему тренду. Это значит, что покупателю «дочки» Сбербанка придется менять ее название», — уверен Кушнирук.

«Сопутствующий ребрендинг будет стоить огромных денег, и не факт, что эти затраты будут оправданы и клиенты-физлица продолжат нести свои сбережения в этот банк. Новый владелец украинского банка не может не учитывать

«С учетом негативного информационного фона, сложившегося вокруг «дочек» российских банков на Украине, который только усугубился с введением санкций, вопрос стоимости локального бренда не актуален. Перед новыми собственниками Сбербанка встанет вопрос перезапуска позиционирования на украинском рынке и решения стратегических задач. В этом отношении старый бренд не актуален», — уточняет руководитель группы банковских рейтингов АКРА Кирилл Лукашук.

«В сложившейся ситуации ключевая задача Сбербанка состоит в том, чтобы быстрее оградить себя от репутационных потерь, поэтому отказ от бренда Сбербанка — первостепенная задача», — добавляет управляющий директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Станислав Волков. ■

При участии Андрея Писарева, Екатерины Аликсиной, Даниила Седлова, Анастасии Демидовой, Натальи Новопашинной, Филиппа Алексеенко, Антона Фейнберга, Олега Макарова

Кто будет играть первую скрипку

Григорий Гусельников пришел в банковскую сферу в 1996 году. В 2001 году возглавил департамент розничного бизнеса Бинбанка, в 2008 году стал его президентом. В 2010 году Гусельников ушел из Бинбанка и возглавил совет директоров Вятка-банка. В декабре 2013 года Гусельников в качестве партнера инвестиционного фонда G2 Capital Partners приобрел 50% плюс одну акцию латвийского Norvik Banka, а в июне 2014 года увеличил свой пакет акций до 82%. В октябре 2014 года Norvik Banka стал основным акционером Вятка-банка, а в июле 2015 года Кировский

актив Гусельникова получил и новое название — Норвик Банк (согласно данным ЦБ РФ на 1 марта 2017 года, его активы составляют 13,6 млрд руб.). Гусельников и его семья (родители и жена) владеют 96% акций Norvik; напрямую ему принадлежит 38,3% акций банка, следует из данных на сайте ЦБ. Он также является бенефициаром трастов G/Settlement. Norvik занимает восьмое место в рейтинге латвийских банков по объему активов, по данным Ассоциации коммерческих банков Латвии. Из данных британского реестра следует, что Гусельников имеет гражданство России и Ве-

ликобритании и проживает в Англии. В России у бизнесмена нет активов, кроме активов Norvik Banka, следует из базы СПАРК. Группа Norvik Banka поддерживает «европейский выбор» Украины, следует из ее пресс-релиза, а в России она будет «сокращать присутствие» на банковском рынке. Источник РБК, близкий к одной из сторон сделки, говорит, что Norvik планирует продать свой российский Norvik Bank, занимающий 182-е место в рейтинге «Интерфакса» по активам. Это позволит «ликвидировать ряд политических рисков» в работе банка, следует из пресс-релиза.

28-летний Саид Гуцериев — сын основного владельца «Русснефти» и группы «Сафмар» Михаила Гуцериева и двоюродный брат основного владельца Бинбанка Михаила Шиханова — тесно связан с бизнесом своих родственников. Он занимает должность генерального директора входящего в группу «Сафмар» АО «Фортеинвест», является одним из акционеров группы, членом совета директоров «Русснефти», а также компаний «Русский уголь» и «Нефтиса» (обе входят в «Сафмар»). Гуцериев — гражданин Великобритании, указала пресс-служба Norvik Banka, однако,

по данным британского регистратора компаний Companies House, у него российское гражданство. Первым местом работы Саида Гуцериева стал швейцарский нефтетрейдер Glencore, много лет сотрудничавший с «Русснефтью». По словам Гуцериева, отец дал ему рекомендацию при устройстве в компанию, однако благодаря ей у него лишь «приняли документы»; в целом никаких предпочтений из-за положения отца у Гуцериева-младшего не было. В Glencore он провел два года и восемь месяцев, зарплата у Гуцериева составляла €65 тыс. в год. «Я занимался по сути на-

шим же (семейным. — РБК) бизнесом, но со стороны Glencore», — говорил Гуцериев. В Россию Саид Гуцериев вернулся в 2014 году, а в конце того же года, пишет Forbes, возглавил «Фортеинвест» — компанию по переработке нефти и реализации нефтепродуктов (в выписке ЕГРЮЛ Гуцериев впервые появляется в качестве руководителя компании в апреле 2015 года, на конец 2014 года гендиректором значится Магомед-Али Евлоев). Ее основной актив — Орский НПЗ мощностью 6 млн т нефти в год.

Минэнерго может сэкономить нефтяникам 100 млрд руб.

Обводнение сливают с налогами



Первой льготы для своих обводненных месторождений, в частности для Самотлора (на фото), попросила «Роснефть». Это было условием продажи 19,5% акций компании в январе 2017 года консорциуму Glencore и Катарскому инвестфонду

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Об этом же сообщил журналистам директор департамента по налоговой и таможенной политике Минфина Алексей Сазанов. Такое письмо Минэнерго направило в Минфин 22 марта.

Предложение по льготам касается сильно обводненных (вода в составе добытой жидкости составляет больше 85–90%), выработанных месторождений с остаточными запасами в 5–150 млн т нефти. Нефтяники предложили снизить НДС для таких месторождений на 50%. Общий объем добычи такой нефти составит около 40 млн т в год (7% добычи в России), из них примерно 20 млн т приходится на «Роснефть». По словам двух чиновников, такие оценки предоставили компании.

В текущих налоговых условиях и при цене нефти Brent в \$50 за баррель бюджет недооценивается примерно \$2,5 млрд (142 млрд руб., по текущему курсу ЦБ) налогов в год, подсчитал старший аналитик «Атона» Александр Корнилов эффект от введения льгот. Артем Кончин из ФК «Открытие» оценивает эффект в 154 млрд руб. в год. Если «Роснефть» получит льготы, ЕВТДА

компании в 2017 году вырастет на 5%, для остальных компаний это также приведет к существенному росту финансовых показателей, говорит Корнилов. На акции нефтяников больше влияют колебания котировок нефти, но предоставление льгот будет хорошей новостью, заключает Корнилов.

Первой льготы для своих обводненных месторождений (в частности, для Самотлора) попросила «Роснефть»: это было условие продажи 19,5% акций компании в январе 2017 года консорциуму Glencore и Катарскому инвестфонду (QHG Shares Pte. Ltd), писал «Коммерсантъ» со ссылкой на источники. На совещаниях «Роснефть» намекала, что льготы «под приватизацию» пообещал президент Владимир Путин, рассказали РБК два источника в правительстве, но прямых поручений на этот счет они не видели. К инициативе «Роснефти» постепенно присоединились и другие нефтяники: 31 января премьеру Медведеву написал совладелец ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов (копия письма есть у РБК), 8 февраля вице-премьеру Аркадию Дворковичу написал предправления «Газпром нефти» Александр

Дюков, сообщали «Ведомости». Льготы по НДС недавно попросили и «Сургутнефтегаз», рассказали РБК три чиновника и источник в компании.

Минэнерго поддерживает льготы для обводненных месторождений «Роснефти», предложения других компаний анализируются, сказал РБК представитель министерства.

Но инициатива нефтяных компаний вошла в противоречие с масштабной налоговой реформой в нефтяной отрасли. Минэнерго и Минфин спорили о реформе больше двух лет и в начале 2017 года наконец согласовали все ее параметры. Реформа предполагает частичную замену налогов, которые взимаются с выручки, на новый налог

на добавленный доход (НДД), который ближе к налогу на прибыль. В конце января Минфин предложил включить Самотлор в список пилотных месторождений для НДС, но «Роснефть» отказалась. 19 января на совещании у премьер-министра Дмитрия Медведева выяснилось, что «Роснефть» не поддержит НДС, если не получит льгот. Медведев от-

Что такое НДС

Сейчас нефтяные компании платят НДС и экспортные пошлины, эти налоги взимаются с выручки. Реформа предполагает частичную замену НДС новым налогом — НДД. Ставка налога составит 50%, он будет взиматься с дохода от продажи нефти за вычетом экспортной пошлины, расходов на добычу и транспортировку.

НДД должен заработать с 2018 года пока в виде эксперимента для трех групп месторождений объемом до 15 млн т: это новые и зрелые участки в Западной Сибири, а также новые месторождения в Восточной Сибири. Минэнерго считает, что законопроект должен в первую очередь стимулировать добычу нефти на зрелых месторождениях в Западной

Сибири, где добыча снижается. При этом в целом в России добыча растет второй год подряд и в 2017 году, по прогнозу Минэнерго, вырастет на 0,5 млн т, а в 2018 году — до 553 млн т. Рост добычи нефти в России в последние годы — прямой результат налогового администрирования государства, считает Артем Кончин.

Компании получали льготы для конкретных проектов, завершается трехлетний налоговый маневр, который увеличил маржу добычи нефти за счет переработки. Переход на НДС нужен для того, чтобы уйти от ручного администрирования множества проектов, это также снижает коррупционные риски, заключает аналитик.

правил министров и компании решать, что им все-таки нужно — старая система с льготами или НДС, вспоминают два чиновника. Такого противопоставления не было, премьер просто поручил найти компромисс, говорит еще один чиновник.

Теперь Минэнерго предлагает Минфину и принять законопроект об НДС, и раздать компаниям льготы, рассказал журналистам Сазанов и подтвердил РБК представитель Министерства энергетики. Противоречия тут нет: новый налог нужно будет тестировать три-четыре года, это пока эксперимент, который заработает в будущем, а льготы можно предоставить компаниям уже сейчас, чтобы стимулировать добычу нефти, уверен один из собеседников РБК. Уже на второй год роста добычи покроет выпадающие доходы бюджета, а на третий бюджет заработает, добавляет он. 24 марта предложение Минэнерго поддержал помощник президента Андрей Белоусов на рабочем совещании, рассказал РБК два чиновника, близких к участникам совещания, и источник в одной из заинтересованных компаний. Но протокола совещания не будет, и остается неясным, что именно доложит Белоусов, осторожен один из собеседников РБК. Минфин был расстроен после совещания, говорит знакомый участника встречи, но поддержал ли Белоусов предложение Минэнерго, он не знает. Получить комментарий самого Белоусова РБК не удалось.

Минфин идеи Минэнерго категорически не устраивают. «По нашему мнению, Боливар не выдержит двоих, нам надо сконцентрироваться на каком-то одном пути. Тем более это существенные выпадающие доходы бюджета: если давать и НДС, и льготы по обводненности — это порядка 100 млрд руб.», — рассказал Сазанов журналистам. Минфин призывает найти системное решение и «двигается исключительно через НДС». «Либо давайте перестанем вводить всех в заблуждение, отбросим всю эту риторику по НДС и просто продолжим адресно и бессистемно через НДСП раздавать льготы, как это делали последние много лет», — сказал чиновник.

Возможно, Минфин предлагает использовать исключительно НДС, потому что до сих пор планировал компенсировать выпадающие доходы от эксперимента через рост НДСП, рассуждает консультант одного из министерств. А если просто давать льготы, компенсировать выпадающие доходы уже не получится, заключает он. «Роснефть» обещала нарастить добычу на Самотлоре, если получит льготы, но Минфин не может посчитать точно, как повлияет такая льгота на бюджет в первый год и будут ли компенсированы потенциальные потери, говорит Кончин.

Представители «Роснефти», «Газпром нефти» и ЛУКОЙЛа отказались от комментариев, представитель «Сургутнефтегаза» не ответил на запросы РБК. ■

При участии Анны Могилевской

МНЕНИЕ

Как налог с продаж повысил бы качество государства

Существующая налоговая система несправедлива к регионам и дает слишком много льгот крупным экспортерам и госкомпаниям.

Российские политики и экономисты продолжают активно комментировать очередной налоговый маневр, неосторожно озвученный чиновниками и сводящийся к снижению страховых взносов на фонд оплаты труда с 30 до 22% при одновременном росте НДС с 18 до 22%. В Минэкономразвития и Минфине при этом утверждают, что реформа «будет нейтральной для бюджета», а Кремль недоволен напоминает, что само обсуждение не имеет предмета, так как Владимир Путин обещал не повышать налоговую нагрузку до 2018 года (хотя повышения как такового вроде бы и не ожидается, да и 2018 год приближается стремительно). В общем, понять смысл происходящего довольно сложно, но кажется, что российская бюрократия не может отказаться от параноидального стремления к переменам ради перемен, которые усиливают зависимость общества и экономики от чиновников.

Дорого и сердито

Между тем налоги и сборы были и остаются важнейшим элементом экономической политики и значимой болевой точкой для российского народного хозяйства. Налоговая система страны имеет два серьезных и углубляющих изъяна.

С одной стороны, налоговое бремя совершенно не соответствует качеству услуг, которые предоставляют обществу структуры государственного управления (согласно докладу PwC Paying Taxes 2017 от PricewaterhouseCoopers, Россия находится на 10–11-м месте в мире по уровню налогообложения фонда оплаты труда и заметно опережает страны ЕС по общему уровню налогообложения). Здесь мы и не говорим о разного рода отраслевых и территориальных поборах, число и масштабы которых постоянно растут.

С другой стороны, российская налоговая система существенно перекошена в федерально-региональном разрезе: если в начале 2000-х годов через федеральный бюджет перераспределялось около 49,5% всех мобилизуемых средств, то в последние годы эта доля уверенно находилась на уровне 64–66% (за что стоит поблагодарить известного либерального реформатора Кудрина). Этот перекошенный эффект разрушает федеративную природу российского государства и ставит региональные власти в полную зависимость от принимаемых в Москве решений.

Маневр

В такой ситуации налоговая реформа, безусловно, необходима — но такая, которая призвана решить именно обозначенные проблемы, а не облегчить жизнь бюрократии или позволить чиновникам «отчитаться о проделанной работе».

Соответственно, целями реформы должны стать сокращение уровня налоговой нагрузки, причем наиболее радикально — на оплату труда (совершенно правильно отмечается, например, что сырьевые компании практически не замечают этого платежа ввиду низкой доли зарплаты в структуре издержек, но при этом перерабатывающие отрасли, высокотехнологичный сектор и сфера услуг тянут больше всех), и возвращение к сбалансированному распределению налоговых поступлений в федеральный и региональный бюджеты (что поможет преодолеть бюджетный перекокс в пользу силовых структур и спасти отечественные здравоохранение и образование, финансирование которых передано на уровень регионов). Если понимать цели реформы именно так, стоит акцентировать внимание на двух моментах.

Во-первых, следует существенно (по меньшей мере вдвое) сократить страховые взносы, учитывая прежде всего низкую эффективность их использования (во Франции куда более совершенные пенсионная система и система здравоохранения финансируются за счет сбора в 18%, а не 30%). Если власти сочтут, что снижение страховых взносов до 12–15% слишком сильно оголит социальную сферу, надо скорректировать платежи с учетом отраслевых коэффициентов, которые повысили бы взносы в отраслях, где издержки на наем персонала не превышают, скажем, 10% от общих затрат. Сегодня в России в социальные фонды собирается около 3,95 трлн руб. (здесь и далее данные 2015 года), но, как, например, отмечает Владимир Милов, платежи «Роснефти» и «Газпрома» составляют соответственно около 50 млрд и 100 млрд руб. Повышение этих платежей в пять-шесть раз может мобилизовать дополнительно около 600 млрд руб., а распространение данного принципа на все сырьевые отрасли даст еще до 700 млрд руб. Оставшаяся разница вполне может быть закрыта компаниями в прочих секторах экономики, которые выведут из тени значительные доходы своих работников, ныне просто не отражаемые в налоговой статистике. При этом, повторю, снижение серьезно завышенных сегодня страховых взносов имеет смысл только в том случае, если для большинства конкурентных секторов экономики итоговый показатель окажется

заметно ниже среднего европейского уровня (иначе говоря, если нынешняя ставка будет снижена вдвое или больше).

Во-вторых, нужно не только отказаться от повышения НДС (которое прежде всего ударит по конкурентным секторам экономики, а не благополучным сырьевикам, умеющим возмещать экспортный НДС), но и отменить этот налог и заменить его налогом с продаж. Именно заменить, а не дополнить, как это делалось в России в 1998–2003 годах и как некоторые эксперты предлагают сделать снова. Отмена НДС привела бы к выпадению из доходов федерального бюджета 4,81 трлн руб. (все данные по бюджету 2015 года) и снизила его доходы с 13,66 трлн до 8,85 трлн руб.

Если исходить из объема розничной торговли в 2016 году в 28,1 трлн руб., то при ставке налога с продаж в 10% региональные бюджеты получили бы дополнительно 2,81 трлн руб.

Если исходить из объема розничной торговли в 2016 году в 28,1 трлн руб., то при ставке налога с продаж в 10% региональные бюджеты получили бы дополнительно 2,81 трлн руб. (сумма их доходов выросла бы при этом с 9,3 трлн до 12,1 трлн руб.). При этом, замечу, федеральный бюджет смог бы отказаться как минимум от двух третей межбюджетных трансфертов (682 млрд руб.), что сократило бы доходы регионов до 11,7 трлн руб. Для того чтобы вернуться к распределению средств между федеральным центром и субъектами Федерации в пропорции 50 на 50, предпринимается еще один шаг: НДСП (общие сборы — 2,8 трлн руб.) делится пополам между Москвой и регионами. При этом совокупная бюджетная нагрузка снижается на 2 трлн руб., или 2,4% ВВП.

При этом было бы разумно предусмотреть в Налоговом кодексе не четкий уровень ставки, а ее диапазон, скажем, от 7 до 12%, что позволит регионам более гибко подходить к формированию доходной базы своих бюджетов и к стимулированию местных предпринимателей. Примером могут быть США, где в условиях реального федерального федерализма ставка налога с продаж колеблется от нуля до 10,5% и где он выступает самым значительным источником

финансовых поступлений в половине штатов. В самом налоге можно также выделить региональную и местную составляющие, что поддержит прежде всего самые обделенные в России бюджеты — бюджеты крупных региональных муниципалитетов. Замечу также, что распространенность современной контрольно-кассовой техники позволит легко администрировать новый налог.

Компенсация ущерба

Как следствие подобной реформы, чистые потери федерального бюджета составят около 3 трлн руб. Справиться с ними можно несколькими методами. Прежде всего, необходимо отменить большую часть налоговых льгот, которые сегодня, по данным бывшего замминистра финансов Сергея Шаталова, составляют 2,5% ВВП, или 2,1 трлн руб. Почти половина приходится на НДС и потому исчезнет вместе с ним, но даже ликвидация оставшихся обеспечит 1 трлн руб. дополнительных доходов. Нужно будет всерьез задуматься о радикальном сборе доходов от государственной собственности, в том числе дивидендов госкорпораций (что может принести еще 400–500 млрд руб.). Наконец, нужно начать сокращать государственные расходы, прежде всего на «другие вопросы в области национальной экономики» (688 млрд руб. в 2015 году, за которыми в основном скрываются неэффективные инвестиции), а также на оборону, обеспечение безопасности и правопорядка и «общегосударственные вопросы» (6,26 трлн руб. в 2015 году), которые, учитывая кризис, можно урезать как минимум на 15%.

Снижение страховых взносов до 15% и повышение подобной нагрузки на крупные сырьевые компании создадут стимулы для расширения формальной занятости и облегчат работу предпринимателей в наиболее подверженных конкуренции секторах экономики. Отмена НДС и введение налога с продаж обеспечат сокращение совокупной налоговой нагрузки, сделают более финансово самостоятельными российские регионы и муниципалитеты, а также потребуют от государства рачительного использования собственности и экономии бюджетных средств. К сожалению, надеяться на такую реформу можно только в том случае, если бы российское государство стремилось к развитию. А так как оно зафиксировано на стабильности, ничего подобного я бы, увы, не ждал.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Владислав Иноземцев,
директор Центра исследований постиндустриального общества



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

Действительно ли равноправие мужчин и женщин выгодно для бизнеса

На равных полах

АЛЕКСАНДР ГОРДЕЕВ

Борьба за равенство полов стала фетишем для многих интернациональных корпораций. Дело не только в искоренении дискриминации. Как показывают многочисленные исследования, женщины-боссы делают бизнес более эффективным.

25 марта итальянский парламент приступил к обсуждению законопроекта, обязывающего работодателя каждый месяц оплачивать три дня отпуска сотрудницам, которые испытывают боли во время менструации, сообщает The Independent. Подобные законы уже действуют в ряде восточных стран, на очереди ЕС.

С другой стороны океана, в США, судье Нилу Горсачу, которого президент Дональд Трамп выдвинул в Верховный суд, на прошлой неделе пришлось отбиваться от обвинений в сексизме. В профильный комитет сената пожаловалась его бывшая студентка — будто бы на одном из семинаров он проявил себя сексистом. По ее словам, темой семинара была дискриминация в юридическом бизнесе и Горсач настойчиво концентрировал внимание аудитории на случаях, когда женщины, планирующие завести ребенка, устраиваются на работу только затем, чтобы гарантировать себе хорошие «декретные».

На слушаниях Горсач объяснил, что все ровно наоборот, он обсуждал со студентами гипотетическую ситуацию, когда женщину при поступлении на работу спрашивают, не собирается ли она вскорости забеременеть. «Часто ли вам задавали подобные вопросы в связи с трудоустройством, неправомерные вопросы о вашем планировании семьи?» — пересказал он свой диалог со студентами. И добавил, что сам в шоке от того, скольким женщинам приходится выслушивать такого рода вопросы от потенциальных работодателей.

Равноправие полов — актуальная сейчас тема в развитых странах. Причем речь идет не только о дискриминации, но и об упущенных возможностях развития бизнеса. Экономисты утверждают, что неравенство между мужчинами и женщинами на рынке труда вредит работодателям: они лишают себя ресурсов, а значит, и финансовой выгоды.

Выгода и справедливость

От публикаций на тему гендерного равенства, и журналистских и научных, часто веет борьбой за права угнетенных. Равенство и дискриминация, справедливость и предвзятость — расхожие термины в таких текстах. Но есть и иной резон в том, чтобы не только да-



От \$12 трлн до \$28 трлн — на столько, по оценкам McKinsey, вырастет мировая экономика к 2025 году, если в корпорациях будет равное представительство полов

вать женщинам равные с мужчинами карьерные возможности, но и реально учитывать их запросы. Как показал ряд исследований, чем меньше разница в численности мужчин и женщин в корпорации, тем более творчески и успешно она действует. А чем выше уровень управления, на котором полы представлены в равной мере, тем шире у корпорации ассортимент возможных решений.

Согласно исследованию консалтинговой компании McKinsey неравенство угрожает непосредственно финансовым результатам: вероятность, что компания превысит средние показатели своего сектора, на 15% выше, если женщин и мужчин в ней примерно поровну, чем в любом ином случае. Потому что мужчины тоже бывают в роли игнорируемых. Например, Йосико Синохара, первая японка, самостоятельно заработавшая миллиардное состояние, первые 15 лет вообще не нанимала мужчин в свое рекрутинговое агентство Tempstaff. А отмена этого правила обеспечила компании бурный рост.

Равную представленность полов в корпорациях исследователи McKinsey обозначают термином

«разнообразие» (англ. diversity). Оно, по оценке McKinsey, к 2025 году могло бы принести мировой экономике дополнительно от \$12 трлн до 28 трлн (то есть от 11 до 26%) по сравнению с теми результатами, которые можно ожидать, если сохранится нынешний

му миру и обнаружила, что крупные эмитенты (с капитализацией от \$10 млрд), где в высшем руководстве есть женщины, всегда опережают соперников по сектору, в которых у власти только мужчины. Даже одной женщины в совете директоров или правлении

которых есть в ее портфеле, с призывом увеличить число женщин в правлении, а заодно установила напротив знаменитой статуи быка на Уолл-стрит фигурку девочки.

В руководствах корпораций многие понимают, что бык больше не может не обращать на девочку внимания. Опрос PwC, опубликованный в октябре 2016 года, показал: 35% директоров убеждены, что более равная представленность полов положительно сказывается на динамике компании, 49% «в какой-то степени» согласны с этим и только 15% в этом сомневаются. При ближайшем рассмотрении, однако, выясняется, что с таким утверждением согласны только 24% мужчин-директоров, но в то же время 89% женщин-директоров.

Но при этом директора часто полагают (31% опрошенных), что на рынке просто не хватает квалифицированных женских кадров для руководящей работы. Дело не только в предвзятости работодателей — «угнетенные» сплошь и рядом добровольно отказываются от карьерной гонки, находя больше смысла в воспитании детей.

Даже одной женщины в совете директоров или правлении достаточно, чтобы годовая доходность акций оказалась в среднем на 3,5% выше

расклад на рынке труда. Умеренный сценарий воплотится, если в каждом регионе все подтянется до показателей самого прогрессивного соседа, оптимистичный — если равенство воцарится повсеместно.

Проще всего увидеть разницу на примерах публичных компаний. Например, Credit Suisse с 2012 года изучала показатели около 3,4 тыс. компаний по все-

достаточно, чтобы годовая доходность акций оказалась в среднем на 3,5% выше; если женщин в высшем эшелоне 15% и больше, то компании в полтора раза прибыльнее, чем если женщин там меньше 10%.

Инвесторам ценность слабого пола уже очевидна. В этом году управляющая компания State Street Global Advisors обратилась к 3,5 тыс. корпораций, акции ко-

Впрочем, уже есть страны, где ситуацию можно назвать почти противоположной. В Латвии, например, большинство менеджеров, а именно 53%, женщины. При этом что в целом в единой Европе управляют мужчины: в среднем 65% руководящих должностей за ними. При этом зарабатывают латвийские начальники всего на 17% меньше, чем их коллеги-мужчины, что тоже неплохо на фоне среднего по ЕС разрыва в 23%.

Амбиции и препоны

Многие женщины не хотят стрессов, которые сулят руководящие посты. Но даже когда они решают пожертвовать спокойствием ради амбиций, стресс, который поджидает их еще на этапе назначения, будет выше, чем у мужчин. Как и мужчинам, женщинам в этом процессе не нравится то, что называют политикой, — свя-

зи, компромиссы, интриги. Чем выше уровень вакансии, тем больше политики и меньше прозрачности в отборе. А еще женщин останавливает предвзятое отношение. Исследование McKinsey выявило, что начальников чаще корбит от женской требовательности, чем от мужской. 30% женщин, добивавшихся продвижения по службе или повышения зарплаты, в ответ слышали обвинения в заносчивости, агрессивности или шантаже, тогда как лишь 23% мужчин удостоились такой отповеди.

При этом по амбициозности женщины практически не уступают мужчинам. В другом своем исследовании McKinsey обнаружила, что к вершинам корпоративного управления, то есть к директорскому уровню, стремятся 79% женщин — менеджеров среднего и старшего звена (у мужчин 81%). Но в итоге на вершине корпоративной «пищевой цепочки»

царят мужчины: если на начальных позициях равенство полов почти достигнуто (54% мужчин против 46% женщин), то женщина в ранге директора — экзотика, всего 19% этих должностей занимает слабый пол.

Как ни парадоксально это звучит, чем выше поднимается женщина по карьерной лестнице, тем меньше у нее шансов возглавить компанию. Если использовать военную терминологию, то любую менеджерскую должность можно отнести к одной из двух категорий — линейная или штабная. Тогда как линейные командуют боевыми действиями, то есть производством, продажами, в некоторых случаях маркетингом, штабные их обслуживают, то есть консультируют по вопросам права, кадровой политики, бухгалтерии, пиара. То есть ключевые решения, от которых зависит развитие компании, принимают линейные управленцы. А женщинам охотнее позволяют расти по штабной линии — именно в этой категории оказываются 80% женщин, дослужившихся до уровня вице-президента.

Этот перекокс наблюдается и даже усиливается в самом либеральном секторе экономики самой политкорректной страны, а именно в компаниях-стартапах Кремниевой долины. По данным Silicon Valley Bank, в этом году в 70% новых технологических предприятий в советах директоров нет ни одной женщины (против 66% год назад), а в 54% из них слабый пол не представлен в высшем менеджменте (против 46% в 2016 году).

Дети и карьера

Конечно, есть объективная причина, по которой многие успешные женщины прерывают свою карьеру, — это рождение детей. Но когда дети подрастают и требуют меньше внимания, а женщины решают вернуться к работе, их

зачастую ждет разочарование. По подсчетам PwC, среди высококвалифицированных женщин в Великобритании 76% хотят возобновить карьеру, но три из пяти вернувшихся вынуждены соглашаться на должности с более низкой квалификацией и оплатой, чем до длительного перерыва. Среди тех, кто нанимается на полный рабочий день, такое понижение испытали 40% женщин, на частичный — 70%. При этом в среднем в почасовой оплате они теряют от 12% (если работодатель тот же, что и раньше) до 32%.

Многие работодатели понимают, что глупо терять женщин-профессионалов только из-за того, что им пришлось сделать перерыв. Программы по возобновлению карьеры действуют, например, в JPMorgan, Barclays, Lloyds, Accenture.

Серпиль Тимурай попала в число 19% женщин на вершине корпоративной лестницы — сейчас она директор Vodafone Group Plc по вопросам коммерции и стратегии. Этот успех дался ей нелегко. Когда ее сыну было три года, он месяц отказывался разговаривать с ней в наказание за то, что она проводит с ним слишком мало времени. Тимурай всерьез думала, не бросить ли ей работу, тогда она была гендиректором турецкого подразделения Danone. Не бросила. Но тот болезненный опыт не прошел для нее бесследно: она задумалась, как помочь другим женщинам найти баланс между семьей и карьерой.

В результате появилась программа ReConnect, действующая во всех 26 странах, в которых работает второй в мире сотовый оператор. В компании зарезервирована 1 тыс. вакансий для тех, кто возвращается к карьере после длительного перерыва (половина — в менеджерских, половина — в клиентских службах). У желающих будет возможность переобучения, а главное — гибкий график. ■

Женщины-менеджеры в Евросоюзе

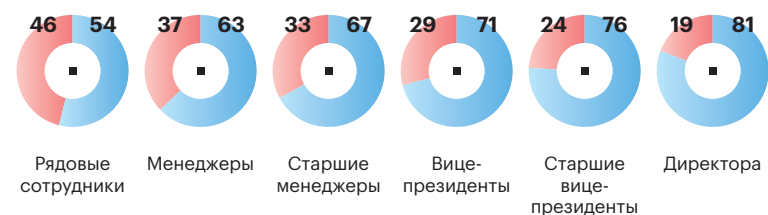
	Женщины-менеджеры, %	Разница в почасовой оплате труда с мужчинами, %
Австрия	23	26,9
Бельгия	23	13,6
Болгария	44	15,0
Великобритания	36	25,1
Венгрия	41	33,7
Германия	22	26,8
Греция	н/д	н/д
Дания	30	21,9
Ирландия	43	15,9
Испания	37	16,2
Италия	22	33,5
Кипр	22	16,0
Латвия	53	17,6
Литва	41	18,8
Люксембург	24	22,1
Мальта	30	21,5
Нидерланды	28	21,4
Польша	44	27,7
Португалия	33	25,9
Румыния	41	5,0
Словакия	38	28,3
Словения	37	12,4
Финляндия	34	21,3
Франция	40	22,2
Хорватия	н/д	н/д
Чехия	30	29,7
Швеция	40	16,3
Эстония	42	25,6
Евросоюз в целом	35	23,4

Источник: Eurostat

Мужчины и женщины на рынке труда

■ Мужчины ■ Женщины

Среднее соотношение мужчин и женщин в корпоративной иерархии по всему миру, %



Мнения мужчин и женщин по всему миру о карьерных возможностях, %*



* можно было согласиться более чем с одним утверждением

Источник: McKinsey Global Institute

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

Правовые риски при принятии управленческих решений

21 апреля,
Шератон Палас Отель

Партнер КСК групп
Безопасность
Устойчивость
Развитие

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 (985) 173 3203
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 (495) 363 0314



* 2017 год. Реклама. 18+

Насколько выгодны услуги купонаторов

Поставщики скидочек

ЕКАТЕРИНА СТАЩЕНЮК

Сервисы по продаже скидочных купонов, или купонаторы, предлагают скидки на товары и услуги размером до 100%. Какие подводные камни существуют в этих предложениях и как их обойти потребителю?

Сайты-купонаторы, торгующие скидками на товары и услуги от компаний-партнеров, начали появляться в России еще в 2010 году на волне успеха американского купонного стартапа Groupon — его основатель Энди Мейсон заработал первый миллиард долларов спустя два года после запуска компании. Купонаторы собирают тысячи скидочных предложений от самых разных поставщиков услуг — от продуктовых магазинов до туристических агентств, а затем продают их своим пользователям. Посетитель такого сайта может выбрать интересующее предложение, оплатить купон банковской картой, распечатать его на принтере и предъявить продавцу товара или услуги для получения скидки. Ее размер зачастую составляет 50–90%.

По данным отраслевого исследования Coupon Intelligence Report, проведенного маркетинговой компанией Valassis в начале 2017 года, до 90% американцев пользуются купонными сервисами. При этом среди представителей поколения миллениалов (те, кто родился в 1982–1998 годы) доля покупателей скидочных купонов составляет 94%, среди поколения X (родившиеся в 1965–1981 годах) — 90%. Аналогичных данных по России пока нет, однако за последние несколько лет количество сервисов-купонаторов в стране сократилось вдвое. Если в 2013–2014 годы на российском рынке было представлено около 140 скидочных сервисов, то сейчас их не больше 70. Представители рынка, опрошенные РБК, связывают это с чрезмерным ростом рынка в предыдущие годы: объем скидочных предложений намного превысил спрос среди россиян. Основными игроками в этой отрасли они считают компании Biglion, Voombate, «КупиКупон» «Выгода», Frendi, Cupon Land и Glavskidka.ru. При этом, по данным СПАРК, наибольшую чистую прибыль в их ряду показывает компания Biglion — в 2015 году она заработала 48,24 млн руб. (данных за 2016 год еще нет). Сервис «КупиКупон» в 2016 году зафиксировал чистую прибыль 32,2 млн руб., а Voombate — 3,66 млн руб.

Что предлагают купонаторы

На сайтах Biglion и «Выгода» доступны скидки на питание в ресторанах, стоматологии, интернет-магазины, салоны красоты и образовательные курсы в диапазоне 30–90%, на платформе «Выгода» — до 97%. Стоимость купонов варьируется от сотни до нескольких тысяч рублей.



Сервис Voombate предоставляет скидки в аналогичных категориях в размере от 30 до 50%, однако в отличие от конкурентов купоны у него бесплатные. В свою очередь, купонатор Glavskidka.ru предлагает и платные, и бесплатные купоны на скидки до 100%, а на его сайте представлены не только салоны красоты, рестораны и отели, но и такие крупные бренды, как Альфа-банк, банк «Открытие», ювелирная компания «Адамас», Arteka.ru, парфюмерный магазин «Иль Де Ботэ».

По данным отраслевого исследования Coupon Intelligence Report, проведенного маркетинговой компанией Valassis в начале 2017 года, до 90% американцев пользуются купонными сервисами

Пользователю, правда, не стоит обольщаться слишком высокими скидками или бесплатными купонами на них. По словам основателя купонного сервиса Woodkarta Алексея Кушнирюка, на рынке работает множество компаний, ориентированных на продажу своих товаров и услуг через скидочные порталы. Они изначально завышают цены на сайтах-купонаторах, но при этом предлагают большие скидки (до 90%) в обмен на купон. Такие компании, как правило, размещают свои скидочные акции одновременно на нескольких купонаторах, привлекая таким образом хороший трафик и зарабатывая деньги за счет большого количества продаж.

Традиционная схема работы купонаторов, согласно которой пользователь оплачивает на сайте купон, дающий скидку от 50%, также содержит подводные камни. Финансовые эксперты, опрошенные РБК, отмечают, что реальная экономия всегда будет меньше заявленной, поскольку часть скидки пользователь купона уже опла-

тит. Кроме того, важные условия скидочных акций нередко прописываются мелким шрифтом, что приводит к конфузу во время обмена купона на товар. Например, выясняется, что скидка действует не во всех магазинах из сети, или под акцию в ресторане может не попасть алкоголь. «К сожалению, многие купонные сервисы дискредитировали идею экономии, используя нечестные, а возможно, и мошеннические приемы», — сетует независимый финансовый советник, доцент Финансового университета Саида Сулейманова

Стоит ли пользоваться

Отказываться от экономии с помощью купонов, впрочем, не стоит: грамотный подход к выбору скидочной акции действительно может принести покупателю ощутимую выгоду, считает Сулейманова. Она рекомендует внимательно изучать описание скидочной акции, чтобы убедиться в отсутствии «скрытых условий». По словам эксперта, наименее рискованный способ применения купонаторов — покупать скидки на новые продукты, которые недавно вышли на рынок. Компания размещает такие предложения в рамках маркетинговых акций, рассчитывая на рекламный эффект от них, а вовсе не на получение быстрых денег. Если же это повторяющаяся акция, нужно понимать, что компания будет каким-либо способом компенсировать «выпадающие» доходы. Это касается и обычных распродаж, и традиционных акций наподобие «черной пятницы», подчеркивает эксперт.

Генеральный директор компании «Персональный советник» Наталья Смирнова признается, что сама нередко пользуется услугами купонаторов. «Если речь идет о заведомо дорогой косметической процедуре в проверенном медицинском учреждении, то скидку на такую услугу приобрести через купонатор стоит», — убеждена финансовый консультант. По ее мнению, одна из основных опасностей, связанных с купонатора-

ми, — это развитие зависимости от скидочных акций.

«Я знаю многих людей, которые тратят деньги на купоны, приобретая то, что им совсем не нужно. Купонаторы активно промотируют скидки, высылают клиентам по 100 новых предложений в день, используют опцию «Возьми сейчас». Совершая импульсивные покупки, люди не экономят, а тратят в разы больше», — объясняет Смирнова. Еще минусом купонаторов эксперт считает ограниченное предложение на этом рынке. Купить машину или квартиру по купону нельзя, потому что в этом случае речь идет о продукте с заведомо высокой себестоимостью. «Если себестоимость товара или услуги невысока, то стоит узнать о продукте, а также постараться проверить, как действует фирма. Если основной поток клиентов проходит через купонаторы, то, скорее всего, цены на этот продукт завышены и смысла в такой покупке нет», — говорит эксперт.

Основатель сервиса Voombate Максим Кондратюкин, впрочем, считает, что, несмотря на все минусы, выделенные экспертами, самый удобный вариант для потребителя — это воспользоваться бесплатным купоном. «Во-первых, нет необходимости платить вперед, во-вторых, если сервис оказался плохим, можно покинуть заведение, не потратив ни рубля, и, наконец, нет дополнительных транзакций», — резюмирует предприниматель. ■