

**ПАРЛАМЕНТ****Зачем при Госдуме создают центр законотворчества**

с. 2 →

**СЕРВИС**

Как сотовые операторы переводят пенсионные накопления граждан в НПФ

с. 8 →

**ТОРГОВЛЯ**

Как «Магнит» стал одним из крупнейших импортеров вина в России

с. 10 →

# РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА  
24 января 2017  
Вторник  
№ 11 (2508)**Валерий Федоров,**  
гендиректор ВЦИОМ«Задача Путина —  
победить с хорошим  
результатом»

ИНТЕРВЬЮ, С. 6 →

ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС  
Московская биржа, 23.01.20171137,67 ↓  
пунктаЦена нефти BRENT  
Bloomberg, 23.01.2017, 20.00 мск\$55,19 ↓  
за баррельМеждународные резервы  
России ЦБ, 13.01.2017\$385,4 ↑  
млрдКурсы  
валют ЦБ  
24.01.2017\$1= ↓  
₽59,50€1= ↑  
₽63,94**БЮДЖЕТ** Минфин выдвинул условия для продления налоговых послаблений на шельфе

## Нефтяники не добыли льгот

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА,  
СВЕТЛАНА БОЧАРОВА

Нефтяным компаниям придется подождать продления налоговых льгот на добычу на шельфе до тех пор, пока Минфин не оценит потери бюджета, следует из письма главы ведомства Антона Силуанова президенту Владимиру Путину. Но этот вопрос рассмотрят в Госдуме до конца весенней сессии.

**Без вреда для бюджета**

Министр финансов Антон Силуанов 2 декабря 2016 года написал президенту Владимиру Путину письмо, в котором ответил на просьбу трех крупнейших нефтяных компаний — «Роснефти», ЛУКОЙЛа и «Газпром нефти», которые имеют право работать на шельфе («Роснефть» и «Газпром нефть» — в Арктике, ЛУКОЙЛ — на Каспии), — о продлении налоговых льгот. УРБК есть копия этого письма, его подлинность подтвердил чиновник одного из профильных ведомств и менеджер одной из нефтяных компаний.

Силуанов пообещал, что вопрос о продлении льгот на шельфе будет рассмотрен на весенней сессии в Госдуме (заканчивается в конце июля — начале августа). Но это произойдет не ранее чем Минфин изучит финансово-экономические модели разработки шельфовых месторождений нефти и газа, а также оценит выпадающие доходы федерального и региональных бюджетов, предупредил он.

Дата слушаний в Госдуме по изменениям в Налоговый кодекс и закон «О таможенном тарифе», касающимся шельфа, пока не назначена. Весенняя сессия Думы заканчивается в конце июля — начале августа 2017 года. Налог на прибыль от добычи нефти и газа на шельфе полностью зачисляется в федеральный бюджет, говорил первый заместитель министра финансов Илья Трунин на заседании комитета Госдумы по бюджету 14 декабря 2016 года. «У нас сейчас пока бюджет не получает налогов от доходов на прибыль от добычи на шельфе.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 11 →



Перспективы продления налоговых льгот для нефтяников на шельфе выглядят размытыми, поскольку выпадающие доходы бюджета от этих преференций ориентировочно могут составить 40–50 млрд руб. по сравнению с налоговой системой без послаблений

**ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

## Кредиторы подождут

ЕКАТЕРИНА МАРХУЛИЯ,  
СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА,  
МАРИНА БОЖКО

ЦБ не смог вовремя решить, санировать банк «Пересвет» или лишить лицензии, и продлил мораторий на удовлетворение требований кредиторов. Закон этого не предусматривает, но действия ЦБ — вопрос, скорее, политический.

Банк России в понедельник, 23 января, впервые за всю историю принятия решений о санации либо отзыве лицензий у проблемных банков ввел повторный мораторий на удовлетворение требований кредиторов в отношении банка «Пересвет» сроком на три месяца. Предыдущий трехмесячный мораторий, введенный в октябре, истек в минувшую пятницу. Поскольку до сих пор прецедентов продления мораториев не было, действия ЦБ стали сюрпризом для кредиторов, ожидавших либо отзыва лицензии у банка, либо оглашения решения об его санации, как это предполагает закон «О банкротстве».

**Не страховой случай**

Пресс-релиз ЦБ ясности в ситуации с «Пересветом» не добавил. Регулятор сослался на статью 189.38 закона «О банкротстве». Однако согласно этой статье ЦБ «вправе ввести мораторий на удовлетворение требований кредиторов банка на срок не более трех месяцев». О возможности введения нового моратория там не говорится. Также, как отметил ЦБ в пресс-релизе, введение нового моратория, «не являясь страховым случаем, не меняет обязанность АСВ по выплате страхового возмещения», но в рамках первого моратория.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 9 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101



РБК

ежедневная  
деловая  
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК  
И.о. главного редактора:  
**Игорь Игоревич Тросников**  
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**  
Выпуск: **вакансия**  
Руководитель фотослужбы:  
**Алексей Зотов**  
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**  
Верстка: **Константин Кузниченко**  
Корректур: **Марина Колчак**  
Информационно-аналитический центр:  
**Михаил Харламов**  
Инфографика: **Андрей Ситников**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК  
Соруководители проектов РБК:  
**Игорь Тросников, Елизавета Голикова**  
Главный редактор rbc.ru  
и ИА РосБизнесКонсалтинг:  
**вакансия**  
Главный редактор журнала РБК:  
**Валерий Игуменов**  
Руководитель фотослужбы:  
**вакансия**  
Первый заместитель главного редактора:  
**Кирилл Вишнепольский**  
Заместители главного редактора:  
**Дмитрий Ловягин, Юрий Львов,**  
**Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ  
Банки и финансы: **Марина Божко**  
Индустрия и энергоресурсы:  
**Тимофей Дзядко**  
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**  
Международная политика:  
**Полина Химшиашвили**  
Спецпроекты: **Денис Пузырев**  
Медиа и телеком: **Анна Балашова**  
Мнения: **Андрей Литвинов**  
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**  
Свой бизнес: **Николай Гришин**  
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**  
Газета зарегистрирована в Федеральной  
службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ № ФС77-63851  
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,  
стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru  
Директор издательского дома «РБК»:  
**Ирина Митрофанова**

Корпоративный коммерческий директор:  
**Людмила Гурей**  
Коммерческий директор  
издательского дома «РБК»:  
**Анна Батыгина**  
Директор по рекламе  
товаров группы люкс:  
**Виктория Ермакова**  
Директор по рекламе сегмента авто:  
**Мария Железнова**

Директор по маркетингу:  
**Андрей Сикорский**  
Директор по распространению:  
**Анатолий Новгородов**  
Директор по производству:  
**Надежда Фомина**

Подписка по каталогам:  
«Роспечать», «Пресса России»,  
подписной индекс: 19781  
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:  
Телефон: (495) 363-1101  
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан  
в ОАО «Московская газетная типография»  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 0084  
Тираж: 80 000  
Номер подписан в печать в 22.00  
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов  
допускается только по согласованию  
с редакцией. При цитировании ссылка  
на газету РБК обязательна.  
© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы  
на коммерческой основе.

ПАРЛАМЕНТ Для Госдумы будет создан центр по проработке законопроектов

# Юристы помогут с законами

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,  
МАРИЯ МАКУТИНА,  
ВЕРА ХОЛМОГорова

**В Госдуме обсуждается создание центра законотворчества для помощи депутатам в юридической проработке законопроектов, сообщил спикер Вячеслав Володин. Центр призван повысить качество законодательных инициатив депутатов.**

## Помощь юристов

В Государственной думе обсуждается возможность создания центра законотворчества, задача которого — оказание помощи субъектам законодательной инициативы, рассказал журналистам спикер нижней палаты парламента Вячеслав Володин. Речь идет как о депутатах Госдумы, так и о депутатах законодательных органов регионов, уточнил он.

Партнером центра, как ожидается, станет один из вузов, которые Володин привлек к работе парламента для проведения экспертно-аналитической работы. «Скорее всего, это будет Московская государственная юридическая академия как наиболее подготовленная (с точки зрения проведения юридической экспертизы. — РБК)», — уточнил спикер Госдумы.

Депутаты Госдумы и региональные парламентарии смогут обращаться в центр для проведения экспертизы законопроектов. «Эксперты прочтут текст, выскажут свои замечания, и депутаты внесут качественный законопроект», — подчеркнул Володин. По его словам, это снизит количество инициатив, которые идут на отклонение Думой из-за их низкого качества и недостаточной проработки.

Предполагается, что центр не будет структурным подразделением Госдумы, подчеркивает собеседник РБК в аппарате нижней палаты.

Согласно проекту бюджетной сметы Госдумы на 2017 год (согласован в понедельник, 25 января, комитетом по бюджету), в этом году будут увеличены бюджетные затраты на проведение «экспертно-аналитических исследований для обеспечения законотворческой деятельности депутатов» на сумму 350 млн руб.

## Встреча с вузами

5 декабря Володин провел встречу с руководством ведущих российских вузов. Спикер договорился о возможности привлечения вузов для экспертизы законопроектов, сообщил ранее РБК. Речь должна идти о научной экспертизе не только внесенных законопроектов, но и разрабатываемых законодательных инициатив, а также «о расче-



ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

Партнером центра законотворчества, скорее всего, станет Московская государственная юридическая академия, экспертов которой Вячеслав Володин считает наиболее подготовленными

тах конечных результатов и эффекта их правоприменения», говорил Володин.

По его словам, взаимодействие с вузами является первым этапом комплексного экспертного сопровождения законодательных инициатив. На втором этапе к экспертной оценке планируется подключить профсоюзы, экспертов Торгово-промышленной палаты, Российского союза поддержки предпринимателей, представителей «Опоры России» и других сообществ.

Совместная встреча с экспертами должна состояться в скором времени, сообщили РБК в аппарате Госдумы. По ее итогам будет сформирован экспертный совет при председателе нижней палаты.

Во встрече со спикером 5 декабря принимали участие ректоры Московского государственно-

го юридического университета имени О.Е. Кутафина, МГУ, МГИМО, Высшей школы экономики, Первого Московского государственного медицинского университета, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ и других — всего 11 высших учебных заведений.

## Независимость от правительства

Создание центра законотворчества — это пиар руководства Думы и «Единой России», сказал РБК депутат Госдумы Николай Коломейцев (КПРФ). «Чтобы законопроект появился, должны быть те, кому он нужен, кто чувствует необходимость его принятия, поэтому экспертное сообщество законодатель должен сам находить», — пояснил депутат.

По его мнению, вместо задуманного центра по повышению качества законотворчества может получиться «центр перехвата чужих инициатив», так как «любая нормальная инициатива от оппозиции блокируется, а потом вносится «Единой Россией».

По мнению депутата Михаила Емельянова («Справедливая Россия»), появление такого экспертного института позволит Думе стать более независимой от правительства. «Парламент прошлых созывов нередко называли «филиалом правительства», — напомнил он РБК. — У правительства есть свой экспертный центр — Институт сравнительного правоведения. И если у Думы появится теперь свой, то это не только позволит повысить качество законопроектов, но сделать парламент куда более самостоятельным». ■



**ЗДРАВООХРАНЕНИЕ** Мэрия Москвы обратилась в антимонопольное ведомство в ходе конфликта с 62-й больницей

# С надеждой на команду ФАС

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

**Вице-мэр Леонид Печатников попросил ФАС объяснить, как устанавливать цены на лекарства на государственных торгах. Письмо чиновника поступило в ведомство на фоне конфликта вокруг 62-й больницы.**

Заместитель мэра Москвы по вопросам социального развития Леонид Печатников направил в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) письмо, в котором попросил чиновников разъяснить, как устанавливать цены на лекарства, которые государство приобретает на аукционах. С выдержками из документа ознакомился РБК.

Печатников сравнивает в письме два закона, регламентирующих госзакупки: «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которым может пользоваться ограниченное число государственных заказчиков с особой формой собственности, и «О контрактной системе в сфере закупок товаров», применяемый всеми остальными госучреждениями и ведомствами, в том числе департаментом здравоохранения Москвы.

Чиновник отмечает, что первый закон («Об отдельных юрлицах»), применяя который департаменту нельзя, позволяет покупать лекарства дешевле. Одна из причин заключается в том, что документ разрешает заказчику свободно устанавливать начальную цену аукциона, объясняет Печатников.

Во втором законе («О контрактной системе») методы обоснова-

ния стоимости лекарств прописаны, но Печатников указывает на невозможность их использования. При закупках, пишет чиновник, Москва ориентировалась на письмо Министерства экономического развития от 2015 года. В нем ведомство сообщает, что в качестве начальной стоимости заказчики должны ставить самую высокую зарегистрированную цену на необходимое лекарство. Например, если департаменту требовалось закупить 20 таблеток с действующим веществом дротаверином в дозировке 40 мг, то он должен был поставить цену аукциона на одну пачку около 75 руб. Именно столько стоит самый дорогой препарат на основе дротаверина — «Нощпа» венгерского производителя «Хиноин». При этом на рынке есть предложения других компаний по цене 40 руб., 20 руб. и даже 11 руб.

Печатников интересуется у ФАС, как нужно определять начальную цену контракта и рассматривается ли возможность совершенствования федерального законодательства о закупках. Запрос Печатникова был передан в Минэкономразвития, сообщил РБК источник в антимонопольной службе. Представитель пресс-службы ФАС на момент подготовки материала не ответил на запрос РБК.

Обращение Печатникова еще не поступило в Минэкономразвития, сообщила РБК помощник министра пресс-секретарь Елена Лашкина. Ведомство не согласно с утверждением, что его разъяснения провоцировали заказчиков устанавливать максимальные цены аукционов, подчеркнула Лашкина.

## Смена главврача

В конце ноября 2016 года произошла смена руководства больницы №62. Главврач Анатолий Махсон ушел на больничный 23 ноября, его трудовой договор истек 2 декабря и не был продлен. Новым главврачом московской 62-й больницы был назначен руководитель одного из

ее хирургических отделений Дмитрий Каннер. Новый главврач больницы утверждал, что не уверен в том, что сможет сохранить курс Анатолия Махсона на самостоятельность больницы в сфере закупок лекарств. «Если это будет зависеть не от нас, к сожалению, это сложно будет сохранить. Дело

не только в руководителе, но и в форме собственности учреждения», — сказал ТАСС Дмитрий Каннер. Глава Министерства здравоохранения России Вероника Скворцова 13 января, отвечая на вопрос РБК, выразила готовность помочь с разрешением конфликта вокруг Московской городской

онкологической больницы №62. «Надо найти общий язык и как-то пристойно эту ситуацию решить <...> Если окажется, что не смогут они [стороны конфликта] найти сейчас общего языка, ну, тогда они встретятся у меня в кабинете и мы поговорим втроем», — сказала Скворцова.

Письмо, о котором говорит Печатников, разъясняло закон конкретному заказчику и утратило свою актуальность 29 декабря 2015 года, подчеркнула чиновник. Кроме того, министерство не может устанавливать какие-либо правила определения начальной стоимости контракта. «Случаи с подорожанием лекарственных препаратов в закупках конкретного заказчика не являются типичными и требуют детального изучения со стороны контрольных и правоохранительных органов», — резюмировала пресс-секретарь Минэкономразвития.

Запрос вице-мэра был направлен в ФАС в разгар конфликта между департаментом здравоохранения и бывшим руководством городской онкологической больницы №62. Письмо может быть связано с этой ситуацией, предположил директор по развитию

аналитической компании RNC Pharma Николай Беспалов.

В ноябре 2016 года правительство Москвы распорядилось изменить форму собственности 62-й больницы с автономного учреждения на бюджетное. После выхода соответствующего постановления главный врач учреждения Анатолий Махсон в интервью РБК рассказал, что московский департамент здравоохранения нерационально расходует средства на закупку медикаментов, а автономный статус позволял больнице самостоятельно тратить заработанные деньги на приобретение необходимых лекарств, которыми больницу не мог обеспечить город. Свои закупки учреждение осуществляло по закону об отдельных юридических лицах, а департамент по закону «О контрактной системе». По данным медицинского издания Vademecum и аналитической компании Headway

Company, городские власти действительно закупали лекарства дороже, чем 62-я больница.

Причины высоких закупочных цен департамента здравоохранения Москвы — невысокая конкуренция среди поставщиков лекарств в столице, пишут «Ведомости». Газета проанализировала документацию о закупках лекарств и выяснила, что аукционы часто выигрывали их единственные участники, а контракты заключались без снижения цены. Основную часть заказов на поставку лекарств в Москву получили фирмы, которые основаны владельцами группы компаний «Европейский медицинский центр» (ЕМС). В ЕМС когда-то работал Печатников, замечают авторы исследования.

Департамент здравоохранения Москвы и представитель Печатникова не ответили на запросы РБК. ■

**РБК**  
КОНФЕРЕНЦИИ

## Налоговые маневры 2017: новое в законодательстве и практике

9 февраля,  
The St. Regis Moscow Nikolskaya\*

Генеральный  
партнер

**π<sup>g</sup>**  
pepeliaev group\*

+7 (495) 363-03-14, bc@rbc.ru, bc.rbc.ru



Сергей Пепеляев  
Пепеляев Групп



Александр Егоричев  
ФНС России



Виктор Бациев  
Налог. Поддержка



Максим Нагорных  
МКЭР



Александр Бражник  
Ростелеком



Вадим Зарипов  
Пепеляев Групп



ИНВЕСТИЦИИ UC Rusal предупредила о рисках ухудшения российского инвестклимата

# Бизнес страдает от давления

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

UC Rusal Олега Дерипаски предупредила инвесторов о возможном ухудшении инвестклимата в России из-за давления властей на бизнес. Только в 2016 году на глав нескольких крупных компаний, в частности аэропорта Домодедово, «Северстали» и «Т Плюс», завели уголовные дела, а некоторых из них арестовали.

## Риски UC Rusal

Крупнейший в мире производитель алюминия объединенная компания UC Rusal, 48,13% которой принадлежит Олегу Дерипаске, предупредила инвесторов о рисках ухудшения инвестклимата в России из-за давления на бизнес со стороны властей. Об этом говорится в проспекте к размещению еврооблигаций компании, копия которого есть у РБК.

«В прошлом российские власти привлекли к судам ряд российских компаний, их руководителей и акционеров, обвинив их в уклонении от уплаты налогов в различных его вариациях. В некоторых случаях за такими судебными разбирательствами следовало тюремное заключение для обвиняемых и иски на крупные суммы для компаний», — говорится в документе UC Rusal.

Подобные действия властей могут отрицательно сказаться на доверии инвесторов к российскому бизнесу и правовой среде, что повлечет неблагоприятные последствия для бизнеса компании, скажется на ее возможности привлекать финансирование за рубежом, ее финансовом положении и стоимости ее бумаг, находящихся в обращении, перечисляют риски юристы алюминиевой компании.

UC Rusal ведет основную деятельность на территории России и обязана предупредить потенциальных зарубежных инвесторов о всевозможных рисках, которые могут возникнуть, пояснил РБК представитель UC Rusal. Но он отказался уточнить, о каких конкретно случаях давления на бизнес идет речь. «Речь идет о стандартном перечне возможных рисков, никакие конкретные примеры в виду не имелись», — сказал представитель компании.

Компания Дерипаски не в первый раз предупреждает инвесторов о рисках ведения бизнеса в России. Так, накануне размещения акций на Гонконгской бирже в декабре 2009 года она сообщала о риске перехода частных компаний из нефтегазовой, металлургической и других отраслей промышленности под контроль государства с использованием налоговых, природоохранных и других претензий. С тех пор несколько крупных компаний действительно перешли под контроль государства или госкомпаний: например, ТНК-



Среди рисков для бизнеса в России UC Rusal особо выделяет случаи уголовного преследования руководителей и акционеров компаний

ВР была продана «Роснефти» (в 2013 году), а «Башнефть» сначала национализировали (в декабре 2014 года), а затем продали «Роснефти» (в октябре 2016 года).

Но об угрозах инвестклимату и доверию инвесторов к российскому рынку UC Rusal перед IPO не предупреждала.

Другая металлургическая компания, Evraz, основными акцио-

нерами которой являются Роман Абрамович и Александр Абрамов, в проспекте к размещению еврооблигаций, опубликованном в июне 2016 года, также предупреждала о пробелах в российском законодательстве. «Хотя в последние годы верховные суды России пытались регулировать судебную деятельность в отношении налогообложения и разработать унифициро-

ванные подходы к рассмотрению дел в этой области, до сих пор нет четких границ отличия законной налоговой оптимизации от уклонения от налогов», — говорится в документе.

Портфельный менеджер шведского инвестфонда Tundra Fonder Джохан Элмквист считает, что риски одинаково высоки для всех компаний, работающих в России.

Tundra Fonder управляет инвестициями в России на сумму около \$5 млн, среди вложений фонда — акции АЛРОСА, «Аэрофлота», Globaltrans, X5 и «Дикси». «Конечно, бизнес в России находится вне комфортной зоны, риски для него высоки. Посмотрите на дело «Башнефти». Кто бы мог это предугадать? Кажется, что после этой истории уже никто не в безопасности», — сказал Элмквист РБК. В сентябре 2014 года основной владелец АФК «Система» Владимир Евтушенков оказался под домашним арестом по обвинению в отмывании денежных средств при приватизации «Башнефти», а сама нефтяная компания через три месяца перешла под контроль государства. В октябре 2016 года в ходе новой приватизации 50,08% «Башнефти» купила «Роснефть».

Среди последних громких судебных дел, возбужденных против представителей бизнеса в России, — дело о взятках чиновникам в Коми, по которому в сентябре 2016 года были задержаны два топ-менеджера «Т Плюс», подконтрольной группе «Ренова» Виктора Вексельберга. А в ноябре 2016 года стало известно об уголовном деле в отношении Вадима Ларина, который за две недели до этого покинул пост гендиректора «Северстали». Его также подозревают в даче взятки руководителям контрольно-надзорных органов в Коми.

Чрезмерное давление на бизнес признают и сами власти. Летом 2016 года президент Владимир Путин предложил ужесточить ответственность силовиков за давление на бизнес. «Представители силовых структур должны нести персональную ответственность за неоправданные действия, которые привели к разрушению бизнеса», — заявил он на Петербургском международном экономическом форуме. Законопроект, ужесточающий ответственность за незаконное преследование бизнеса, прошел первое чтение в Госдуме в ноябре.

## Надежды инвесторов

Риски ведения бизнеса признают и другие инвесторы, но выражают надежду на улучшение инвестклимата в России. «Все мы ждем от России каких-то шагов,

## Доктор для Зюзина

В меморандуме 2009 года UC Rusal указывала, в частности, на вызвавший резонанс случай с «Мечелом», основной владелец которого Игорь Зюзин подвергся резкой критике тогдашнего премьера

Владимира Путина за уход от уплаты налогов с помощью трансфертного ценообразования. Летом 2008 года Путин на встрече с металлургами пообещал вызвать олигарху доктора и «зачистить» эти

проблемы. Акции компании немедленно рухнули, утачив за собой весь российский рынок. В виде доктора к Зюзину пришли с проверками инспекторы Федеральной антимонопольной службы

и сотрудники Следственного комитета. Но бизнесмен и его компания тогда отделались штрафом в 798 млн руб. Однако сам прецедент сильно напугал инвесторов, которые проводили аналогии

с «делом ЮКОСа», которому в 2003 году предъявили огромные налоговые претензии: компания была национализирована и большинство ее активов перешло под контроль «Роснефти».



МНЕНИЕ

## Что означают новые тренды в мировой политике

направленных на снижение давления государства на бизнес», — сказал РБК президент Международного центра по налоговым инвестициям Даниель Витт, который выступал на Гайдаровском экономическом форуме, прошедшем в Москве 12–14 января. «На прошлой неделе я уезжал из России с оптимистическим настроением, увидев экономическую статистику и гораздо реже слыша от бизнесменов о кипрских офшорах, чем десять лет назад. Кроме того, я верю, что теперь отношения России и США [после победы Дональда Трампа на президентских выборах] улучшатся, но не за один день, конечно», — добавил он.

Главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик отмечает признаки восстановления инвестклимата в России в 2016 году, но признает, что административное давление на бизнес остается чрезмерным. «Мы видим рост прямых инвестиций, хотя и с низкой базы, и картина по регионам страны (России. — РБК) выходит очень пестрая, неравномерная. При этом остаются проблемы и с корпоративным управлением, и с чрезмерным административным прессом со стороны государства по отношению к бизнесу», — сказал РБК эксперт.

Советник министра экономического развития Елена Лашкина напомнила, что отток капитала из России в 2016 году снизился в 3,7 раза, до 15,4 млрд руб., и страна поднялась сразу на 11 позиций, до 40-го места, в рейтинге Всемирного банка Doing Business. Это доказывает, что в России улучшаются условия для ведения бизнеса, сказала она РБК. «Вопрос предсказуемости условий для бизнеса и населения очень важен, и Министрство экономического развития и правительство в этом году будут концентрироваться на обеспечении именно предсказуемости ведения бизнеса», — говорил недавно глава Минэкономразвития Максим Орешкин, добавила Лашкина.

Основатель и управляющий партнер Falcon Advisers Игорь Кованов соглашается, что инвестклимат в России может улучшиться уже в ближайшее время, в том числе с избранием Дональда Трампа на пост президента США и изменением их внешнеполитического курса. «Я считаю, что будет лучше. С одной стороны, потому что мы уже забрались так далеко (Запад ввел антироссийские санкции после присоединения Крыма к России и конфликта на востоке Украины, санкционный список расширился даже в самом конце декабря 2016 года. — РБК), все устали от этих истерик, с другой — появился шанс, что что-то изменится с приходом нового президента к власти в США», — заключил он. ■

**Происходящее сегодня в развитии мира — не популистская волна и тем более не второе издание фашизма, а возвращение, как это ни парадоксально, к основам демократии.**

Сегодня, когда в Лондоне начинают обсуждать детали «жесткого» Brexit, а в Вашингтоне стартует первая рабочая неделя новой американской администрации, можно подвести некоторые итоги непростого для мировой политики 2016 года и задуматься о том, что стоит за складывающимися в ней новыми трендами.

Важнейший сигнал, посланный западными избирателями своим элитам, состоит в том, что они хотят перемен и требуют, чтобы их мнение было принято во внимание. «Неожиданные» голосования в Великобритании и США, рост влияния радикальных политических сил в Европе, все большая поляризация общественного мнения являются ответом на превращение политики в «технологический» процесс, уменьшающий традиционные демократические принципы. Остановимся на трех очевидных трендах, приведших к потрясениям в минувшем году и способных спровоцировать драматические события в нынешнем.

### Большинство против меньшинств

Одной из важнейших причин того, что можно назвать «популистской мобилизацией», выступает изменившаяся субъектность электоральных процессов. На протяжении десятилетий демократия развивалась прежде всего в обществах, где врожденные особенности людей (раса, национальность, пол, религия, гендерные установки) считались заведомо менее значимыми, чем их отношение к наиболее существенным для жизни общества вопросам. Именно это позволяло политическим силам сменять друг друга у власти, не допуская ожесточения. Однако со временем, по мере роста как национального многообразия (которое во многом стало итогом глобализации), так и самоидентификации отдельных групп внутри общества (что отражало развитие концепции прав человека), развитые социумы структурировались и внутри наций выделялись устойчивые сообщества.

Однако есть такое обстоятельство, как количественные пропорции населения. Даже в сердце «плавильного котла», в США, белые сегодня составляют 72,4% населения, черные — 12,6%, а выходцы из Азии — 4,8% (латиноамериканцев 16,3%, но они не рассматриваются как самостоятельная раса). Кампания Демократической партии показала, что ориентация на меньшинства — проигрышная стратегия. И дело не только в цвете кожи. В тех

же США сейчас считают себя христианами 70,6% жителей, иудеями — 1,9%, а мусульманами — 0,9%, но при этом на большей части продаваемого в магазинах мяса вы найдете пометку «халаль», а на большей части соков, консервов и иных товаров — «кошер». И как бы толерантны ни были потребители, не всем легко объяснить, почему они должны приобщаться к ценностям, к которым не имеют отношения. То же самое можно сказать о сексуальных меньшинствах, веганах и вегетарианцах, людях с избыточным весом

«Современные политики разучились честно общаться с избирателями на языке интересов, предпочитая отстаивать не их, а «принципы» и «ценности».

и т.д., активно требующих для себя особых прав. На мой взгляд, итоги выборов в Америке показали: большинство хочет быть услышанным. Если те же демократы пренебрегут этим, конец ждет не Республиканскую (о чем многие говорили перед выборами), но как раз Демократическую партию. Большинство — а с ним и центристские политики — должно вернуться на значимые роли в социальной жизни, иначе Запад столкнется с куда более серьезными потрясениями.

### Интересы против принципов

Вторым фундаментальным основанием происшедшего стала «диктатура принципов», которая вошла в клинч с интересами широких слоев общества. Конечно, интеграция лучше разобщенности, а глобализация — автаркии, но стоит ли из-за первой отказываться от своих норм и законов, а из-за второй пассивно наблюдать, как пустеют твои индустриальные города? Это, собственно, были два важнейших вопроса, определивших итоги британского референдума и американских выборов. Как ни крути, экономики всех крупных стран остаются локальными (в США экспорт составляет 12,6% ВВП, в ЕС — 14,1% ВВП, в Японии — 17,9%), но при этом лидеры как бизнеса, так и политики в последние годы все активнее «продвигали» курс на снятие всех и всяческих барьеров на пути глобализации — торговой, финансовой, миграционной. Реакцией стали те результаты, которые мы увидели.

То же самое касается доктрины прав человека в самом широком смысле этого слова. Я, безусловно, убежден, что она сыграла выдающуюся цивилизаторскую роль, но сегодня ее принципы стали серьезно

противоречить интересам жителей тех стран, которые посвободовали ее распространению. Свобода передвижения священна, и, наверное, следует позволить гражданам одних стран жить и работать в других, но обязаны ли жители той или иной страны платить пособия беженцам из других стран или помимо даже работающих мигрантов принимать их родственников на основе права на воссоединение семьи? Право человека на жизнь священно, и этим руководствовался Евросоюз, принявший в 2015 году 1,32 млн про-

шений о предоставлении статуса беженца. Но как соотносятся права человека и права граждан на каждой конкретной территории, права политические и экономические? Этот вопрос стоит очень остро и наверняка окажется одним из определяющих на выборах во Франции и Германии в этом году.

Современные политики разучились честно общаться с избирателями на языке интересов, предпочитая отстаивать не их, а «принципы» и «ценности». Я убежден, что главной ценностью демократического общества является интерес его граждан, а защитой прав (как это прекрасно показала история тех же Америки и Европы) должны заниматься судьи. Если этот урок не будет усвоен, проблем станет больше.

### Реальность против мифов

Третьим немаловажным обстоятельством является мифотворчество, которое стало имманентной чертой современной политики. В общественное сознание постоянно внедряются представления, безусловно, выгодные определенной части элит или группам интересов, но в то же время далеко не вполне подтверждаемые на практике.

Самый распространенный миф — та же идея о необходимости миграции для «спасения» стареющих и вымирающих европейских обществ. Она стала таким общим местом, что в ходе серьезных дискуссий на нее никто не обращает внимания. Но разве Европа стоит перед угрозой депопуляции? По данным за 2015 год, средняя плотность населения в ЕС — 118 человек на 1 кв. км — в 3,4 раза больше, чем в США. Зачем постоянный приток мигрантов? Общества слишком старые? Но медианный возраст в том же ЕС — 42,7 года, тогда как в

Японии — 46,9 года. При этом число родившихся за рубежом жителей Страны восходящего солнца не превышает 2%, в ЕС зашкаливает за 12%, но это Европа проигрывает Японии на многих глобальных рынках, а не наоборот.

Или взять экологию. Да, проблема глобального потепления, скорее всего, существует (хотя есть и много сомневающихся). Но стоит ли ради поддержания энергетических балансов увеличивать стоимость ресурсов именно в развитых странах, ограничивая себя в добыче топлива и тем самым взвинчивая цены на энергоносители, от которых выигрывают не особо демократические и уважающие права человека страны, от Ирана до Венесуэлы и от России до Саудовской Аравии? Может быть, Дональд Трамп совершенно прав, когда хочет позволить американской нефтяной и угольной отраслям совершить рывок, отменить запрет на строительство трубопровода Keystone XL и демонтировать существенную часть «экологического наследия» Барака Обамы? Не менее опасный миф — это представление о том, что «общество лучше знает, что нужно человеку», чем сам конкретный человек. Зарегулированность бизнеса в Евросоюзе, новые системы социального обеспечения, тот же Affordable Care Act в США — все это примеры того, что политики навязывают гражданам стандарты, которые продиктованы их представлениями о должном, но далеко не всегда выгодны не только обществу, но и самим «одариваемым». (ObamaCare, например, требует существенных страховых платежей за полисы, предоставляющие намного худшие условия обслуживания, чем у большинства частных компаний.)

### Не популизм, а демократия

Происходящее сегодня в развитии мира — это не популистская волна и тем более не второе издание фашизма, чем пугают нас многие алармисты. Это лишь переосмысление многих ранее сложившихся трендов и возвращение, как бы парадоксально это ни звучало, к основам демократии — системы, в которой миром правят постоянно изменяющиеся интересы, а группа, которая вчера была большинством, может завтра оказаться в меньшинстве. И если события прошлого года встречаются где-то с истерикой, это означает, что слишком многие политики забыли эту довольно-таки очевидную истину. Если они не вспомнят ее даже после нескольких напоминаний со стороны народа, что он ждет перемен, им придется уйти.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

**Владислав Иноземцев,**  
директор Центра исследований постиндустриального общества



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК



Гендиректор ВЦИОМ Валерий Федоров — о президентских выборах 2018 года

# «Задача Путина — победить с хорошим результатом»

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

Гендиректор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) рассказал РБК, что нужно Владимиру Путину для победы на выборах президента, поднимет ли явку возможное участие в кампании Алексея Навального и оплачивает ли Кремль проведение политических соцопросов.

**«Необходимость высокого результата объясняется внутренними и внешними причинами»**

— Предстоящие выборы президента, в которых, как ожидается, примет участие Владимир Путин, не несут в себе интриги с точки зрения победы основного кандидата. Но в то же время власть не может позволить себе расслабиться и пустить кампанию на самотек. Какие риски вы видите для Путина лично и для власти в целом?

— Первый риск — низкая явка. Выборы президента — единственные выборы в России, которые имеют критическое значение для устойчивости системы, это главный источник ее легитимности. Легитимность системы у нас определяет не Конституция, не законы, а популярность первого лица. Соответственно, низкая явка — удар по легитимности.

Второй риск — качество базы поддержки. Традиционно наиболее активный электорат в России возрастной — пенсионеры, отчасти предпенсионный возраст, мало среднего, небольшая часть молодежи, которая голосует в первый раз. И чем дальше, тем менее активно голосуют самые трудоспособные и активные слои, которые и создают стране главную «добавленную стоимость», в экономике, культуре, науке, образовании. Они выключаются из политического процесса, а это крайне нежелательно.

Третий риск — голосование в крупных городах. Если они голосуют слабо, если не находят в системе власти своего представительства, то это значит, что под систему заложена бомба.

**— Явка на президентских выборах всегда была достаточно высокой. В чем причина, что она может стать низкой в 2018 году?**

— На президентские выборы приходит больше всего людей, потому что у нас суперпрезидентская республика. Поэтому в принципе для выборов 2018 года задача обеспечения высокого уровня явки решается легче, чем для выборов других уровней, именно в силу значимости для всех граждан вопроса, кто



ФОТО: Олег Аксенов/РБК

## Кто такой Валерий Федоров

Валерий Федоров родился 11 сентября 1974 года. В 1996 году окончил философский факультет МГУ, а через два года аспирантуру при нем по специальности «История и теория политической науки». В 2008 году защитил кандидатскую диссертацию по теме «Теоретические основы изучения электорального поведения россиян в период становления российской государственности». С 1991 по 1993 год работал в Институте массовых политических движений Российско-американского университета. С 1993 года работал в Центре политической конъюнктуры России, был его генеральным директором с 2000 по 2003 год. С 1997 по 2003 год — научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН. В 1999 году входил в состав избирательного штаба блока «Единое». В сентябре 2003 года возглавил Всероссийский центр изучения общественного мнения.

будет главой страны. Но в то же время высокая явка наблюдается на тех выборах, где люди понимают, что именно они могут потерять, в случае если победит тот, кто им не нравится. Есть ли шанс, что на выборах 2018 года победит кто-либо кроме Путина? Да, такой шанс есть. Но он существует только в том случае, если Путин откажется баллотироваться и предложит вместо себя кого-то другого. Если он сам будет баллотироваться, такого шанса нет. Соответственно, рациональный мотив прийти и поддержать его у избирателей, которые и так убеждены, что он победит, стремится к нулю. Значит, растет желание остаться дома. Тем более что речь идет уже о четвертом сроке Путина.

Кейс, когда избиратели остаются дома, потому что уверены в победе основного кандидата, хорошо известен: это выборы мэра Москвы в 2013 году. По соцопросам, более 65% симпатизировали Собянину, а на выборах у него оказался всего 51%. Это значит, что все вдруг полюбили Навального? Нет, это значит, что все те 12%, которые симпатизировали Навальному, в день голосования пришли и выразили поддержку своему кумиру. А из сторонников Собянина до участков дошли немногие. В итоге кандидат-фаворит не смог реализо-

вать свое преимущество и еле-еле избежал второго тура. Это наложило совершенно определенный отпечаток на всю его послевыборную политику. Нужно это Путину? Конечно, нет. Он должен продемонстрировать, что является не бюрократическим, назначенным, силовым лидером, а легитимным избранным президентом, пользующимся поддержкой абсолютного большинства россиян.

**— Что случилось бы страшно, если бы Путин получил результат, подобный результату Собянина? Если общество признает выборы легитимными, то и легитимность президента не вызывает сомнений.**

— Необходимость высокого результата объясняется как внутренними, так и внешними причинами. Если твои иностранные партнеры будут понимать, что у тебя в стране слабые позиции, то, конечно, и обращаться с тобой будут, как со слабаком. Вторая причина — 2024 год (в 2024-м пройдут очередные выборы президента и согласно Конституции Путин уже не будет иметь право участвовать в них. — РБК). Если мандат президента будет весомым, значит Путин выигрывает не только следующие шесть лет на своем посту, но и возможность сказать решающее слово относительно 2024 года.

## «Нужен кто-то на новенького»

**— А может ли быть чистой победой с учетом того, что в Кремле хотят достичь явки в 70%? Эта задача отработывалась в теоретическом ключе на семинаре для вице-губернаторов по внутренней политике, который в конце прошлого года проводил Кремль.**

— Если пойти по пути административной мобилизации, то возникает много рисков наподобие тех, что в полной мере реализовались на думских выборах в 2011 году. На выборах в Госдуму в 2016 году административную мобилизацию активно использовало не более четверти от всех регионов, при этом риски не реализовались. Почему? В том числе потому, что интерес к этим выборам был понижен и желающих скандалить особо не нашлось. Но к кампании 2018 года будет приковано очень большое внимание — и внутри страны, и вовне. И конечно, будет много желающих продемонстрировать, что победа Путина фальшивая. Зафиксированные и растиражированные факты административной мобилизации станут для них лучшим подарком. Поэтому сценарий преимущественно админи-

стративной мобилизации для выборов 2018 года опасен, и в Кремле это понимают.

**— Понимают, но при этом хотят достичь планки в 70%. Так возможно это без использования админресурса или нет?**

— Я напомним, что, например, в Крыму в марте 2014 года на референдуме явка была очень высокой. То есть это было, по сути, голосование плебисцитарного типа.

**— Но в Крыму была сильнейшая мотивация, люди были предельно мобилизованы. О какой мобилизации может идти речь на выборах президента в 2018 году?**

— Да, в Крыму была политическая мобилизация. Потому что цена вопроса была огромной. Это и позволило привлечь на участки огромную долю избирателей — политическими методами, не административными. Очень многое зависит от того, будет ли какая-то драма, конфликт, борьба, причем необязательно борьба между кандидатами! Если в спектакле есть интрига, то смотреть его, а тем более участвовать в нем, интересно.

На мой взгляд, мобилизация на выборы 2018 года тоже должна быть политической, а не административной. Если отталкиваться от сентябрьских выборов в Думу, то ре-





СЕРВИС Как сотовые операторы переводят накопления граждан в НПФ

# Салоны мобильной пенсии

Пенсионная система России в цифрах



Источники: ВЭБ, ЦБ, ПФР

АЛЬБЕРТ КОШКАРОВ

**Сотовые операторы активизировали предоставление клиентам услуг по переводу пенсионных накоплений в НПФ, пытаясь компенсировать падение доходов. Впрочем, встречный интерес НПФ к такого рода сотрудничеству — под вопросом.**

В 2017 году «Билайн» планирует запустить агентские услуги по переводу пенсионных накоплений граждан в НПФ, сообщили РБК два источника на пенсионном рынке. Информацию подтвердил представитель компании «ВымпелКом», отказавшись сообщить детали проекта. Предлагать россиянам распорядиться своими пенсионными средствами сотовый оператор будет наряду с другими финансовыми продуктами. Сейчас в сети «Билайн» клиенты могут застраховать жизнь, здоровье и имущество, а также погасить кредит или сделать денежный перевод.

Также, по информации источника на телекоммуникационном рынке, возможность предоставления сервиса для клиентов НПФ изучает и другой сотовый оператор — «МегаФон». Однако в самой компании эту информацию не подтвердили, сообщив, что пока не видят потребности у клиентов в данной услуге. Согласно информации на сайте сотового оператора, сейчас компания «МегаФон» предлагает перевести средства на банковскую карту или счет, а также

перевести средства в системах денежных переводов «Юнистрим», CONTACT, Blizko, Anelik и «Почта России».

Предоставлять своим клиентам возможность перевести пенсию в НПФ намерен и другой сотовый оператор — МТС. Согласно информации на официальном сайте компании, до 27 января должен быть выбран фонд, для которого салоны розничной сети будут выступать по сути агентами. По условиям тендера выбор партнера будет делаться в зависимости от цены, которую готов заплатить НПФ за каждый оформленный в салоне договор, и от его готовности финансировать маркетинговую кампанию. Кроме того, НПФ должен быть готов использовать электронный документооборот при обмене информацией с сетью салонов связи. В тендере МТС участвуют НПФ «Доверие» и НПФ «Газфонд», сообщил топ-менеджер крупного пенсионного фонда. От официальных комментариев в НПФ «Доверие» отказались. В НПФ «Газфонд» не ответили на запрос РБК. В пресс-службе МТС сообщили, что итоги тендера будут подведены в первом квартале 2017 года.

## Очередные попытки

Заработать на агентских услугах для НПФ операторы мобильной связи и сотовые ретейлеры пытаются не впервые. Однако столь масштабных попыток до сих пор не предпринималось. В частности, аналогичный сервис в декабре за-

пустила и компания Tele2 в некоторых регионах. В пресс-службе Tele2 подтвердили, что в ряде салонов связи Tele2 уже можно получить эту услугу. «Мы рассматриваем возможность предоставления таких сервисов опционально», — сказал официальный представитель сотового оператора. Впрочем, в call-центре Tele2 на вопрос об услуге по переводу пенсионных накоплений сообщили, что такого сервиса в офисах продаж не предоставляется, и посоветовали обратиться в «Евросеть» или «Связной».

## Попытка сотовых операторов освоить новые финансовые услуги связана с падением их доходов от основного вида деятельности

В качестве другого примера эксперты называют сотрудничество НПФ «Электроэнергетики» с сотовым ретейлером «Евросеть». «В 2012–2013 годах через «Евросеть» активно предлагал свои услуги НПФ «Электроэнергетики». Около 20–25% всех договоров, заключенных фондом, приходило именно через этот канал продаж», — рассказал гендиректор компании «Пенсионный партнер» Сергей Околеснов.

В компании «Евросеть» сообщили, что в декабре 2015 года временно приостановили услугу «Перевод

накопительной части пенсии». Сейчас ведутся переговоры с потенциальным контрагентом и планируется возобновить предоставление данной услуги с 1 марта 2017 года, рассказала директор управления телекоммуникационных услуг и дополнительных сервисов «Евросети» Мария Шалина.

Сейчас перевести свои пенсионные накопления граждане могут также через сеть салонов «Связной». Как сообщил РБК официальный представитель компании Сергей Тихонов, восполь-

соединен к НПФ «Сафмар» группы Микаила Шишханова). «Это был очень большой и существенный канал продаж для фонда. Доля продаж через сотового ретейлера достигала 15–20%», — вспоминает исполнительный директор НПФ «Сафмар» Евгений Якушев.

## Фактор замещения

Попытка сотовых операторов освоить новые финансовые услуги связана с падением их доходов от основного вида деятельности. «В условиях насыщения рынка сотовой связи и обострившейся конкуренции прибыль операторов снижается, поэтому они пытаются компенсировать это за счет комиссионных доходов от партнеров, финансовые услуги которых они продают», — говорит аналитик iKs-Consulting Максим Савватин.

В МТС называют и другие цели: намерение компании увеличить объем продаж других продуктов и сервисов за счет кросс-продаж, а также повысить лояльность абонентов МТС за счет предоставления социально важной услуги на безвозмездной для граждан основе. Аналогичные цели назывались и при выходе сотовых операторов на рынок микрокредитования. Как ранее писал РБК, в конце 2016 года сразу два оператора, МТС и «Билайн», стали предоставлять агентские услуги по получению их клиентами финансирования в виде микрозаймов от участвующих в проекте МФО.



## Риск недоверия

Эксперты, опрошенные РБК, скептически отнеслись к планам сотовых операторов освоить рынок пенсионного страхования. «Это может быть важным каналом продаж, что доказал пример НПФ «КИТ Финанс», который в 2009 году резко увеличил объемы привлечения пенсионных накоплений за счет того, что заключил агентский договор с сетью «Связного», — вспоминает глава крупного НПФ. Однако комиссии, которые берут сотовые операторы и салоны связи с НПФ за свои агентские услуги, могут быть выше банковских, что снижает их привлекательность в статусе агентов НПФ по сравнению с кредитными организациями. «Наш фонд предлагает перевести свои пенсионные накопления через банки группы ВТБ и ряд банков-партнеров. Мы не используем услуги сетей сотовой связи», — рассказала гендиректор НПФ ВТБ Лариса Горчаковская. Она отметила, что стоимость привлечения клиентов через офисы операторов может быть выше, чем через специализирующиеся на продаже различных финансовых продуктов банки».

Также, по ее словам, банковский канал продаж более понятен с точки зрения качества клиентов. «Мы никогда не делали ставку на сотовых ретейлеров, хотя в различное время они занимали до 10–15% продаж. Сейчас работаем в основном с банками», — говорит глава другого НПФ из топ-10. «Аудитория посетителей салонов связи — это в основном молодые люди, которые покупают сотовые телефоны. Сумма накоплений на их счетах не так велика, поэтому фонды в основном делают ставку на банковский канал продаж, где более состоятельные клиенты», — подтверждает Якушев. По оценкам Сергея Околеснова, средний счет накоплений клиентов, пришедших в НПФ через салоны сотовой связи, как правило, на 20–30% ниже, чем в среднем по рынку. Он отмечает, что в сети салонов сотовой связи приходят люди, которых интересуют другие услуги и сервисы. «Поэтому рассчитывать на лояльность таких клиентов, между делом подписавших договор о переводе пенсионных накоплений, НПФ не стоит. Они с такой же легкостью могут поменять фонд в следующем году», — считает Околеснов. ■

## ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦБ дал банку «Пересвет» еще один шанс

## Кредиторы подождут

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

В ЦБ в отношении этого заявления пояснили лишь, что «наступление двух страховых случаев в отношении одного банка — участника системы страхования вкладов законодательством не предусмотрено».

## Законное — незаконное

Большинство опрошенных РБК юристов были категоричны: в данном случае ЦБ нарушил закон. «Введение повторного моратория не предусмотрено законом о банкротстве, и я с этим решением не согласен», — говорит партнер юридической компании Westside Advisors Сергей Володагин. «С юридической точки зрения, — говорит партнер адвокатского бюро «Партнерство правовой помощи» Сергей Романов, — действия ЦБ неправомерны, и законодатель, не устанавливая в законе прямого запрета на введение нового моратория, исходил, что это исключительная мера, используемая в крайних случаях, а значит, срок в три месяца является пресекающим и увеличению любыми способами не подлежит». По его мнению, Банк России применил эту норму по-своему, и в такой ситуации те кредиторы, которые с этим не согласны, должны обращаться в суд, чтобы оценить правомерность такого правоприменения, исключив (или, наоборот, сделав возможной) такую практику в будущем».

Юридически ситуация очевидна, соглашается и партнер юридической фирмы Lidings Степан Гузей. «Формулировка указанной статьи закона о банкротстве с указанием на максимальный срок моратория и без указания на возможность его продления говорит о том, что норма императивная и иной трактовке не подлежит, и в данном случае имеет место грубое нарушение указанной статьи закона о банкротстве», — указывает он. Такой же позиции придерживается и партнер компании «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов. «В соответствующей

статье закона прямо написано, что мораторий вводится на срок до трех месяцев. Этот срок истек. Таким образом, в данном случае имеет место быть нарушение закона. Почему на это пошел Центробанк — вопрос к Центробанку», — говорит Дубов. По его мнению, в такой ситуации кредиторы «вполне закономерно» могут счесть свои права нарушенными и обратиться в суд с заявлениями о признании незаконным ненормативного акта ЦБ о введении нового моратория, а впоследствии отдельным иском попытаться взыскать с Банка России убытки в виде разницы между мораторными процентами и процентами, полагающимися им по договорам с банком. «Более того, теоретически кредиторы могут обратиться и в правоохранительные органы с заявлениями о злоупотреблении Центробанком своими полномочиями. Те, если сочтут такие заявления правомерными, могут потребовать от ЦБ устранения нарушений и отмены второго моратория», — подчеркнул Дубов.

Введение повторного моратория может иметь последствия не только для кредиторов банка, но и для разрешения вопроса о его возможной санации, не исключает Дубов. По его словам, риски признания незаконным повторного моратория могут породить и риски для потенциального bail-in (конвертации долга банка в его капитал) — как заключенного под влиянием обмана. «Впрочем, вопрос — насколько удастся доказать это в суде. И главное, пойдут ли на это кредиторы банка, для которых подобная принципиальная позиция будет означать, скорее всего, утрату большей части своих средств (банк уйдет в банкротство, в рамках которого, по статистике, кредиторы третьей очереди мало что получают)», — рассуждает он. «Поэтому в ситуации, когда деньги для кредиторов важнее справедливости, регулятор, как показывает практика, может многое себе позволить. Насколько безболезненно — покажет лишь время», — резюмировал он.

## Деньги важнее

В отличие от независимых юристов стороны, зависимые от разрешения ситуации с «Пересветом», были гораздо менее категоричны. Крупнейшие акционеры «Пересвета» — Финансово-хозяйственное управление Русской православной церкви (владеет 36,5% акций) и «Экспоцентр» (24,4%, сама компания на 50,8% принадлежит Торгово-промышленной палате) — не ответили на запрос РБК. Представитель пресс-службы ТПП заявил, что палата считает мораторий «положительным моментом, поскольку он необходим для обеспечения сохранности денежных средств (за исключением вкладов физических лиц, которые выплачиваются в соответствии с законом о страховании вкладов) на период разработки программы оздоровления и восстановления нормальной работы банка». Кредиторы «Пересвета» — в их числе «Интер РАО», «РусГидро», Бинбанк, Совкомбанк, банк «Зенит», Татфондбанк, «Открытие», Связьбанк и Россельхозбанк — предпочли воздержаться от комментариев по существу. В ВБПР, который считается основным претендентом на оздоровление «Пересвета», не ответили на запрос РБК. В такой ситуации не исключено, что желающих выставить претензии ЦБ и вовсе не найдется, не исключают участники рынка.

## Вопрос политический

В данном случае фактическое продление моратория вопреки норме и духу закона (срок в три месяца в законе был установлен как более чем достаточный для оценки ситуации в банке на предмет возможности санации и проведения всех необходимых для этого корпоративных процедур), скорее, вынужденное и может иметь политическую подоплеку: в числе кредиторов банка крупные госкомпании, в частности «Роснефть». Напомним, что на минувшей неделе в состав времен-

ной администрации этого банка были включены представители аффилированного с «Роснефтью» банка ВБПР. Это произошло после того, как в конце 2016 года глава «Роснефти» Игорь Сечин, входящий в состав советов директоров «РусГидро» и «Интер РАО», а также президент Торгово-промышленной палаты Сергей Катырин и глава «РусГидро» Николай Шульгинов обратились к премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой поддержать санацию «Пересвета» с использованием механизма bail-in. Как сообщалось, Медведев данное обращение поддержал. Многие кредиторы «Пересвета» тогда расценили данный шаг как появление определенности по основной группе инвесторов «Пере-

Большинство опрошенных РБК юристов были категоричны: в данном случае ЦБ нарушил закон

света». «Не стоит забывать о политической составляющей ситуации с этим банком, и под давлением этого фактора действия ЦБ, который, очевидно, за прошедшие три месяца первого моратория не нашел устраивающего всех рецепта спасения банка, удивления как раз не вызывают», — говорит Степан Гузей. В ЦБ по этому поводу заявили РБК: «Мораторий не продлен, но введен новый мораторий еще на три месяца с целью дать возможность кредиторам продолжить работу по возможному достижению договоренности о дальнейших перспективах деятельности банка «Пересвет», — заявил представитель пресс-службы Банка России. Обычно Банк России не комментирует действующие банки. ■



Тематические приложения к газете РБК

Подробная аналитика, актуальные исследования, интервью лидеров отраслей, тренды экономики России и мира

Реклама 18+





ТОРГОВЛЯ Сеть «Магнит» вошла в число крупнейших импортеров вина в России

# Притяжение бутылок

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА

**Впервые в топ-5 оптовых поставщиков вина в Россию вошла розничная торговая сеть. В 2016 году дочерняя компания сети «Магнит» ввезла в страну 6,2 млн л вина. Доля прямого импорта в рознице будет увеличиваться, уверены эксперты.**

ООО «Ритейл импорт», которое является 100-процентной «дочкой» «Магнита», в 2016 году заняло четвертую строчку по объемам поставок вина в Россию в физическом выражении, следует из материалов Федеральной таможенной службы (есть в распоряжении РБК). Впервые компания «Ритейл импорт» появилась в статистике ФТС в 2013 году, когда импортировала 511,8 тыс. л вина, заняв 0,19% рынка. По итогам 2016 года она увеличила объем поставок на порядок — до 6,2 млн л — и контролировала уже 3,6% винного импорта. Согласно таможенной статистике, наиболее активно «дочка» «Магнита» закупала вино в Испании и Франции — объем импорта из этих стран составил 1,7 млн л и 1,1 млн л соответственно.

Как рассказал РБК финансовый директор «Магнита» Хачатур Помбухчан, все вино поставляется исключительно для продаж в магазинах сети. По его словам, в настоящее время на прямые поставки приходится до 15% реализуемого в сети вина.

«Магнит» не первый раз попадает в число крупнейших поставщиков продовольствия. Как ранее писал РБК со ссылкой на данные



«Магнит» не первый раз попадает в число крупнейших поставщиков продовольствия. Например, в 2014 году компания Сергея Галицкого стала лидером по поставкам бананов в Россию с долей 21%

Banastat, в 2014 году компания Сергея Галицкого стала лидером по поставкам бананов в Россию с долей 21%. Бананами ритейлер занялся с 2010 года, для чего даже стал фрахтовать суда.

## Свое дешевле

Хотя «Магнит» является единственным ритейлером, попавшим в топ-5 импортеров вина, прямые поставки из-за рубежа наращивают и другие сети. Согласно ФТС, свою долю в 2016 году увеличили компании «Арома» (сеть винных супермаркетов «Ароматный мир») и «Сомелье» (сеть «Отдохни») — с 2 до 3% и с 2,2 до 2,6% соответственно. Таким образом, в списке импортеров они заняли 6-е и 10-е места.

Как отмечают опрошенные РБК эксперты, в дальнейшем торговые сети продолжают составлять конкуренцию классическим дистрибьюторам. Темпы роста розничных сетей замедляются, а некоторые даже демонстрируют падение продаж, говорит директор Центра изучения федерального и региональных рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадим Дробиз. В этих условиях сети будут делать упор на собственные торговые марки и развитие собственных логистических услуг, резюмирует он. «Многие ритейлеры начинают заниматься поставками в рамках оптимизации издержек», — согласен главный редактор аналитической группы «АлкоЭксперт» Александр Ставцев. На условиях прямых поставок сети закупают, как правило, недорогое вино, значительная часть которого продается под собственными торговыми марками и

## Главные по вину

Согласно статистике ФТС, поставки вина в Россию (без учета игристых вин) в 2016 году достигли 174,7 млн л. По сравнению с 2015 годом они выросли на 4,5%. Топ-3 стран-поставщиков по срав-

нению с предыдущим годом не изменился — это Испания (21,2% поставок), Италия (17,5%) и Франция (14,5%). Четвертое место в 2016 году по объемам поставок заняла Грузия (11,2%). Она сменила

прежде занимавшую эту строчку Абхазию, на которую в 2016 году пришлось 9,5% рынка в физическом выражении. Крупнейшими импортерами вина в Россию в физическом выражении стали «Мистраль Алко»,

специализирующаяся на поставках из Абхазии (на нее пришлось более 19,8 млн л, или 11,4% рынка), «Лудинг» (свыше 15,8 млн л, или 9,1% рынка) и Simple (более 8,8 млн л, или 5,1%).

РБК ПРЕДСТАВЛЯЕТ



**Мировая награда  
за достижения  
в маркетинге**

Успейте подать заявку на конкурс  
до 22 февраля 2017 года [effie.rbc.ru](http://effie.rbc.ru)

Менеджер проекта: Петр Жаров, +7(926)852-39-08,  
[p.zharov@effierbc.com](mailto:p.zharov@effierbc.com)

\* — Эффи Эвордс Раша, Виза, Джонсон и Джонсон, Хавас, Френдз Моску

ОФИЦИАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬ ПРЕМИИ

GENESIS.COM



GENESIS

Жюри Effie Russia\* 2017



Ирина Касаткина  
VISA\*



Игорь Кольнин  
СТА Петрович



Сергей Зверев  
КРОС



Екатерина  
Макаренкова  
Johnson&Johnson\*



Ирина Коновалова  
Havas\*



Николай  
Приязников  
РФГ



Алексей Ходячих  
Нестле



Максим Пономарев  
Friends Moscow\*



Евгения Одинцова  
Юнилевер Русь



Алексей Ковылов  
АКАР

и еще 120+ экспертов в маркетинге и комментариях

Реклама

18+



не встречается в других магазинах, добавляют собеседники РБК.

Представитель сети «Лента» рассказал РБК, что компания сама импортирует вина как низкого, так и среднего ценовых сегментов. При этом задача сети — предложить покупателям минимальные цены на продукцию из всех основных стран и регионов в категории «вино», отметил он.

В декабре 2016 года представитель торговой сети «Перекресток» рассказывал РБК, что компания отдает предпочтение собственному импорту вина, а его доля в некоторых субкатегориях достигает 50%. О планах наращивать объемы собственного импорта сообщил РБК и представитель Metro Cash & Carry. «Это позволяет заметно снижать стоимость ввозимой продукции и предлагать более привлекательные цены», — пояснил он.

**Прямые поставки вина из-за рубежа наращивают и другие сети. Согласно ФТС, свою долю в 2016 году увеличили компании «Арома» (сеть винных супермаркетов «Ароматный мир») и «Сомелье» (сеть «Отдохни») — с 2 до 3% и с 2,2 до 2,6% соответственно**

### Правильная цифра

Ввозить вино в страну напрямую ретейлерам выгоднее, чем через импортеров, подтверждают все опрошенные РБК участники рынка. Они расходятся только в оценках. Как считает президент компании Simple Максим Каширин, минимальная маржинальность при прямых поставках увеличивается на 20–25%. За счет прямого импорта маржа ретейлеров вырастет примерно на 40%, уверен Вадим Дробиз. Сами ретейлеры подобные цифры не подтверждают. «Так оценивать нельзя, есть более маржинальные позиции, есть менее, у них разный срок оборачиваемости», — пояснил РБК Помбучан, не представив «правильную» цифру.

По сравнению с дистрибьюторами у торговых сетей есть существенные преимущества. Они могут продвигать собственные марки, давая на них скидки и ставя на самые «выгодные» полки, рассуждает Дробиз. Со своими товарами ретейлеры работают более агрессивно и предоставляют им лучшую выкладку, согласен Максим Каширин. Однако к планам ретейлеров увеличивать импорт вина он относится философски. По его мнению, подобная тенденция представляет угрозу только тем импортерам, которые работают преимущественно с розницей. Между тем Simple, занимающая 3-е место по поставкам вина в Россию, давно переориентировала свой бизнес на сегмент HoReCa и прямые продажи. ■

## БЮДЖЕТ Минфин выдвинул условия для продления налоговых послаблений на шельфе

# Нефтяники не добыли льгот

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Доходы появятся не ранее 2018–2019 годов от одного из месторождений, добыча на котором уже ведется, и зависеть они будут от цены на нефть и от того, будут ли нести компании расходы на геологоразведку», — говорил Трунин.

Главный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин, президент ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов и генеральный директор «Газпром нефти» Александр Дюков еще в конце октября написали Путину письмо с просьбой продлить действие льгот по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и экспортной пошлине для новых месторождений на шельфе, говорится в их обращении (у РБК есть копия). Спустя несколько дней президент поручил Силуанову и министру энергетики Александру Новаку «рассмотреть и доложить согласованные предложения» по этому обращению. Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков в понедельник, 23 января, отказался комментировать РБК ответ Силуанова, сославшись на то, что это служебная переписка.

Как следует из письма Силуанова, отмена сроков действия льгот по НДПИ и экспортной пошлине в отношении нефти и газа, по мнению Минэнерго (второе профильное ведомство наряду с Минфином, которому Путин поручил рассмотреть обращение нефтяников), может оказать «дестимулирующий эффект» при разработке шельфовых месторождений. Это подтвердил РБК представитель Минэнерго. «Однако это только указывает на возможный риск такого развития событий по некоторым месторождениям», — добавил он.

Силуанов указывает, что вопрос изменения сроков действия налоговых льгот «будет рассмотрен в увязке с планами нефтегазовых компаний о переносе сроков ввода их в эксплуатацию, а также после проработки вопроса актуализации лицензионных соглашений недропользователей».

Минэнерго ранее рассмотрело обращение «Роснефти», ЛУКОЙЛа и «Газпром нефти» и в целом поддержало необходимость изменения механизма ограничения сроков действия льгот, но с учетом оценки всех рисков такого решения, сообщили РБК в пресс-службе ведомства. Необходимость принимать решение по продлению действия льгот в увязке с реальными планами нефтяных компаний о переносе сроков разработки этих месторождений и с учетом актуализации лицензий также не означает, что нет необходимости решать этот вопрос до окончания актуализации лицензий на шельфе, подчеркнул представитель ведомства.

### Потери до 50 млрд руб.

Нефтяники просили изменить формат предоставления льгот на шельфе из-за резкого падения

цен на нефть и антироссийских санкций. «В данных условиях российские компании вынуждены снижать темпы освоения шельфовых ресурсов, что выражается в переносе сроков реализации ряда проектов и сокращении объемов геолого-разведочных работ», — говорится в письме Сечина, Алекперова и Дюкова, которое они направили Путину в конце октября 2016 года (у РБК есть копия).

Как следует из письма Силуанова, отмена сроков действия льгот по НДПИ и экспортной пошлине в отношении нефти и газа, по мнению Минэнерго (второе профильное ведомство наряду с Минфином, которому Путин поручил рассмотреть обращение нефтяников), может оказать «дестимулирующий эффект» при разработке шельфовых месторождений

Еще в 2015 году Минприроды сдвинуло сроки бурения на шельфе Арктики по нескольким лицензиям «Газпрома» и «Роснефти» на несколько лет вперед. Получив обращения от нефтяных компаний, ведомство согласовало перенос части геологоразведки и добычу нефти на сроки от двух до 12 лет. Это означает, что нефтяники смогут реально использовать нало-

говые льготы для шельфа значительно позже, чем изначально предполагалось.

Минприроды согласовало перенос сроков геолого-разведочных работ на ряде шельфовых месторождений крупных нефтяных компаний из-за сложности условий их разработки, санкций и других экономических факторов, сообщил РБК пресс-секретарь ведомства Николай Гудков. При этом он отметил, что акту-

ализация лицензионных соглашений, проводимая до конца 2016 года по указанию президента, не касалась шельфовых лицензий. «Актуализация лицензий на шельфе производиться не будет», — добавил он. При этом, по его словам, Минприроды поддерживает перенос сроков льгот по НДПИ и таможенной пошлине на шельфовых месторождениях,

но считает, что его можно решить без актуализации шельфовых лицензий.

«Таким образом, существует риск, что установленные государством меры стимулирования шельфовой добычи окажутся неэффективными», — предупредили Путина нефтяники в октябрьском письме.

В конце 2016 года правительство дважды вносило в Госдуму поправки, которыми предполагалось дать льготу по налогам на разведку для всех нефтяных компаний. Но в итоге Минфин от имени правительства отозвал оба варианта поправок, а председатель комитета Думы по бюджету Андрей Макаров тогда пояснил, что в случае их одобрения крупных доходов недосчитались бы бюджеты заинтересованных регионов. В понедельник, 23 января, он отказался комментировать РБК вопрос о предоставлении льгот нефтяникам, пояснив, что не читал письма Силуанова президенту.

Пресс-служба Минфина также отказалась комментировать письмо Силуанова. Источник, близкий к Минфину, пояснил РБК, что выпадающие доходы бюджета от продления налоговых льгот на шельфе пока никто не считал, но ориентировочно они могут составить 40–50 млрд руб. по сравнению с налоговой системой без льгот (в зависимости от размера цены на нефть и курса рубля к доллару). Представители «Роснефти», ЛУКОЙЛа и «Газпром нефти» отказались от комментариев. ■

## Чего хотят нефтяники

### Льготы по закону

Закон об осуществлении мер стимулирования деятельности по добыче углеводородного сырья на шельфе, принятый в сентябре 2013 года, устанавливает особый налоговый режим для новых месторождений на шельфе (шельфе в Арктике, Балтийском и Каспийском и других морях) — специальные ставки по НДПИ и обнуление экспортных пошлин на определенный период. Для всех шельфовых месторождений установлена нулевая экспортная пошлина (срок ее действия зависит от сложности месторождения), а льготы по НДПИ различаются. Например, для Балтийского моря предусмотрена ставка НДПИ на нефть и газ в размере 30% (первая группа), а для арктических морей (например, Карского

и Восточно-Сибирского морей) ставка НДПИ составляет лишь 4,5–5% для нефти и газового конденсата и 1% — для газа (четвертая группа морских месторождений), отмечал ранее руководитель налоговой практики и группы «Шельфовые проекты» юридической компании «Пепеляев Групп» Павел Кондуков.

### О сроках действия

Сейчас для этих льгот, за исключением бесспорного освобождения от экспортной пошлины для четвертой группы месторождений, установлен срок действия — 2022–2042 годы в зависимости от сложности разработки. Но с момента принятия этого закона более чем вдвое упали цены на нефть (в понедельник, 23 января, на 19:00 мск нефть Brent стоила

\$55,27 за баррель, в сентябре 2013 года — более \$106 за баррель), выросли затраты компаний из-за инфляции, а также увеличилась налоговая нагрузка на отрасль и резко сократились доходы компаний, говорится в письме руководителей «Роснефти», ЛУКОЙЛа и «Газпром нефти» (у РБК есть копия). Нефтяники попросили Путина разрешить скорректировать срок действия льгот, заменив установленную календарную дату на период, который будет отсчитываться с момента реального начала добычи нефти и газа. При этом продолжительность предоставления этих льгот они предлагают оставить на прежнем уровне (от 60 до 180 месяцев). Для этого они просят поручить профильным ведомствам внести

поправки в Налоговый кодекс и закон «О таможенном тарифе».

### Сколько выдано лицензий

По информации Минприроды на первое полугодие 2016 года, в России было выдано 122 лицензии на разведку и добычу нефти или газа на шельфе. Из них «Роснефти» принадлежит 55 лицензий с ресурсами около 43 млрд т нефтяного эквивалента, отмечается на сайте компании. У ЛУКОЙЛа — 12 лицензий на шельфе, а с учетом долей в совместных предприятиях — 16. «Газпром нефть» выступает оператором по пяти лицензиям на шельфе, остальные — у «Газпрома» и других небольших игроков. Сейчас действует мораторий на выдачу новых лицензий на шельфовые месторождения.



Сможет ли американская валюта окрепнуть к выходным

# Доллар ждет указов Трампа

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

На неделе доллар может незначительно окрепнуть, считают опрошенные РБК эксперты. На курс американской валюты к рублю будут влиять прежде всего решения нового президента США, а также итоги встречи представителей ОПЕК.

В конце прошлой недели вступил в должность избранный президент США Дональд Трамп. Семь из десяти опрошенных РБК финансистов отметили, что на неделе этот фактор будет продолжать влиять на

курс доллара к рублю. По словам аналитика УК «Альфа-Капитал» Андрея Шенка, в ближайшие дни, скорее всего, появится ясность относительно его политики в первые сто дней. «Тем не менее мы можем увидеть волатильность на всех рынках, и это в том числе может оказать влияние на курс», — считает он.

Главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик обращает внимание на то, что программные заявления, которые были у Трампа, он, судя по всему, намерен выполнять. Это следует из его заявлений в пятницу. «Рынок в течение предстоящей

недели будет, вероятнее всего, на это ориентироваться», — говорит Лисоволик.

Второй важный фактор связан с итогами встречи представителей ОПЕК, которая состоялась в эти выходные в Вене. На него указали шесть опрошенных экспертов. «Опубликованные данные демонстрируют частичное выполнение достигнутых в конце ноября договоренностей», — отмечает ведущий аналитик Абсолют Банка Егор Мусатов. Сама встреча также подтвердила курс стран-экспортеров на сокращение добычи. «Теперь рынок ориентируется на то, что обязательства, которые взяли на

Участники опроса предполагают, что к закрытию торгов в пятницу, 27 января, доллар немного окрепнет. Консенсус-прогноз — 60,1 руб. за доллар

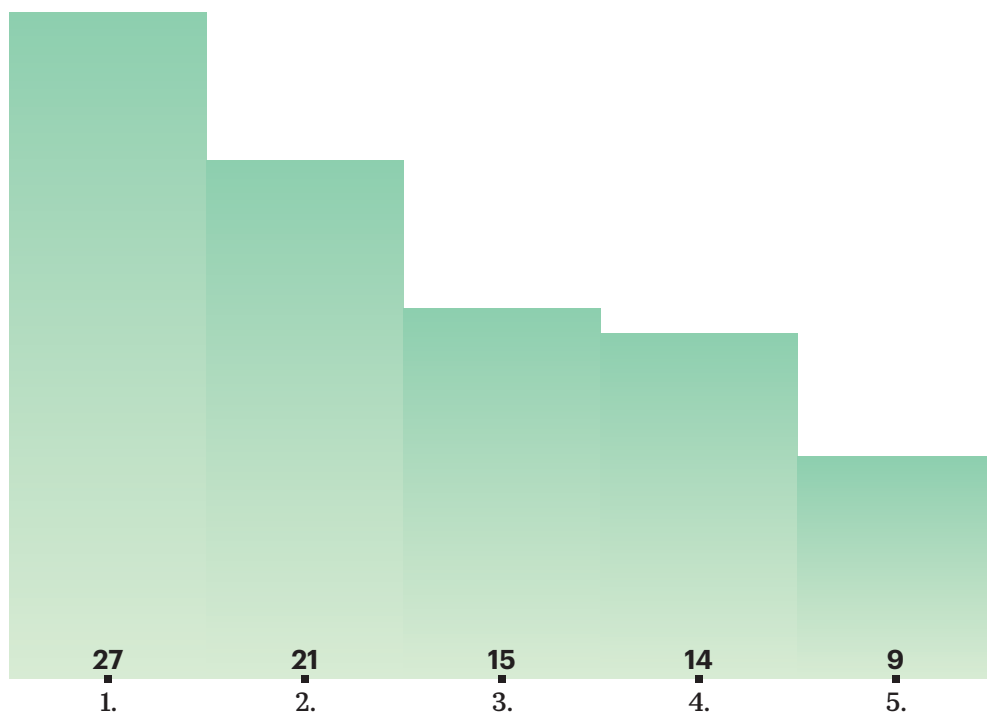
себя страны ОПЕК, будут выполняться хотя бы в краткосрочной перспективе», — говорит Ярослав Лисоволик.

С учетом этих и прочих факторов участники опроса предполагают, что к закрытию торгов в пят-

ницу, 27 января, доллар немного окрепнет. Консенсус-прогноз — 60,1 руб. за доллар. На прошлой неделе финансисты предсказывали 59,3 руб. за доллар и немного ошиблись: 20 января на закрытии торгов в 19:00 мск он стоил 59,8 руб. ■

## Что будет влиять на курс доллара в ближайшие пять дней

Прогноз курса доллара на пятницу, 27 января, — 60,1 руб. (против 59,8 руб. на 19:00 мск в пятницу, 20 января)



### Список экспертов:



**Андрей Шенк,**  
аналитик УК «Альфа-Капитал»



**Георгий Ващенко,**  
начальник управления операций на российском фондовом рынке ИК «Фридом Финанс»



**Владимир Евстифеев,**  
начальник аналитического управления банка «Зенит»



**Анна Богдюкевич,**  
аналитик ЮниКредит Банка



**Александр Лосев,**  
генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом»



**Андрей Диргин,**  
директор аналитического департамента «Альфа-Форекс»



**Егор Мусатов,**  
ведущий аналитик Абсолют Банка



**Богдан Зварич,**  
аналитик ГК «Финам»



**Ярослав Лисоволик,**  
главный экономист Евразийского банка развития



**Сергей Звенигородский,**  
ведущий инвестиционный консультант УК «Солид»

### 1. Заявления Трампа

В прошлую пятницу, 20 января, прошла инаугурация избранного президента США Дональда Трампа. По словам ведущего аналитика Абсолют Банка Егора Мусатова, всю текущую неделю курс американской валюты будет определять новый хозяин американского Белого дома. «Одним из ключевых факторов для мирового и российского валютного рынков будут первые шаги Трампа, его первые указы как в торговой, так в бюджетной политике», — соглашается главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик.

По его мнению, в течение недели рынок будет адаптироваться к новой экономической политике США.

### 2. Итоги встречи представителей ОПЕК

В минувшие выходные в Вене состоялась встреча комиссии ОПЕК, в обязанности которой входит анализ выполнения обязательств по сокращению добычи нефти. Экспортеры отметили определенный успех, достигнутый с начала этого года. «Договоренности о сокращении объемов поставок выполняются», — комментирует аналитик

ЮниКредит Банка Анна Богдюкевич. — Одновременно риторика отдельных представителей указывает на стремление соблюдать новые квоты, что в целом позитивно отражается на нефтяных котировках».

### 3. Риторика властей РФ

Среди внутрироссийских факторов, влияющих на курс, эксперты называют заявления представителей российских властей. По словам директора аналитического департамента «Альфа-Форекс» Андрея Диргина, на неделе можно ожидать заявлений первых лиц страны о переоценен-

ности рубля. «Первые признаки вербальных интервенций уже наблюдаются, и если курс нашей валюты не снизится сам, есть все основания полагать, что ему «помогут», — считает он.

### 4. Макростатистика из США

На этой неделе в США выходит блок свежей макроэкономической статистики. По степени важности финансисты особо выделяют данные о ВВП за четвертый квартал 2016 года, которые выйдут в пятницу, 27 января. По словам аналитика ГК «Финам» Богдана Зварича, эта информация, безус-

ловно, будет существенно влиять на настроения инвесторов. Тем более что буквально через неделю предстоит очередное заседание Федрезерва. «В зависимости от данных будут меняться ожидания инвесторов относительно подема ставки американским регулятором», — рассуждает Зварич. Соответственно, хорошие данные могут сдвигать эти ожидания ближе к началу года.

### 5. Налоговый период в РФ

На текущую неделю придется интенсивный период налоговых выплат

в российский бюджет. Это время обычно сопровождается активностью экспортеров и ростом спроса на национальную валюту. «Поддержку рублю оказывает ожидание платежей по крупным налогам в середине недели», — комментирует начальник аналитического управления банка «Зенит» Владимир Евстифеев. Напомним, что на среду, 25 января, приходится выплаты налога на добычу полезных ископаемых, НДС, акцизов, взносов на обязательное социальное, пенсионное, медицинское страхование.

### Методика оценки

Для оценки каждого фактора применялась шкала от 1 до 5, где 1 — слабое влияние, 5 — сильное. Итоговый балл получен суммированием оценок